

Аннотация рабочей программы дисциплины

«История русского литературного языка»

Направление подготовки _____ 45.03.01

Профиль подготовки _____ (для
бакалавров)

1. Цели и задачи освоения дисциплины.

Цель – сформировать представление о русском литературном языке как явлении не только книжной культуры, но и явлении общекультурном.

«История русского литературного языка» завершает исторический цикл филологических дисциплин в образовательном процессе будущих учителей, поэтому он построен с учетом знаний, полученных при изучении «Введения в славянскую филологию», старославянского языка, исторической грамматики русского языка, русской диалектологии, истории российского государства. Курс «История русского литературного языка» предполагает углубленное изучение вопросов становления, развития, функционирования системы норм и стилей отечественного языка. Кроме того, курс опирается на сведения, полученные студентами из цикла «Современный русский язык» - следовательно, данный курс является связующим звеном между *диахронической* и *синхронической* русистикой.

Курс выстроен с учетом основных проблем истории русского литературного языка – *проблемы нормированности русского литературного языка и проблемы взаимодействия книжных и разговорных элементов*. Изучение материала курса в таком ключе позволит лучше понять современное состояние русского литературного языка, оценить традиции и новации его многовекового развития, убедиться в необходимости исторического подхода при изучении и характеристике современных языковых норм и стилистических единиц.

Задачи дисциплины:

- дать представление об основных этапах формирования, развития и функционирования литературного языка, его системы, норм и стилей; о роли индивидуально-авторского начала в развитии литературного языка.
- раскрыть такие понятия, как: периодизация истории русского литературного языка; языковая норма и узус; развитие современного русского литературного языка (с н. XIX в.) как единой нормализованной системы, обслуживающей все сферы жизни общества;
- углубить представление об истории развития типов и стилей литературного языка, истории взаимодействия литературного языка с нелитературными разновидностями языка;
- сформировать практические навыки синхронного и диахронного анализа литературных текстов.

2. Место дисциплины в структуре ОП: дисциплина входит в перечень дисциплин профессионального цикла, ориентированных на преподавание филологических наук.

Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у студентов в результате обучения в общеобразовательной школе и в ходе освоения дисциплин ООП подготовки бакалавра филологии «Введение в языкознание» и «Современный русский язык». Обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин *филологического* профиля:

- представление о языке в его становлении, развитии;
- понимание языка как *системы систем* в разные эпохи его существования;
- знание основных понятий курса и периодизации истории русского литературного языка;
- умение анализировать тексты разных эпох и разных жанров;
- владение терминологическим аппаратом;
- владение навыками правильной литературной речи – письменной и устной, а также приемами ораторского искусства;
- владение навыками комплексного *лингвистического анализа* текста;
- владение коммуникативными умениями в различных жанровых ситуациях, связанных с организацией научной речи (монологическая речь доклада/сообщения, коллоквиум, ответы на вопросы аудитории и т.д.);
- владение функциональными навыками, необходимыми для выполнения письменных учебных заданий в формате эссе, реферата, статьи, конспекта, рецензии, графического моделирования (перевода информации в графическую форму);
- владение основными способами и средствами получения, хранения, переработки информации, в том числе связанными с работой на компьютере и в глобальной информационной сети.

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплин филологического цикла – «Сопоставительный анализ славянских языков», «Славянский язык (по выбору)», «Теория русского литературного языка», а также для освоения любого методического курса по подготовке магистра по специальности «Преподавание русского языка как иностранного», прохождения производственной практики и подготовки к итоговой государственной аттестации.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

В результате изучения дисциплины «История русского литературного языка» студент должен:

знать

- основные варианты периодизации развития русского литературного языка;
- особенности каждого этапа в истории русского литературного языка (в свете традиционной / классической – *историко-стилистической* классификации);
- работы авторитетных исследователей истории русского литературного языка;

уметь

- профессионально работать с учебной, методической литературой, со словарями и интернет-ресурсами;
- ориентироваться в материале (научный и языковой) по любому вопросу данного курса;
- грамотно выделять в тексте и классифицировать языковые единицы разного происхождения;
- логично выстраивать ответ по вопросам курса, иллюстрируя примерами;

владеет

- русским литературным языком в двух его формах – *разговорной* и *письменной*, а также приемами ораторского искусства;
- навыками систематизации и анализа языкового материала, извлеченного из источников;
- навыками работы с научными первоисточниками (конспектирование, реферирование, подготовка доклада, сообщения и т.д.);
- терминологическим минимумом дисциплины.

4. Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 ч. (из них: 52 – ауд., 83 – СРС, 9 – контр.).

5. Основные разделы дисциплины:

| | Наименование раздела | Содержание раздела |
|---|--|--|
| 1 | История русского лит. языка как научная и учебная дисциплина. | Понятие о литературном языке. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Периодизация истории русского литературного языка. Лексикографические традиции. Закономерности образования и развития литературных языков. |
| 2 | Литературный язык Киевской Руси (X-XIII вв.) | Точки зрения на происхождение русского литературного языка. Язык и литература как объединяющее начало в Древней (Киевской) Руси (XI-XIII). Ситуация литературного двуязычия (<i>дуализм</i>). 1) Фольклорно-художественный тип древнерусского языка. 2) Деловой (юридический) язык. 3) Церковно-книжный тип языка. <i>Синкретизм семантики</i> как отражение специфического мировосприятия человека этого периода. |
| 3 | Литературный язык Московского государства (к. XIV – н. XVII в.) | Второе южнославянское влияние. Риторический стиль «плетения словес», его языковые особенности. Деловой («приказной» / приказный) язык, его связь с народной речью. Московский говор – основа формирования литературного языка. Язык и стиль посланий Ивана Грозного. Изменения, произошедшие в живом языке к концу 16 в. Возникновение книгопечатания. |
| 4 | Литературный язык периода начального формирования русской нации (2-я половина XVII в.) | Общая языковая ситуация: ситуация книжно-разговорного двуязычия сохраняется. Начало сближения литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития» Аввакума. Заимствования из латинского языка (через польский) и из польского. Влияние украинской культуры на русскую. Возникновение русского театра. Первые грамматики и словари. Коллоквиум (по материалам статья В.В. Виноградова). |

| | | |
|----|--|--|
| 5 | Литературный язык Петровской эпохи | Реформы в области языка как часть государственных преобразований Петра Великого. Проблема заимствований. Проблема перевода. Лексиконы и грамматики Петровской эпохи. Анализ языка петровских указов. |
| 6 | Ломоносовский период в истории русского | М.В. Ломоносов – «наш первый русский университет» (А.С. Пушкин). Суть и значение теории трех штилей. Грамматика Ломоносова как первая научная грамматика русского языка. Заимствования в Ломоносовскую эпоху (таблица: в сравнении с Петровской эпохой). Формирование научного стиля и роль Ломоносова в этом процессе. |
| 7 | Пути развития русского литературного языка последней трети XVIII в. | Разрушение рамок <i>теории трех штилей</i> и дальнейшая демократизация языка. Язык воззваний Емельяна Пугачева. Язык «Науки побеждать» А.В. Суворова. Язык литературы и публицистики. Язык Державина. Особенности стиля А.Н. Радищева. |
| 8 | Карамзинский период в истории русского литературного языка | Активный процесс европеизации русского литературного языка к. 18 в. Принципы преобразования литературного языка. Сближение письменной речи с разговорной – главный принцип реформ Карамзина. Отношение Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. <i>Новый слог</i> русской литературы. А.С. Шишков и его критика «нового слога». Преобразования в синтаксисе художественного повествования. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. |
| 9 | Русский литературный язык предпушкинской эпохи | Мысли о путях развития русского литературного языка. Полемика: Н.М. Карамзин и его последователи <i>карамзинисты</i> , А.С. Шишков и его последователи – <i>шишковисты</i> , будущие <i>декабристы</i> . Литературная деятельность декабристов. |
| 10 | Демократизация русского литературного языка 1-й четверти XIX в. | Язык басен И.А. Крылова. Смещение поэтического и разговорно-литературного произношения. Язык комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» как отражение московской речи и московского просторечия. |
| 11 | Пушкинский период в истории русского литературного языка | Язык Пушкина и <i>его</i> значение в истории русского литературного языка (В.В. Виноградов). Влияние Карамзина на язык Пушкина. Пушкин и языковое наследие прошлого: стилистические функции старославянизмов. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина. Синтаксис пушкинской прозы. Язык критических статей Пушкина. Лингвистические взгляды А.С. Пушкина |
| 12 | Формирование публицистического о стиля в работах В.Г. Белинского | Развитие публицистического стиля в первой трети 19 в. Литературно-критические работы В.Г. Белинского. Особенности языка Белинского |
| 13 | Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова | М.Ю. Лермонтов как продолжатель пушкинских языковых традиций. Церковнославянизмы в стилистической системе Лермонтова. Синтаксис лермонтовской прозы. Лингвистический анализ поэтического текста с привлечением материалов конспектов (статьи Л.В. Щербы). |

| | | |
|----|--|--|
| 14 | Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в. | По статье В.В. Виноградова <i>Основные этапы истории русского языка</i> (ч. 2) – основные тенденции: язык прозы на первом плане; проникновение в литературный язык диалектных слов, профессиональных, жаргонных; развитие публицистического стиля газет и журналов; формирование новой научной терминологии; оформление философского словаря и формирование философского стиля; переводная научная литература. |
| 15 | Русский литературный язык в XX в. | Переломные моменты в истории страны и отражение в языке. Этапы языкового развития русского литературного языка XX века. Особенности каждого этапа. Язык художественной литературы. Советская школа (<i>школы</i>) перевода и его роль в развитии русского литературного языка. |
| 16 | Русский литературный язык н. XXI вв. | Активные процессы в русском литературном языке новейшего периода. Язык интернета. Проблема нормы. |

6. Форма аттестации по дисциплине:

Формы проведения семинарских занятий:

- индивидуальные задания (доклады / сообщения + обсуждение);
- рубрика «Слово о словах» (по В.В. Виноградову – «История слов», М., 2001: история *вхождения* слова в русский литературный язык);
- коллоквиумы (2);
- работа с текстом (лингвистический анализ поэтического текста);
- обсуждение законспектированного научного текста (3).

Примерная тематика докладов

1. Новгородские берестяные грамоты как памятник нелитературного характера.
2. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве»: взгляд лингвиста.
3. Морфологические особенности «Слова о полку Игореве».
4. Синтаксис «Слова о полку Игореве».
5. Контраст как основное средство создания выразительности в «Слове».
6. *Перевод* «Слова» на языки других видов искусства.
7. Анализ языка «Жития протопопа Аввакума» (сочетание книжных, разговорных и фольклорных элементов).
8. Роль переводов «Апостола» в становлении русского литературного языка.
9. Сопоставительный анализ двух грамматик – Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого.
10. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (анализ, обзор глав).
11. Упорядочение русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Третьяковский).
12. Язык В.К. Третьяковского и его работа над языком.
13. Роль старославянского языка в развитии русского литературного языка. Дискуссионный вопрос: *ЦСЯ – мёртвый или бессмертный?*
14. Значение перевода в формировании русского литературного языка.
15. Смещение поэтического и литературно-разговорного произношения в творчестве И.А. Крылова.

16. Значение языка комедий А.С. Грибоедова для развития русского литературного языка.
17. Язык «Бориса Годунова» А.С. Пушкина.
18. *Присоединение* как особый прием в «Пиковой даме» А.С. Пушкина.
19. Решение А.С. Пушкиным проблемы книжной лексики и фразеологии (старославянизмы, иноязычная лексика и фразеология) в русском литературном языке.
20. Основные принципы пушкинских преобразований языка прозы и поэзии.
21. Роль Н.В. Гоголя в развитии русского литературного языка.
22. Вклад писателей-реалистов в формирование норм и стилей русского литературного языка (И.С. Тургенев, А.И. Герцен, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов).
23. Отечественные переводческие школы XX века.

Примерные вопросы к экзамену

1. История русского литературного языка как филологическая дисциплина.
2. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
3. Проблема происхождения древнерусского литературного языка: основные концепции.
4. Языковая ситуация в Древней Руси. Теория диглоссии и двуязычия.
5. Особенности основных типов древнерусского литературного языка (книжно-славянского и народно-литературного).
6. Памятники книжно-славянского и народно-литературного типов литературного языка Киевской Руси. Деловая письменность Древней Руси.
7. Язык «Слова о полку Игореве»: соединение народно-фольклорных и книжных традиций. Отражение дохристианского мировосприятия в языке Слова.
8. Формирование языка великорусской народности. Второе южнославянское влияние.
9. Особенности книжно-славянского и народно-литературного типов языка русской народности. Стиль «плетение словес». Деловой язык Московского государства.
10. Развитие русского литературного языка в XV – н. XVII вв. Начало книгопечатания на Руси и его роль в становлении литературного языка. Грамматическое изучение языка в XVI – XVII вв. Лексикография в XVI – XVII.
11. Литературный язык периода начального формирования русской нации (вторая половина XVII в.). Третье южнославянское влияние.
12. Литературный язык Петровской эпохи.
13. Языковая ситуация в середине XVIII в. и задачи нормализации литературного языка. Теория «трех штилей» М.В. Ломоносова.
14. Структура и нормативно-стилистический характер «Российской грамматики» М.В. Ломоносова. Вклад М.В. Ломоносова в развитие русской научной терминологии и ораторского искусства.
15. Пути развития литературного языка последней трети XVIII в. Теория «трех штилей» и литературно-языковая практика.
16. Развитие научного стиля в конце XVIII в. Журнальная и политическая публицистика.
17. Языковая программа Н.М. Карамзина. Реформа синтаксиса. Полемика о «старом» и «новом» слоге на рубеже XVIII – XIX столетий.
18. Обогащение русского литературного языка во второй половине XVIII – н. XIX вв. Проблема избыточности и упорядочения словарного состава. Борьба с галломанией.

19. Русский литературный язык первой четверти XIX в. Демократизация литературного языка в басенном творчестве И.А. Крылова и в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».
20. А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Синтез книжных и разговорных элементов языка в его произведениях. Функции архаизмов; приемы употребления европеизмов; отношение к просторечию.
21. Язык поэзии и прозы А.С. Пушкина как отражение новой системы стилей единого русского литературного языка. Синтаксис пушкинской прозы.
22. М.Ю. Лермонтов и Н.В. Гоголь как продолжатели пушкинских языковых традиций.
23. Основные тенденции развития языка художественной литературы середины и конца XIX в.
24. Язык советской эпохи (1917-80-е гг. XX в.).
25. Труды русских языковедов по вопросам нормализации русского литературного языка. Лексикография к. XVIII – конца XIX в. Современные лексикографические труды.
26. Русский литературный язык конца XX – н. XXI в.: проблемы и тенденции развития.

7. Автор – д.ф.н. М.С. Милованова