

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Русская литература в контексте философии Серебряного века

Направление подготовки 45.04.01 Филология

Направленность (профиль) Русская литература в полилингвальном мире

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения очная

Протокол заседания кафедры от «30» августа 2021г. протокол № 1.

Протокол ученого советом филологического факультета от «31»августа 2021г. протокол №1.

Москва 2021 год

Разработчик (и): Доктор филологических наук, профессор кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» Т.К. Савченко.

Рецензенты: Кравченкова Е.А., к.ф.н, доцент кафедры мировой литературы, Пашков А.В., к.ф.н., доцент кафедры мировой литературы

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__/20__ учебном году на заседании кафедры _____ от «__» _____ 20__ г. протокол № ____.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__/20__ учебном году на заседании кафедры _____ от «__» _____ 20__ г. протокол № ____.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__/20__ учебном году на заседании кафедры _____ от «__» _____ 20__ г. протокол № ____.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__/20__ учебном году на заседании кафедры _____ от «__» _____ 20__ г. протокол № ____.

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является ознакомление с основными направлениями философской мысли Серебряного века в контексте литературы. Знания, полученные в результате освоения материала курса, помогают выявить национальную специфику русской культуры в контексте философии Серебряного века, подчеркнуть высокое значение художественного мастерства писателей изучаемой эпохи.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки _45.04.01 Филология, дисциплина «Русская литература в контексте философии Серебряного века» относится к *Б.1.В. ДВ.2.1*

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Изучение данной дисциплины способствует формированию следующих компетенций в соответствии с таблицей 1.

Требования к результатам освоения дисциплины

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции			Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	В результате обучения по дисциплине обучающиеся должны:**			
		знать	уметь		владеть
1	2	3	4	5	6
ОПК-1. Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	М.ОПК-1.1. Осуществляет профессиональную коммуникацию в научной, педагогической, информационно-коммуникационной, переводческой и других видах филологической деятельности. М.ОПК-1.2. Знает законы риторики и применяет их в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности. М.ОПК-1.3. Свободно дифференцирует функциональные стили речи для осуществления профессиональной, в том числе в педагогической деятельности. М.ОПК-1.4. Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и	основные направления философской мысли Серебряного века; ведущих философов Серебряного века, их основные работы;	вычленять и анализировать философские сюжеты в литературе Серебряного века;	навыками анализа философских сюжетов Серебряного века;	

	письменной коммуникации.				
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	<p>М.ОПК-3.1. Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности.</p> <p>М.ОПК-3.2. Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, прикладной и других видах деятельности.</p> <p>М.ОПК-3.3. Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии.</p>	составляющие понятия «русская религиозная философия»; основные философские сюжеты в литературе Серебряного века; основные моменты сходства и различия «петербургского» и «московского» текстов Серебряного века.	дать комплексный анализ «петербургскому» и «московскому» текстам; дифференцировать их по основным признакам.	теорией «городского текста»; соответствующей терминологией	
ПК-2 Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов	<p>М.ПК-2.1. Корректно применяет методы и приемы квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов научной деятельности в области русской филологии.</p> <p>М.ПК-2.2. Анализирует, оценивает, реферировует,</p>	- основы комплексного анализа художественного текста;	анализировать тексты художественной литературы с учетом достижений современной филологической науки;	навыками самостоятельного проведения научных исследований в области литературоведения	

<p>собственной научной деятельности</p>	<p>оформляет и продвигает результаты собственной научной деятельности в области русской филологии. М.ПК-2.3. Разрабатывает приемы квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления результатов научной деятельности в области русской филологии.</p>				
<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>М.УК-5.1. Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знание причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей. М.УК-5.2. Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.</p>	<p>Знает основные современные литературоведческие понятия и концепции; -</p>	<p>- с профессиональной точностью использовать терминологическую базу;</p>	<p>- современной научной терминологией и методикой анализа художественного текста;</p>	

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
	3 семестр	___ семестр	___ семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	3		
Количество часов по учебному Плану (час.)	108		
Контактная работа (всего)	24		
В том числе:			
Лекции (Л)	12		
Практические занятия (ПЗ)	12		
Лабораторные работы (ЛР)			
Самостоятельная работа (всего)	82		
Курсовая работа	Не предусмотрено учебным планом		
Вид промежуточной аттестации – _____ зачет _____ (зачет, экзамен)	2		

4. 2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану			Контактная работа (часы), из них									Самостоятельная работа			Формы текущего контроля успеваемости		
				Лекции			Практические занятия			Лабораторные работы								
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Русская религиозная философия Серебряного века Конец XIX – начала XX вв. как особый период развития русской литературы. Русская литература Серебряного века как художественный феномен. Русская религиозная философия.	28			4			4						20			УО		
Основные философские сюжеты в литературе Серебряного века: <i>Сердце, Эрос, Другой</i> Антропология русской философии Серебряного века. Мифология <i>Сердца</i> как философской категории. Философия <i>Эроса</i> . Характеристика русского эроса в работах Зигмунда Фрейда («жертвенная избыточность»).	24			4			4						16			УО		
Философия Города: Москва – Петербург Связь <i>личности и города</i> в русской философии Серебряного века. Мифология Петербурга. Образ «города-спрута» (Э. Верхарн, М.	20			2			2						16			УО		

Метерлинк) на фоне «диалога двух столиц». Роман Андрея Белого «Петербург». Культ Петра I и особенности петербургского мифа.																		
«Петербургский» и «московский» сверхтексты Серебряного века русской литературы Понятие «сверхтекста» и его культурные коды. Кроссжанровость, кросстемпоральность, кроссперсональность. Мифопоэтический подход как один из возможных аналитических подходов, позволяющих выявить в произведении его наиболее значимые мотивы, образы, идеи.	34		2			2							30				УО	
Итого:	106		12			12							82					

Примечание:

Условные обозначения форм контроля:

– УО – устный опрос

5. Образовательные технологии

В преподавании дисциплины «_Русская литература в контексте философии Серебряного века» используются разнообразные образовательные технологии, в том числе:

- лекции
- практические занятия
- дискуссии, выступления с докладами и сообщениями

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих

анализ произведений, подготовку презентаций, докладов, рефератов, эссе и т.п..

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов): В 2 томах. – Кн.1. М.: ИМЛИ РАН, «Наследие». 2000. – 960 с. Кн. 2. – М.: ИМЛИ РАН, «Наследие». 2001.

2. История русской литературы Серебряного века / Отв. ред. В.В. Агеносов.. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ЮРАЙТ, 2017.

7.2. Дополнительная литература:

Анциферов Н.П. Непостижимый город. Л.: Лениздат, 1991.

Жданова Е.Н. Современные подходы к изучению проблемы «Петербургского текста». М.: Флинта, Наука, 2010.

Зигмунд Фрейд: Психоанализ и русская мысль / Сост., вступ. ст. В.М. Лейбина. М.: Республика, 1994.

Кабаков Г.Ф. Тело Москвы: К вопросу об образе «женщины-города» в русской литературе. М.: Издательский центр «Академия», 2006.

Клюс Э. Ницше в России: революция морального сознания. СПб.: Гуманитарное Агентство «Академический проект», 1999.

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Для освоения дисциплины рекомендуются следующие сайты информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Русский филологический портал <http://www.philology.ru/literature3.htm>
2. Библиофонд <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357>
3. Электронная библиотека http://www.modernlib.ru/genres/antique_european/
4. Большая электронная библиотека рунета <http://medialib.pspu.ru/list.php?c=gete>
5. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» <http://www.feb-web.ru>

6.5. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. 1. – <http://inion.ru/> Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН
2. <http://scienceresearch.com/scienceresearch/> Открытая база данных статей в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor & Francis и. т. д.

6.6. Содержание самостоятельной работы

очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Русская религиозная философия Серебряного века.		
(наименование раздела дисциплины)		
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем вы видите феномен русской религиозной философии? Подтвердите свой ответ примерами. 2. Перечислите представителей русской религиозной философской мысли. Что их сближает и каковы различия между ними? 3. В чем проявлялись апокалиптические настроения в мировой культуре и литературе этого времени? <p><u>Задания для самостоятельной работы.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Охарактеризуйте основные религиозно-христианские идеи в России этого времени. 2. Докажите особую роль сборника «Вехи» в развитии общественной мысли в России. Приведите развернутую аргументацию. 	<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 	<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3.
Влияние западной философии на русскую литературу Серебряного века: Ницше, Фрейд, Вейнинггер		
(наименование раздела дисциплины)		
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Согласны ли вы с утверждением Бердяева о том, что философия Ницше – это «самое сильное западное влияние на русский ренессанс»? 2. Почему Ницше называют «мистиком и пророком» русской культуры Серебряного века? 	<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 	<p><u>Вопросы для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. <p><u>Задания для самостоятельной работы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.

<p>3. Согласны ли вы с утверждением, что Вагнер является олицетворением «духа музыки»?</p> <p>4. В чем выражалась ницшеанская идея сверхчеловека?</p> <p>5. В чем проявилась драматическая судьба русского психоанализа?</p> <p>6. В чем заключалось влияние книги Отто Вейнингера «Пол и характер» на и культуру и литературу Серебряного века?</p> <p><u>Задания для самостоятельной работы.</u></p> <p>1. Докажите, что идеями ницшеанства были увлечены многие писатели Серебряного века. Обоснуйте свою точку зрения. (Письменное задание).</p> <p>2. Покажите, каким образом Ницше влиял на русскую культуру через Владимира Соловьева.</p>	<p>2.</p> <p>3.</p>	<p>2.</p> <p>3.</p>
<p>Основные философские сюжеты в литературе Серебряного века: <i>Сердце, Эрос, Другой</i></p>		
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы.</u></p> <p>1. Почему поэзию Серебряного века называют лирической кардиософией? Докажите свою точку зрения примерами из художественных текстов.</p> <p>2. Какова категория <i>Другой</i> в понимании русских философов Серебряного века? Как связана с категорией <i>Другой</i> категория <i>Ближний</i> в Библейской традиции? Подтвердите свой ответ примерами.</p> <p><u>Задания для самостоятельной работы.</u></p> <p>1. Какова характеристика русского эроса в работах Зигмунда Фрейда? Приведите развернутую аргументацию.</p>		

<p>2. Какова характеристика эроса в работах Василия Розанова? Что входит в розановское понятие «философия эротического оправдания семейного эроса»? Докажите свою точку зрения. (Письменное задание).</p> <p>3. Подготовьте реферат/доклад по выбранной теме.</p>		
<p>Философия Города: Москва – Петербург</p>		
<p><u>Вопросы для самостоятельной работы.</u></p> <p>1. Что такое «философия города»? «Философия Москвы»? «Философия Петербурга»? Подтвердите свой ответ примерами.</p> <p>2. Как вы понимаете выражение «город как тема и текст»? Проиллюстрируйте свой ответ примерами из художественных произведений.</p> <p><u>Задания для самостоятельной работы.</u></p> <p>1. Проследите основные моменты противостояния Москвы и Петербурга.</p> <p>2. Докажите, что в «петербургском» и «московском» литературных текстах немало общего. Докажите свою точку зрения. (Письменное задание).</p> <p>3. Подготовьте реферат/доклад по выбранной теме.</p>		

6.7. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

6.7.1. Тематика докладов:

1. Феномен русской религиозной философии.
2. Сборник «Вехи» и его роль в развитии общественной мысли в России.
3. Петербургский и московский мифы: точки сближения и отталкивания.
4. Основные направления философской мысли Николая Бердяева.
5. Влияние западной философии на литературу Серебряного века.
6. Роль Фрейда в становлении психоанализа.
7. Основные положения книги Вейнингера «Пол и характер».
8. Характеристика основных философских сюжетов в литературе Серебряного века.
9. Развитие основных философских сюжетов в литературе Серебряного века.
10. Основные моменты противостояния Москвы и Петербурга.
11. Основные положения статей Андрея Белого («Апокалипсис в русской поэзии») и Василия Розанова («Апокалипсис нашего времени»).
12. Разработка теории «петербургского текста» в работах В.Н. Топорова.
13. «Петербургский» и «московский» тексты русской литературы как «открытые системы».
14. Специфика городского текста в романе Андрея Белого «Петербург».
15. Образ Москвы как центра русского православия в произведениях писателей первой волны русской эмиграции.

6.7.2. Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
- 8) демонстрационные материалы в форме презентации.

6.8. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

6.8.1. Примерная тематика эссе:

Данный вид работ не предусмотрен

6.8.2. Требования к структуре и содержанию эссе:

6.9. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

6.9.1. Тематика рефератов:

1. Концептосфера «петербургского» и «московского» текстов.
2. Категория *Ближний* в Новом завете.
3. Сверхтекст и его культурные коды.
4. Город как тема и текст.
5. Петербург как «непостижимый» города.
6. Москва как «город души».
- 7.«Московский текст» литературы русского Зарубежья.
8. Лирическая кардиософия поэзии Серебряного века.
9. Характеристика русского эроса в работах Зигмунда Фрейда.
10. Деконструкция петербургского мифа в работах религиозных философов.
11. Современная христианская этика в работе Бориса Вышеславцева «Этика преображенного Эроса».
12. Различие и точки сближения «петербургского» и «московского» сверхтекстов русской литературы.
13. Главные особенности петербургского мифа в работах Николая Анциферова.
14. Москва в романе Михаила Осоргина «Сивцев Вражек».
15. Образ Москвы и Петербурга в мемуаристике Серебряного века.

6.9.2. Требования к структуре и содержанию реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

6.10. Вопросы к контрольным работам (тестам):

1. Культурные универсалии, присущие «петербургскому тексту».
2. Модернистская интерпретация философии Ницше в литературе Серебряного века.
3. Конфликт аполлонического и дионисийского начал в романе Андрея Белого «Петербург».
4. Цветовая гамма «московского» и «петербургского» текстов.
5. Понятие «Апокалипсис» в художественных произведениях и литературно-критических работах Серебряного века.

6. «Москва уходящая» в произведениях представителей «духовного реализма» (Борис Зайцев, Иван Шмелев).

7. Москва как мифологема «утраченного рая».

8. Влияние западной философии на литературу Серебряного века.

9. Роль Фрейда в становлении психоанализа.

10. Характеристика эроса в работах Василия Розанова.

11. Москва как «женщина-город».

12. Роль Николая Анциферова в изучении мифопоэтики Петербурга.

13. Владимир Соловьев и Ницше.

14. «Петербургский» и «московский» тексты русской литературы Серебряного века как интертексты.

15. Семантика «обратности» и «зеркальности» Петербурга в произведениях Серебряного века.

Примерные тесты:

1. Временные границы Серебряного века:

а) конец XIX века;

б) начало XX века;

в) начало — середина XX века;

г) конец XIX — начало XX веков.

2. Автор работы «Столп и утверждение истины» —

а) Зигмунд Фрейд;

б) Фридрих Ницше;

в) о. Павел Флоренский;

г) о. Сергей Булгаков.

3. Автор работы («Апокалипсис нашего времени») —

а) Василий Розанов;

б) Андрей Белый;

в) Лев Шестов;

г) Николай Лосский.

4. Основоположник психоанализа —

а) Зигмунд Фрейд;

б) Фридрих Ницше;

в) Отто Вейнинггер;

г) Николай Бердяев.

5. Настоящая фамилия Андрея Белого —

а) Бугаев;

б) Лотарев;

в) Гликберг;

г) Пешков.

6. К философским сюжетам Серебряного века НЕ относятся сюжеты, связанные с мифологемой

- а) «сердце»;
- б) «жертва»;
- в) «Другой»;
- г) «эрос».

7. Автор работы «По ту сторону принципа удовольствия» –

- а) Фридрих Ницше;
- б) Василий Розанов;
- в) Зигмунд Фрейд;
- г) Отто Вейнинггер.

8. Религиозным философом НЕ является

- а) Лев Шестов;
- б) о. Павел Флоренский;
- в) Николай Бердяев;
- г) Михаил Осоргин.

9. Тема Петербурга — одна из главных в творчестве:

- а) Сергея Есенина;
- б) Анны Ахматовой;
- в) Марины Цветаевой;
- г) Константина Бальмонта.

10. Название статьи Н.А. Бердяева о софианстве в русской поэзии –

- а) «Замутненные лики»;
- б) «Нечистые лики»;
- в) «Мутные лики»;
- г) «Замутившиеся лики».

6.11. Тематика курсовых работ:

Курсовые работы по данной дисциплине учебного плана по направлению 45.04.01 «Филология» не предусмотрены.

6.12. Вопросы для подготовки к зачету (экзамену):

1. Религиозная философия, ее специфика.
2. Представители русской религиозной философской мысли.
3. Понятие «философский пароход», его специфика.
4. Роль и место мифологемы *Сердце* в литературе Серебряного века.
5. Роль и место мифологемы *Эрос* в литературе Серебряного века.
6. Роль и место мифологемы *Другой* в литературе Серебряного века.
7. Понятие «философия города», его составляющие.

8. Понятие «философия эротического оправдания семейного эроса», его составляющие.
9. Связь понятий *личность* и *город* в русской философии Серебряного века.
10. Понятие «диалог двух столиц», его содержание.
11. Метафора «город-спрут», ее специфика в русской литературе Серебряного века.
12. Мифология Петербурга в ее основных проявлениях.
13. Особенности петербургского мифа, его наиболее яркие проявления.
14. Особенности мифологии Москвы.
15. Петербург как олицетворение «разрыва с прошлым» («дикий» Москвой) и идеи европеизации жизни.
16. Культурные универсалии «петербургского текста».
17. Модернистская интерпретация философии Ницше в литературе Серебряного века.
18. Конфликт аполлонического и дионисийского начал в романе Андрея Белого «Петербург».
19. Цветовая гамма «московского» и «петербургского» текстов.
20. Понятие «Апокалипсис» в художественных произведениях и литературно-критических работах Серебряного века.
21. «Москва уходящая» в произведениях представителей «духовного реализма» (Борис Зайцев, Иван Шмелев).
22. Семантика «обратности» и «зеркальности» Петербурга в произведениях Серебряного века.
23. Влияние западной философии на литературу Серебряного века.
24. Характеристика эроса в работах Василия Розанова.
25. Владимир Соловьев и Ницше.

6.13. Задания к зачету (экзамену):

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа и учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, самостоятельную работу обучающихся, посещаемость занятий. Все формы текущего контроля и активность участия в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины и технологической карте, фонде оценочных материалов (Приложения 1-2). К оценочным средствам текущего контроля, а также к критериям

их оценки имеется доступ в электронной информационно-образовательной среде Института.

7.1.1. Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибуирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу; рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и

	структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.3. Критерии оценки реферата

Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность темы исследования; - самостоятельность в постановке проблемы, четкое формулирование различных аспектов проблемы; - умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений - стилевое единство текста
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания тема и плану реферата;

	- полнота и глубина знаний по теме; - умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания реферата (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования по написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснование ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются нечеты в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат не представлен.

7.1.4. Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Степень раскрытия темы	соответствие плана теме; - соответствие содержания теме и плану
Соблюдение требований к оформлению	оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования по написанию контрольной работы: обозначена проблема, тема раскрыта полностью,

выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к контрольной работе, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются нечеты в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, имеются упущения в оформлении;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются фактические нарушения. В частности: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании, отсутствуют выводы;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема контрольной работы не раскрыта, обнаруживается целый ряд фактических ошибок, демонстрируется существенное непонимание проблемы.

7.1.5. Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Правильность выбора ответа	Насколько верно выбран ответ
Соблюдение требований к оформлению	Выделение только одной позиции в тесте

Шкала оценивания теста (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если верно обозначены все правильные ответы без помарок и ошибочных подчеркиваний;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если допущена одна ошибка из 5 или упущения в оформлении (2 помарки или 2 ошибочных ответа, исправленные учащимся до сдачи работы преподавателю);

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если ответ содержит 3 или 2 верных варианта.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог ответить ни на один вопрос

7.2. Промежуточная аттестация

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 -100 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие не менее 51 балла в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Отчетность проводится в форме зачета. Результаты обучения оцениваются зачтено/не зачтено. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины

7.2.2. Шкала оценивания сформированности компетенций по дисциплине

Перечень компетенций, индикаторов компетенций выпускников ОПОП ВО с указанием результатов обучения (знать, уметь, владеть), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Компетенции/ индикаторы компетенций	Критерии оценивания			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Результаты обучения/ Уровень сформированности компетенций	не зачтено	зачтено		
	0 - 50 баллов	51 - 70 баллов	71 - 85 баллов	86 -100 баллов
	. Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации			
Знать основные направления философской мысли Серебряного века; ведущих философов Серебряного века, их основные работы;	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Уметь вычленять и	Отсутствие минимальных умений.	Продемонстрированы основные умения.	Продемонстрированы все основные умения.	Продемонстрированы все основные умения,

<p>анализировать философские сюжеты в литературе Серебряного века;</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания но не в полном объеме.</p>	<p>Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Решены все основные задачи.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.</p>
<p>Владеть навыками анализа философских сюжетов Серебряного века;</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.</p>	<p>Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.</p>
<p>ОПК-3.</p>	<p>Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.</p>			
<p>Знать составляющие понятия «русская религиозная философия»; основные философские сюжеты в литературе Серебряного века; основные моменты сходства и различия «петербургского» и «московского» текстов Серебряного века.</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний.</p> <p>Допущено много негрубых ошибки.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.</p> <p>Допущено несколько несущественных ошибок.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.</p>

<p>Уметь дать комплексный анализ «петербургскому» и «московскому» текстам; дифференцировать их по основным признакам.</p>	<p>Отсутствие минимальных умений.</p> <p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Продemonстрированы основные умения.</p> <p>Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания но не в полном объеме.</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения.</p> <p>Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения,</p> <p>Решены все основные задачи.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.</p>
<p>Владеть теорией «городского текста»; соответствующей терминологией</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.</p>	<p>Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.</p>
<p>ПК-2</p>	<p>Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности</p>			
<p>Знать основы комплексного анализа художественного текста;</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний.</p> <p>Допущено много негрубых ошибки.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.</p> <p>Допущено несколько несущественных ошибок.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.</p>
<p>Уметь анализировать тексты художественной литературы с учетом достижений современной филологической науки;</p>	<p>Отсутствие минимальных умений.</p> <p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Продemonстрированы основные умения.</p> <p>Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания но не в полном объеме.</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения.</p> <p>Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продemonстрированы все основные умения,</p> <p>Решены все основные задачи.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.</p>

<p>Владеть навыками самостоятельно го проведения научных исследований в области литературоведения</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.</p>
<p>УК-5.</p>	<p>Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>			
<p>Знает основные современные литературоведческие понятия и концепции;</p>	<p>Уровень знаний ниже минимальных требований.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Минимально допустимый уровень знаний.</p> <p>Допущено много негрубых ошибки.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.</p> <p>Допущено несколько несущественных ошибок.</p>	<p>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.</p>
<p>Умеет с профессиональной точностью использовать терминологическую базу;</p>	<p>Отсутствие минимальных умений.</p> <p>При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Продемонстрированы основные умения.</p> <p>Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания но не в полном объеме.</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения.</p> <p>Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.</p>	<p>Продемонстрированы все основные умения,</p> <p>Решены все основные задачи.</p> <p>Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.</p>
<p>Владеет современной научной терминологией и методикой анализа художественного текста;</p>	<p>При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки.</p> <p>Имели место грубые ошибки.</p> <p>Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.</p>	<p>Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.</p>	<p>Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами</p>	<p>Продемонстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.</p>

7.2.3. Шкала оценивания промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа на 100 посадочных мест укомплектовано: электронной трибуной с компьютером и стационарным сенсорным экраном, звуковой системой, экраном, 2 камерами для трансляции веб-присутствия.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

Наименование и оснащённость специальных помещений	Перечень лицензионного программного обеспечения
Учебная аудитория для проведения	Комплект свободно распространяемого и

<p>занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.</p> <p>Специализированная учебная мебель:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Столы – 10 шт. – Стулья – 21 шт. – Стол преп. – 1 шт. <p>Персональный компьютер – 1 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.</p> <p>Проектор – 1 шт.</p> <p>Интерактивная доска – 1 шт.</p>	<p>лицензионного программного обеспечения: Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016 стандартная, Zoom for Higher Education.</p> <p>Установленное ПО обновляется 2 раза в год, официально публикуемыми обновлениями производителя.</p>
--	--

**Факультет филологический
Кафедра мировой литературы
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА**

ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ, НИР)

*«Русская литература в контексте философии Серебряного века»
(Наименование)*

Курс – 2, семестр – 3

Уровень образования: магистр

Направление: 45.04.01 «Филология»

Профиль/Программа: Русская литература в полилингвальном мире

Трудоемкость дисциплины (зач. ед) – 3.

Форма промежуточной аттестации: зачет

Смежные дисциплины по учебному плану:						
Актуальные проблемы современного литературоведения, Поэтика прецедентных текстов русской литературы XIX в. в иноязычной аудитории						
ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ (проверка «остаточных» знаний по смежным дисциплинам)						
Тема	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1. Проверка знаний по дисциплинам Актуальные проблемы современного литературоведения, Поэтика прецедентных текстов русской литературы XIX в. в иноязычной аудитории	Тест, фронтальный опрос	1	5			
Итого: 5						
БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ (проверка знаний и умений по дисциплине, практике, НИР)						

Тема	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Русская религиозная философия Серебряного века.	Контрольная работа.	0	5			
Основные философские сюжеты в литературе Серебряного века: <i>Сердце, Эрос, Другой</i>	Фронтальный опрос / индивидуальное собеседование.	0	5	Доклад	0	10
Философия Города: Москва – Петербург	Тест (лектура), фронтальный опрос.	0	5	Ответы на вопросы для самостоятельной работы, выполнение заданий для самостоятельной работы, написание конспектов, стихи наизусть, доклад	0	10
«Петербургский» и «московский» сверткесты русской литературы.	Тест (лектура), фронтальный опрос.	0	5	Ответы на вопросы для самостоятельной работы, выполнение заданий для самостоятельной работы, написание конспектов, стихи наизусть, доклад	0	10

Академическая активность	Активная работа лекциях и практических занятиях, участие в дискуссиях, выступления в прениях и т.д.	0	10			
Посещаемость		0	10			
Промежуточная аттестация		0	15			
Итого: 85						

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ						
Тема	Аудиторная работа			Самостоятельная работа		
	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов	Виды текущей аттестации	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Все темы дисциплины				Реферат	0	10
Итого: 10						

Необходимый минимум для допуска к промежуточной аттестации 51 балл.

Дополнительные требования для обучающихся, отсутствующих на занятиях по уважительной причине:

Предоставить преподавателю конспект пропущенной лекции / письменные ответы на вопросы пропущенного практического задания, написать тестирование по пропущенной теме.