

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.292.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.12.2022 № 6

О присуждении Кочневой Наталье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)» по специальности **5.9.5 – Русский язык. Языки народов России** принята к защите 13.10.2022, протокол № 2, диссертационным советом 24.2.292.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6), действующим на основании приказа № 595/нк от 02.06.2022 г.

Соискатель Кочнева Наталья Сергеевна, 1988 года рождения, в 2011 г. окончила специалитет Тюменского государственного университета по специальности «Филолог. Преподаватель по специальности «Филология»». Диплом предоставлен. В 2016 году окончила очную аспирантуру по специальности 10.02.01 – Русский язык Тюменского государственного университета с представлением диссертации к защите (справка прилагается). В 2022 году Кочнева Н.С. прикрепилась к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, для продолжения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (научная специальность 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России»), отрасль – филологические науки, в рамках направления подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» на внебюджетной основе (приказ № 42а от 22.06.2022).

Тема диссертации на соискание ученой степени кандидата наук утверждена на заседании кафедры общего и русского языкознания в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» (приказ № 47а от 04.07.2022).

Диссертация выполнена на кафедре общего и русского языкознания в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Китанина Элла Анатольевна**, заведующий кафедрой общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации, связанные с темой исследования соискателя (списки прилагаются к отзывам), и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842):

1. **Воробьев Владимир Васильевич**, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и лингвокультурологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

2. **Супрун Василий Иванович**, гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Южный федеральный университет**» (г. Ростов-на-Дону) назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842». В своем положительном заключении (заключение составлено **Кудряшовым Игорем Александровичем**, доктором филологических наук, профессором кафедры теории языка и русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» и подписано Меликяном Вадимом Юрьевичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории языка и русского языка, профессором кафедры теории языка и русского языка), указала на актуальность рассматриваемого исследования, которая предопределяется:

- потребностями системного исследования конвенций общения взрослого автора и ребенка-читателя в рамках создания и интерпретации художественного произведения;
- фокусом современной русистики на проблематике, которая связана с определением статуса имен собственных в контексте художественного повествования для детей;
- значимостью имени собственного как средства адаптации художественных произведений В.П. Крапивина к восприятию детской читательской аудиторией.

В отзыве отмечается научная новизна диссертации и его теоретическая значимость, состоящие в том, что: впервые определены узловые средства языковой системы, послужившие производящей основой для имен персонажей в сказочных и фантастических циклах, созданных отдельно взятым автором, с опорой на такие понятия, как «прецедентная и орфографическая модификация имени собственного» и «прозрачная внутренняя структура производного имени». Демонстрируется взаимозависимость семантического содержания имени литературного персонажа от оценочных суждений, выражаемых другими персонажами, доказано, что имена персонажей сказочных и фантастических циклов В.П. Крапивина формируются по определенным ономастическим моделям, в которых учитывается, в том числе внешность номинируемого персонажа.

Теоретическая значимость основных выводов диссертации Н.С. Кочневой состоит в том, что она вносит определенный вклад в последующее развитие ономастических теорий, связанных с многоаспектным анализом художественного текста и повествования, смыслообразующими сегментами которых выступают имена литературных персонажей, разрушение конвенциональных моделей создания имени личного. Результаты изыскания способствуют последующей детализации общей теории персонажей, не участвующих в повествовании, а лишь упоминаемых в диалогической речи других персонажей, т.е. на грани иллюзорной и реальной сферы автора и читателя.

Диссертация Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года. Кочнева Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» в качестве ведущей организации обусловлен наличием специалистов по теме диссертационного исследования, что подтверждается списком научных трудов сотрудников (список прилагается к отзыву).

Выбор доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессора, заведующего кафедрой русского языка и лингвокультурологии Института русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» **Воробьева Владимира Васильевича** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что В.В. Воробьеву принадлежат фундаментальные научные труды по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, теории языковой личности. Большое количество научных работ В.В. Воробьева посвящены проблемам интегративных методов исследования в русистике.

Выбор доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» **Супруна Василия Ивановича** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что В.И. Супрун в течение многих лет занимается проблемами литературной ономастики, проблемами анализа художественного текста, является автором научных исследований, признанных профессиональным научным сообществом. В поле зрения учёного неоднократно попадали вопросы функционирования ономастических единиц в художественном тексте.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. **Шаронова Игоря Алексеевича**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцента, заведующего кафедрой русского языка Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

2. **Евтушенко Ольги Валерьевны**, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и теории словесности переводческого факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»;

3. **Ваулиной Ирины Александровны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцента кафедры общего языкознания и русского языка ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»;

4. **Колмаковой Валентины Васильевны**, кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцента, профессора кафедры документоведения и языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»;

5. **Лыткиной Оксаны Ивановны**, кандидата филологических наук по специальности – 10.02.01 – русский язык, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»;

6. **Гусева Никиты Владимировича**, кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика, проректора-начальника Управления

академической политики и организации учебного процесса, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

7. Курилено Виктории Борисовны, доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания: русский язык как иностранный, доцента, заведующего кафедрой русского языка № 5 Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»;

8. Башковой Ирины Венадьевны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, доцента, профессора кафедры русского языка и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», в отзыве содержится вопрос: «Автореферат диссертации провоцирует задать вопрос об использовании результатов исследования в практике преподавания. Делился ли автор диссертации своими наблюдениями со студентами или школьниками и как они реагировали на эти наблюдения?»;

9. Вепревой Ирины Трофимовны, доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессора, профессора кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральского федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», в отзыве содержатся вопросы и замечания: «Сформулируем отдельные замечания и вопросы, возникшие при чтении автореферата. 1. Критического замечания требуют перечисленные в автореферате (стр.5) методы анализа: 1) «метод сплошной выборки» не является собственно методом анализа, сплошная выборка – это критерий отбора материала для анализа; 2) перечислительный ряд методов завершает словосочетание «методы лингвистического анализа». На наш взгляд, это словосочетание является избыточным, так как указанные выше «метод контекстуального анализа, метод компонентного анализа, метод интертекстуального анализа» входят в корпус лингвистических. 2. Требуется уточнения включение в тематическую группу №2 антропоморфных единиц (людей, животных, этнических объединений) (стр.9–10) эргонимов, которые занимают промежуточное место между тематической группой № 2 и тематической группой № 3 предметов материальной сферы. Чем отличается название яхты, автомобиля и др. предметов от названия магазина, химкомбината, клуба? 3. К сожалению, в автореферате отсутствует иллюстративное сопровождение выделенных автором случаев имплицитной авторской рефлексии. Указанные на стр. 13 примеры метаязыковой рефлексии носят эксплицитный характер. 4. Возникает вопрос: в каких отношениях находятся между собой игровые семантические поля в художественных текстах В.П. Крапивина. На рис. 3 (стр. 17) поля представлены в рамках модели «ядро–периферия». Какие основания позволяют автору таким образом разместить игровые поля, чем определяется степень приближения того или иного поля к ядерной части?».

Все отзывы положительные. Критических замечаний не содержат. В отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, практическая и теоретическая значимость, достоверность результатов исследования, логичность и доказательность положений, выносимых на защиту. Авторы всех отзывов считают, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а соискатель Кочнева Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 17 печатных работ по теме диссертации, общим объемом 5,5 печатных листов, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК:

1. Кочнева Н.С. Свет и цвет в литературном ономастиконе Владислава Крапивина (статья) // Материалы Международной научной конференции «Ролята на ономастиката при изследването на историята и съвременното състояние на българския и другите славянски и балкански езици» (Болгария, Велико-Тырново, 2014). С. 356–362. (0,34 п/л.)

2. Кочнева Н.С., Лабунец Н.В. Антропонимическая игра в повести В. Крапивина «Чоки-Чок», или Рыцарь Прозрачного Кота» (статья) // Тюмень в творчестве Владислава Крапивина: коллективная монография. Тюмень: ТюмГУ, 2010. С. 97–100. (3,133 / 0,09).

3. Кочнева Н.С. «Говорящие» имена в повести В. Крапивина «Серебристое дерево с поющим котом» (статья) // Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья нации. Тюмень: Мандр и Ка, 2010. Ч. 2. С. 237-239. (0,14 п/л.).

4. Кочнева Н.С. Пространство имени сквозь призму языковой игры (статья) // Слово в традиционной и современной культуре: тезисы межвуз. конф. молодых ученых. Екатеринбург, 2010. С. 39–41. (0,13 п/л.).

5. Кочнева Н.С. «Говорящие» имена как средство создания ономастической игры в произведении В.П. Крапивина «Стража Лопухастых островов» (статья) // Слово в традиционной и современной культуре: тез. III межвуз. конф. молодых ученых. Екатеринбург, 2011. С. 44–46. (0,14 п/л.).

6. Кочнева Н.С. Ассоциативный потенциал имени собственного в сказочных произведениях В.П. Крапивина (статья) // Экология языка на перекрестке наук: материалы 2-й международной научной конференции: в 2 ч. / под ред. д-ра фил. н., проф. Н.Н. Белозеровой. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. Ч. 2. С. 66–70. (0,33 п/л.).

7. Кочнева Н.С. Имя собственное в контексте языковой игры (статья) // Экология языка на перекрестке наук: сборник статей 3-й международной научной конференции: в 2 ч. / под ред. д-ра фил. н., проф. Н.Н. Белозеровой. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. Ч. 2. С. 160–165. (0,37 п/л.).

8. Кочнева Н.С. Почему такое имя? Интервью с писателем (статья) // Сказки другой стороны: сборник повестей, рассказов, стихов и статей. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. С. 144–156. (0,45 п/л.).

9. Кочнева Н.С. Ономастическая игра в сказочном двоemiрии В.П. Крапивина (статья) // Сказки другой стороны: сборник повестей, рассказов, стихов и статей. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. С. 157–163. (0,25 п/л.).

10. Кочнева Н.С. «Кратокрафан» В.П. Крапивина как возможность заглянуть в словотворческую лабораторию писателя (статья) // Слово в традиционной и современной культуре: тез. V межвуз. конф. молодых ученых. Екатеринбург, 14 мая 2014 г. / отв. ред. М.Э. Рут. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного университета, 2014. С. 29–30. (0,20 п/л.).

11. Кочнева Н.С. Несобственно-прямая речь как форма проявления языковой игры в художественном тексте (на материале сказки-повести В.П. Крапивина «Серебристое дерево с поющим котом») (статья) // Русский язык и литература в современных культурных контекстах: труды и материалы Международной научно-практической конференции, Тюмень, 30–31 октября 2015 года. Тюмень: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2015. (0,09 п/л.).

12. Кочнева Н.С. Авторские стратегии номинации в аспекте аллюзивной игры (на материале сказочных произведений В.П. Крапивина) (статья) // Уральский филологический вестник. Серия: русская литература XX – XXI веков: направления и течения. 2016. С.128–133. (0,28 п/л.).

13. Кочнева Н.С. Игровое ономастическое миромоделирование в литературном творчестве В.П. Крапивина (статья) // Ономастика Поволжья: материалы XIX Международной научной конференции, посвященной 220-летию со дня рождения лексикографа, собирателя фольклора и русского писателя В.И. Даля. Оренбург, 11–12 ноября 2021 г.; Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург: Оренбургская книга, 2021. – С. 336–340. (0,38 п/л.).

14. Кочнева Н. С. Двойничество как способ языковой игры (на материале произведений В.П. Крапивина) // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. – 2022. – № 2. – С. 391-398. (0,37 п/л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

15. Кочнева Н.С. Языковая игра в аспекте проприальной номинации (на материале произведений В.П. Крапивина) // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 1. Филология. С. 65–71. (0,48 п/л.).

16. Кочнева Н.С., Лабунец Н.В. Ономастическая рефлексия в произведениях В.П. Крапивина // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2019. Том 5. № 2. С. 6–19. (0,71 / 0,63 п/л.).

17. Кочнева Н.С. Функциональная роль интертекстуальных игр в художественном тексте В.П. Крапивина (статья) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2020. Том 6. № 1 (21). С. 35–47. (0,83 п/л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *систематизированы и уточнены* типы ономастической игры в русле концепции языковой игры как формы лингвокреативного мышления с позиции русистики (расширение существующего понятия *игровое имя собственное*; систематизация игровых онимов, развитие теории игрового семантического (ономастического) поля в контексте художественного произведения);

- *типологизированы* семантические игровые поля в предложенной характеристике игровых типов литературных онимов;

- *доказано*, что в рамках антропоцентрической парадигмы статус имени собственного в художественном тексте посредством объединения онимов в одно семантическое поле трансформируется с семантически нейтрального на игровой;

- *доказано*, что игровое семантическое поле – это совокупность игровых имен собственных, объединенных на основе общей архисемы либо функциональной роли онима в художественном тексте;

- *доказано*, что выделенные в исследовательской работе модели игровых семантических полей способствуют порождению направленной сети ассоциаций в художественном тексте, что актуализирует игровой контекст восприятия онимов;

- *доказано*, что особенностью онимов в исследуемых художественных текстах В.П. Крапивина является следующее: вне контекста (микро-, макро) данные имена собственные зачастую не обладают игровым статусом, однако в результате объединения в семантические поля в пространстве художественного текста онимы приобретают игровой контекст восприятия и выполняют ряд функций – *оценочную, миромоделирующую, текстообразующую, метарефлективную*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *уточнены* характеристики структуры игрового имени собственного и степень его влияния на художественный текст;

- *применен* интегративный подход, позволивший комплексно описать процессы ономастической игры в художественном тексте с позиций литературной ономастики, языковой игры как формы лингвокреативного мышления, комплексного подхода к собственным именам в тексте, когнитивно-семиотического подхода, теории текста;

- *систематизированы* языковые (семантические) приёмы реализации имени собственного в аспекте языковой игры в художественном тексте;

- *разработана* модель игрового семантического поля актуальная для теории языковой игры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *определены* перспективы применения результатов работы в процессе дальнейшего исследования;

- полученные материалы могут быть *внедрены* в практику профессиональной подготовки будущих филологов, лингвистов, журналистов;

- *представлены* результаты, которые могут быть учтены при разработке учебных курсов по лингвистике текста, стилистике, анализе текста, теории текста и дискурса, активным процессам в русском языке.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- полученные результаты *подтверждаются* опорой на предыдущие лингвистические исследования, корректный анализ которых проведён с учётом требований научной этики, а также *определяются* большим количеством проанализированного лингвистического материала (4 991 онимов);

- идея диссертационного исследования *базируется* на анализе и обобщении передового опыта в области изучения лингвистики текста, литературной ономастики, языковой игры, комплексного подхода к собственным именам в тексте;

- *использовано* сравнение авторских данных и результатов, которые были получены ранее в исследованиях, посвященных проблемам языковой игры и литературной ономастики.

Личный вклад соискателя в разработку проблематики игрового потенциала имени собственного в художественном тексте состоит в типологизации семантических игровых полей, в предложенной характеристике игровых типов литературных онимов (соискатель принял участие в 20 международных научно-практических конференциях) и подготовке научных публикаций по выполненной работе (17 публикаций).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

На заседании 15 декабря 2022 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, и принял решение присудить Кочневой Наталье Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 10, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

15 декабря 2022 г.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



П.А. Катышев

Э.А. Китанина