ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.292.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерство науки и высшего образования РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело

№_____

решение диссертационного совета от 24.09.2026 № 46

О присуждении **Иванову Петру Константиновичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации»** по научной специальности **5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика** принята к защите 29.06.2026 (протокол № 2) диссертационным советом 24.2.292.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6), действующим на основании приказа № 595/нк от 02.06.2022.

Соискатель Иванов Петр Константинович, 1995 года рождения, в 2019 году окончил бакалавриат федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» по направлению подготовки 45.03.01. Филология, направленность (профиль) «Отечественная филология», присвоена квалификация «Бакалавр». В 2022 году окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика», направленность (профиль) «Общая и типологическая лингвистика и приложения в области языкознания», присвоена квалификация «Магистр». В период с 1 апреля 2025 года по 31 марта 2026 года был прикреплен к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» для подготовки

диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

В настоящее время Иванов Петр Константинович работает старшим преподавателем кафедры общего и русского языкознания в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Диссертация выполнена на кафедре общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – **Катышев Павел Алексеевич**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации, связанные с темой исследования соискателя (списки научных публикаций прилагаются к отзывам) и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842):

1. **Стародубец Светлана Николаевна**, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове,

2. **Девятияров Дмитрий Владимирович**, гражданин РФ, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования **«Сибирский федеральный университет»** (г. Красноярск) назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 № 842. В своем

положительном заключении ведущая организация отметила, что диссертация «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» содержит «оригинальное авторское видение научной проблемы, позволяющее взглянуть на феномен "идеологического" сквозь призму категориальности тех социальных отношений, которые репрезентируются текстом как компонентом коммуникативной ситуации, а следовательно, определяют регулятивный потенциал текстовой структуры». Кроме того, в отзыве сказано, что диссертация «оставляет положительное впечатление и представляет большой интерес для научного сообщества».

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы:

1. На с. 5 автором диссертации объектом исследования заявлен «дискурс политического блога», а предметом – «идеологема как языковая и дискурсивная единица, участвующая в формировании категории интерперсональности». Если рассматривать дискурс политического блога как совокупность текстов, «погруженных в жизнь», в которых функционируют идеологемы, то это, по сути, источник, материал исследования. Возможно ли при заявленной формулировке темы и цели объектом исследования считать интерперсональную природу идеологемы, а предметом – семантические, функциональные и типологические особенности идеологем как интерперсональных дискурсивных единиц? Ведь именно это лежит в основе второй главы и достаточно информативного конкорданса. Какие аргументы в пользу выбора формулировки объекта и предмета исследования может привести автор?

2. Почему в качестве материала исследования были выбраны политические блоги именно таких авторов, как М. Захарова, Д. Медведев, Н. Ефимова (телеграм-каналы «Мария Захарова», «Дмитрий Медведев», блоги «Дилетант о политике», Наталия Ефимова»). Иной эмпирический материал (например, сплошная выборка материала политической сетевой коммуникации) позволил бы сделать другие выводы?

3. Позволяют ли материалы диссертации проследить трансформации в содержании идеологем в пределах одного политического блога, например, пророссийски ориентированного или отражающего исключительно позицию оппонентов России?

4. На страницах диссертации немало интересных примеров, в которых «закодированы» коллективные идеологически окрашенные представления (*Пиндостан, Зе, москаль, агенты Кремля* и мн. др.). Действительно, в определенных контекстах подобные наименования превращаются в идеологемы. А каким образом соотносятся понятия «политический ярлык», «оценочное прозвище» и «идеологема»? Каков аксиологический модус прозвища *Зе*, которое, по опубликованным данным, в

2019 г. на заседании Верховной рады дал будущему президенту Украины один из самых одиозных украинских политиков – лидер Радикальной партии Олег Ляшко, внесенный позднее в федеральный реестр террористов и экстремистов РФ? В диссертационном исследовании прозвище Зе отнесено к идеологемам, соотносящимся с пророссийской политической позицией (с. 79 КД).

5. Гипотеза исследования строится на предположении об «интерперсональной природе идеологемы *как одной из центральных единиц* (выделено нами) политической сетевой коммуникации» (с. 5 КД). Каковы доводы автора в пользу подтверждения этой гипотезы?

Заключение составлено и подписано **Евсеевой Ириной Владимировной,** доктором филологических наук (научная специальность 10.02.01. Русский язык), доцентом, заведующим кафедрой русского языка, литературы и речевой коммуникации Института филологии и языковой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

В отзыве ведущей организации содержится вывод о том, что диссертационная работа «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» соответствует требованиям пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013. Диссертант Иванов Петр Константинович, представивший результаты научного исследования, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» в качестве ведущей организации обоснован тем, что сотрудники кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации известны как авторитетные исследователи проблем, связанных с дискурсологией, интернет-коммуникацией, медийным дискурсом и эгоцентричностью языка.

Выбор доктора филологических наук (научная специальность 10.02.01. Русский язык), профессора, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове Стародубец Светланы Николаевны в качестве официального оппонента обосновывается тем, что С.Н. Стародубец является специалистом в области идеологического дискурса и исследования идеологем,

автором научных работ об идеологемах в дискурсе русских религиозных философов, современной политической и интернет-коммуникации.

Выбор кандидата филологических наук (научная специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), доцента, доцента кафедры иностранных языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» Девятиярова Дмитрия Владимировича в качестве официального оппонента обосновывается тем, что Д.В. Девятияров является специалистом в области политического дискурса, ему принадлежат научные работы, посвященные репрезентации политических событий в медиасфере и интернет-коммуникации.

На автореферат диссертационной работы было получено 5 отзывов от:

1. **Шпильной Надежды Николаевны**, доктора филологических наук (научная специальность 10.02.01. Русский язык), доцента, профессора кафедры общего и русского языкознания и методики преподавания русского языка как иностранного федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»;

2. **Мориной Людмилы Александровны**, кандидата филологических наук (научная специальность 10.02.01. Русский язык), доцента, доцента кафедры филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»;

3. **Лавицкого Антона Алексеевича**, кандидата филологических наук научная специальность 10.02.19. Теория языка), доцента, заведующего кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Витебского филиала учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»;

4. **Бабука Александра Вадимовича**, кандидата филологических наук (научная специальность 10.01.08. Теория литературы. Текстология), заместителя генерального директора – директора по науке и информационным технологиям Национальной библиотеки Беларуси;

5. **Иваненко Галины Сергеевны**, кандидата филологических наук (научная специальность 10.02.01. Русский язык), доцента кафедры русского языка и методики обучения русскому языку федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, практическая и теоретическая значимость, достоверность результатов

исследования, логичность и доказательность положений, выносимых на защиту.

В отзывах на автореферат диссертации имеются вопросы к соискателю.

1. В отзыве **Шпильной Надежды Николаевны**:

Почему для анализа были выбраны именно блоги Марии Захаровой, Дмитрия Медведева и др.?

2. В отзыве **Мориной Людмилы Александровны**:

1) Каков аксиологический статус идеологемы? Всегда ли идеологема ценностно ориентирована?

2) В положении 3, выносимом на защиту, автор констатирует, что «актуализация идеологем в политической сетевой коммуникации происходит в рамках различных семиотических моделей» (АКД, с. 7). Определена ли в работе базовая семиотическая модель политической сетевой коммуникации или политического блога? Можно ли выделить семиотический инвариант, характерный для разных практик употребления идеологем?

3. В отзыве **Бабука Александра Вадимовича**:

1) Что такое «прямое употребление идеологем»? Каким образом происходил их подсчет (телеграм-канал «Дмитрий Медведев» – 70%)? Может ли быть тогда «косвенное употребление идеологем»?

2) Можно ли считать уместным применение номинации «стеб» для характеристики словоупотребления идеологемы в контекстах типа: *Впервые в истории* ***самой демократичной демократии мира!*** *Демократия и свобода они такие* (блог «Наталия Ефимова»)? Нельзя ли данное коммуникативно-речевое явление назвать политическим сарказмом?

4. В отзыве **Иваненко Галины Сергеевны**:

Каковы, по мнению автора, перспективы использования результатов исследования для совершенствования практики судебно-лингвистической экспертизы?

Авторы всех отзывов считают, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждения ученных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а соискатель Иванов Петр Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 11 печатных работ по теме диссертации, общим объемом 4,58 п.л., в том числе 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Иванов П. К. Интерперсональный потенциал поликодовых текстов современной интернет-коммуникации / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Культура и

текст. 2021. № 4 (47). С. 253-266. DOI 10.37386/2305-4077-2021-4-253-266. (0,5 п.л. / 0,5 п.л.) (К2)

2. Иванов П. К. Статус языковой личности: принципы и инструменты конституирования идиоэтнической принадлежности / Н. А. Боженкова, П. А. Катышев, П. К. Иванов // Вопросы психолингвистики. 2022с. № 3(53). С. 74-88. (0,3 п.л. / 0,3 п.л. / 0,3 п.л.) (К1)

3. Иванов П. К. Идеологема в политической коммуникации: интерперсональный аспект / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2023. Т. 2, № 3 (7). С. 138-143. DOI 10.21603/2782-4799-2023-2-3-138-143. (0,25 п.л. / 0,25 п.л.) (К3)

4. Иванов П. К. Коммуникативная симуляция: к разработке интерперсональной модели / О. В. Зайцева, П. А. Катышев, П. К. Иванов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2024. Т. 23, № 3. С. 80-92. DOI 10.15688/jvolsu2.2024.3.7. (0,3 п.л. / 0,3 п.л. / 0,3 п.л.) (К1)

5. Иванов П. К. Интерперсональность и риторические функции идеологем в тексте политического блога / П. К. Иванов, П. А. Катышев, О. В. Зайцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24, № 3. С. 29-42. DOI 10.15688/jvolsu2.2025.3.3. (0,6 п.л. / 0,5 п.л. / 0,5 п.л.) (К1)

Статьи в других научных изданиях:

6. Иванов П. К. Позиция объекта в антисемитском дискурсе: на материале интернет-коммуникации / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в программу Международного фестиваля "Великое русское слово". В 2-х томах, Симферополь, 08–12 июня 2021 года / Отв. редактор Е.Я. Титаренко. Том 1. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. С. 283-289. (0,2 п.л. / 0,13 п.л.)

7. Иванов П. К. Оценивание коммуникативных феноменов в риторической критике блогера: к интерперсональности лингвоаксиологии / П. А. Катышев, П. К. Иванов // Лингвистика как форма жизни : Сборник научных трудов / Под редакцией П.А. Катышева, О.А. Булгаковой, Ю.С. Игнатовой. Выпуск 5. Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. С. 103-131. (0,9 п.л. / 0,9 п.л.)

8. Иванов П. К. О семасиологических свойствах идеологем / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Гуманитарные технологии в современном мире : Сборник статей X Международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук, главного редактора научного журнала «Современная коммуникативистика», профессора Оскара Яковлевича Гойхмана, Калининград, 19–22 мая 2022 года. Калининград: Полиграфычъ, 2022. С. 49-51. (0,13 п.л. / 0,1 п.л.)

9. Иванов П. К. Лингвоаксиологическая трансформация риторической критики в дискурсе блогосферы / П. А. Катышев, П. К. Иванов // Общая и русская лингвоаксиология / Российская Академия наук. Институт языкознания; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Ярославль : Издательство «Канцлер», 2022. С. 313-346. (0,8 п.л. / 0,78 п.л.)

10. Иванов П. К. Идеологемы в дискурсивной среде непрофессионального политического блога / П. К. Иванов // Язык и культура: взгляд молодых : Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 24–25 мая 2022 года / Гл. редактор В.И. Карасик. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2023. С. 298-304. (0,4 п.л.)

11. Иванов П. К. Языковые и визуально-семиотические средства обозначения евреев в текстах антисемитской направленности / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XXII Кирилло-Мефодиевские чтения : Материалы Международной научно-практической конференции, Москва, 26 мая 2021 года. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2021. С. 170-176. (0,2 п.л. / 0,2 п.л.)

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Иванов П. К. Интерперсональный потенциал поликодовых текстов современной интернет-коммуникации / П. К. Иванов, П. А. Катышев // Культура и текст. 2021. № 4 (47). С. 253-266. DOI 10.37386/2305-4077-2021-4-253-266. (0,5 п.л. / 0,5 п.л.) (К2)

2. Иванов П. К. Статус языковой личности: принципы и инструменты конституирования идиоэтнической принадлежности / Н. А. Боженкова, П. А. Катышев, П. К. Иванов // Вопросы психолингвистики. 2022с. № 3(53). С. 74-88. (0,3 п.л. / 0,3 п.л. / 0,3 п.л.) (К1)

3. Иванов П. К. Интерперсональность и риторические функции идеологем в тексте политического блога / П. К. Иванов, П. А. Катышев, О. В. Зайцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24, № 3. С. 29-42. DOI 10.15688/jvolsu2.2025.3.3. (0,6 п.л. / 0,5 п.л. / 0,5 п.л.) (К1)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *дано системное описание* дискурсивной категории интерперсональности;

– *систематизированы и охарактеризованы* актуальные дискурсивные практики политической сетевой коммуникации в аспекте употребления идеологем;

– *выявлены и охарактеризованы* модели дискурсивной актуализации идеологем;

– *установлены* статистические закономерности использования различных моделей актуализации идеологем;

– *выделены* риторические функции идеологем как одного из средств текстопостроения;

– *установлена* значимость идеологем для выражения идиостиля автора политического блога.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *систематизированы и расширены* подходы к исследованию эгоцентричности языка на материале идеологем;

– *охарактеризованы* особенности самопозиционирования субъектов политической сетевой коммуникации;

– *установлена* функционально-семантическая специфика идеологем при реализации их в современной политической сетевой коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены* перспективы использования результатов диссертационного исследования при подготовке практических и теоретических курсов филологического профиля – политической и сетевой лингвистики, риторики, дискурсивной аналитики, прагмалингвистики, лингвоперсонологии;

– *предложена* комплексная методика анализа идеологем, которая может использоваться при автоматической обработке текстов в ходе экспертной диагностики интернет-коммуникации, а также в рамках исследований лингвоперсонологического характера.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертационное исследование опирается на признанные классические и современные труды российских и зарубежных ученых. Теоретическая основа исследования соответствует полученным результатам, которые согласуются с положениями современной лингвистической науки, теории дискурса, прагмалингвистики, лингвоперсонологии. Работа соискателя органично интегрируется в современный научный контекст, охватывающий теорию интернет-коммуникации, интернет-лингвистики, теорию дискурса, теорию языковой личности и риторику;

– гипотеза исследования подтверждается значительной репрезентативной выборкой эмпирического материала (проанализирована выборка, состоящая из 200 текстов интернет-коммуникации, опубликованных в 2022–2023 гг., общим объемом 66 806 словоупотреблений, в которых было выявлено, подвергнуто семантическому и статистическому анализу 872 идеологические единицы), комплексным подходом к анализу языкового материала, применением методов, адекватных предмету, объекту, целям и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке основной идеи исследования, сборе, обработке, анализе и систематизации эмпирического материала; в проведении всестороннего научного анализа, позволяющего получить достоверные выводы об интерперсональной природе идеологем и особенностях их функционирования в интернет-коммуникации; в интерпретации результатов исследования и представлении выводов; в апробации результатов работы на научно-практических конференциях и в авторских научных статьях.

Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

На заседании 24 сентября 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, и принял решение присудить Иванову Петру Константиновичу ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

24 сентября 2026 г.

Заместитель председателя
диссертационного совета В.И. Карасик

Врио ученого секретаря
диссертационного совета Э.М. Афанасьева