

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. Киров

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский
государственный университет», канд.
с.-х. наук, доцент

____ С. Г. Литвинец

02 сентября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» на диссертационную работу Руслана Ивановича Захарова «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Руслана Ивановича Захарова «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом» посвящено разностороннему исследованию механизмов взаимодействия вербальных и невербальных компонентов формирования смысла в современных русскоязычных рекламных текстах и интернет-мемах.

Актуальность исследования обусловлена обращением автора к феномену семиотически осложнённой коммуникации, находящемуся в центре внимания современных языковедов и рассматриваемому с позиций сразу нескольких направлений лингвистики: медиалингвистики, прагмалингвистики, коммуникативистики, дискурсологии, лингвосемиотики, лингвокультурологии, юрислингвистики и др. Исследование Р. И. Захарова, выполненное на пересечении указанных подходов, носит интегративный характер и соответствует тенденциям современного научного поиска.

Новизна исследования сомнению не подлежит и состоит в том, что рассмотрение поликодовых текстов впервые осуществляется на максимально обобщённом уровне лингвосемиотического анализа, который позволяет диссертанту а) сосредоточиться не только на конкретных приёмах формирования синкретичного значения в поликодовых текстах, но и на механизмах совмещения воздействующих на адресата техник разной природы и б) выявить сходные механизмы формирования синкретичного значения в поликодовых текстах разных типов.

Личный вклад соискателя – достижение следующих **значимых результатов**:

- 1) выявлены основные лингвосемиотические механизмы создания синкретического значения в поликодовых текстах с русскоязычным вербальным компонентом;
- 2) охарактеризовано влияние композиционного решения (архитектоники) поликодового текста на формирование его общего синкретичного значения;
- 3) предложены новые термины лингвосемиотического анализа поликодовых текстов (*деталь, подробность, мультиплицирование, аллореференциальная изоморфность детали*) и обоснована целесообразность их применения;
- 4) показана роль детали в формировании комплексного смысла поликодового текста с русскоязычным вербальным компонентом;
- 5) проанализированы различные факторы вербальной и невербальной природы, влияющие на целостное восприятие адресатом поликодового текста;
- 6) описаны модели языковой и графической игры, влияющие на создание синкретичного значения в поликодовых текстах с русскоязычным вербальным компонентом;
- 7) продемонстрирован семиотический потенциал аллюзийности и прецедентности в формировании синкретичного смысла и воздействующего эффекта поликодового текста с русскоязычным вербальным компонентом.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в изучение поликодовых медиатекстов с русскоязычным вербальным компонентом и способствует совершенствованию терминологического аппарата и методологии комплексного анализа таких текстов.

Практическая ценность работы связана с возможностью применения её результатов в вузовском преподавании таких лингвистических дисциплин, как медиалингвистика, активные процессы в русском языке, лингвосемиотика, методы лингвистического исследования и других. Результаты исследования могут быть полезны для специалистов по рекламе и связям с общественностью, лингвистов-экспертов, а также для специалистов по обучению систем искусственного интеллекта (промпт-инжинирингу).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются его репрезентативной эмпирической базой, составляющей около 1000 поликодовых текстов малого объёма (527 рекламных текстов и 325 интернет-мемов); использованием методов и методик, соответствующих целям и задачам исследования; опорой на авторитетные научные источники в изучаемой области; сведениями об апробации работы.

Соответствие паспорту научной специальности. Диссертация соответствует пунктам 7 «Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России» и 12 «Прикладные аспекты изучения и использования русского языка, другого языка России» паспорта научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Диссертация содержит все необходимые **структурные части** и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 285 наименований, в том числе 10 научных работ на английском языке, 31 словарно-справочное издание и 94 источника иллюстративного материала. Общий объём работы составил 251 с.

Глава I «Поликодовый текст в теоретическом освещении» посвящена проблеме определения понятия «поликодовый текст» и обоснованию выбранного в работе термина (параграф 1.1); разнообразию подходов к лингвистическому описанию поликодового текста (параграф 1.2); критериям типологизации поликодовых текстов (параграф 1.3); существующим методам изучения поликодовых текстов (параграф 1.4).

Термин *поликодовый текст* сравнивается в диссертации с некоторыми другими соотносительными номинациями: *креолизированный текст, мульти/полимодальный текст, мульти/полимедиаальный текст, коммуникат*. Анализ употребления данных единиц в работах отечественных и зарубежных лингвистов позволил Р. И. Захарову заключить, что, хотя «терминологическая неопределённость свидетельствует о неснятой дискуссионности вопроса» (с. 22), наиболее корректным в рамках лингвосомиотического исследования является использование терминосочетания *поликодовый текст*. Определение данного понятия, принятое в работе, приводится на с. 23 и затем уточняется на с. 36 в контексте «медиаального поворота» в лингвистике.

Обращаясь к проблеме типологии поликодовых текстов, диссертант отмечает параллельное сосуществование множества классификаций, основанных на различных критериях, и показывает возможность создания общей типологии таких текстов на базе бинарной оппозиции по степени поликодowości – нулевой / ненулевой (частичной / полной) (см. с. 48).

В диссертации даётся подробный обзор существующих в современной лингвистике методов и методик анализа поликодовых текстов, в ходе которого Р. И. Захаров отмечает «слабую программную реализацию методик исследования невербальных составляющих ПКТ в отличие от вербального компонента» (с. 56) и, солидаризируясь с рядом отечественных и зарубежных учёных, видит решение проблемы в междисциплинарном и межпарадигмальном синтезе методов и приёмов изучения поликодовых текстов.

Ключевыми идеями Главы I являются:

- определение поликодового текста как синкретического формально-содержательно-функционального целого;
- констатация принципиально поликодового характера современной коммуникации вследствие всё возрастающей «глобальной символической конвергенции»;

– обоснование необходимости учитывать нечёткость дифференциации поликодовых текстов и рассматривать их по принципу «типологическая модель – варианты реализации модели» с возможностью выявления и уточнения инвариантных признаков;

– формулировка концепции исследования, заключающейся «в последовательном описании специфики создания синкретического значения в структурно-композиционных и функциональных характеристиках поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом, в их поликодовой и интертекстуальной организации, а также в анализе конкретных средств создания синкретического значения» (с. 65).

В целом в Главе I представлен широкий теоретический контекст, на фоне которого становится очевидной оригинальность подхода к исследованию поликодовых текстов, предлагаемого диссертантом и реализуемого им в Главе II.

Глава II «Комплексный анализ поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом в современном отечественном социокультурном пространстве» строится на рассмотрении двух типов поликодовых текстов: рекламных сообщений (параграф 2.1) и интернет-мемов (параграф 2.2).

После краткого обзора работ, посвящённых определению специфики и жанровой дифференциации **рекламных текстов**, Р. И. Захаров говорит о возможности выделения в качестве отдельного мини-жанра рекламы так называемого «поликодового коммерческого нейма», аргументируя целесообразность такого решения четырьмя причинами: возможностью рассматривать коммерческий нейм как «текст-примитив»; превращением нейминга в профессиональную речевую деятельность; полифункциональностью неймов; способностью поликодового нейма выражать максимум информации в минимальный промежуток времени. Именно коммерческие неймы, по всем признакам соответствующие определению поликодового рекламного текста (см. с. 74), и составляют значительную часть языкового материала, анализируемого диссертантом.

Для структурирования процедуры анализа поликодовых текстов Р. И. Захаров обращается к понятию архитектоники рекламного текста и предлагает ввести в круг операционных единиц композиционного анализа «терминологическую диадку *деталь vs подробность*» (с. 75), а затем на примере коммерческих неймов подробно рассматривает целый ряд приёмов формирования синкретического значения в поликодовом рекламном тексте. Особенно убедительными нам представляются те фрагменты изложения, где диссертант показывает связь шрифта определённой гарнитуры с конкретными семантическими компонентами – ‘русскость’, ‘старинность’, ‘этничность’, ‘специфика’ (с. 80–85); соотносит перевёрнутые (инвертированные) элементы поликодовых текстов с эффектом обманутого ожидания и явлением текстовой аномалии (с. 101–106); раскрывает механизмы буквализации метафоры и появления аллюзии с учётом как вербальных, так и невербальных компонентов поликодового текста (с. 106–117).

В отдельных случаях хочется дополнить комментарий автора к тому или иному примеру. Так, на с. 86 представлено изображение эргонима «Ёжик» (название магазина товаров для рукоделия), где начертание букв имитирует контур колючего

животного, на основании чего Р. И. Захаров заключает, что перед нами иконическая номинация (изображение изоморфно референту). Но «ёжик» в названии магазина отсылает не просто к животному, а ещё и к типичной форме игольницы (в интернете можно найти множество изображений игольницы в виде ёжика), так что внешний вид данного эргонима символизирует саму идею рукоделия и, очевидно, может целиком рассматриваться как графическая метафора.

Наглядным и доказательным является предпринятый Р. И. Захаровым анализ основных функций современного поликодового рекламного текста – референциальной, оценочной, императивной, аттрактивной, компенсаторной. На наш взгляд, обсуждение оценочной, императивной и аттрактивной функций рекламного текста можно было бы углубить за счёт их соотнесения с мотивами рекламы – утилитарными, эстетическими, гедонистическими, мотивами престижа, мотивами доминирования, мотивами заботы и т. д. (о социально-психологическом воздействии рекламы на мотивацию потребителей см., напр., *Шарков Ф. И. Реклама в коммуникационном процессе*. М.: Дашков и К°, 2007).

Обращаясь к рассмотрению такого типа медиатекста, как **интернет-мемы**, диссертант определяет мемы как «поликодовые, интертекстуальные, функционально нагруженные, “здесь и сейчас”-актуализированные структуры спонтанной репликации и генерации смыслов посредством вербального и визуального кодов в современной интернет-коммуникации» (с. 154–155) и особо подчёркивает принадлежность мемов к категории прецедентных феноменов. Прецедентность, лежащая в основе мема, подразумевает возможность его разнообразной трансформации – трансформационный потенциал мемов рассматривается в диссертации с опорой на работы О. С. Иссерс, Т. Б. Радбиля и А. И. Помазова. Основной исследовательский интерес самого Р. И. Захарова связан с объяснением лингвосомиотических механизмов создания синкретичного смысла мема. Эти механизмы в работе раскрываются на примере текстово-графической разновидности мемов.

В качестве исходных положений исследования обозначенной проблемной области утверждаются семантическая значимость детали (аттрактора, нарушающего автоматизм восприятия адресата); разнообразие способов графической передачи закладываемого адресантом смысла; необходимость подобия визуального знака изображаемому объекту; важность фоновых знаний для понимания смысла мема и заложенной в нём оценочности.

Среди основных способов, средств и приёмов формирования синкретичного смысла мема Р. И. Захаров подробно рассматривает следующие:

- композиционные особенности мемов, оперируя при этом понятием «частная композиционная структура» и показывая функциональный и воздействующий потенциал использования её разных типов;
- оппозитивно-интегративные отношения вербального и иконического компонентов, в ходе чего а) вводит понятие «аллореференциальная изоморфность детали» и на конкретном примере иллюстрирует роль данного феномена в обогащении мема множеством семантических приращений; б) демонстрирует влияние трансформации вербального компонента мема на степень выраженности в нём оппозитивно-интегративных отношений;

– мену отношений между компонентами в мемах одной серии, подчёркивая, что при любых подобных трансформациях сохраняется изначальная оценочность мема;

– приёмы языковой и графической игры в мемах, раскрывая вербальные и невербальные основания возникновения контраста, иронии, двусмысленности, алогизма и других игровых эффектов;

– приём отражения, построенный на столкновении эксплицитно и имплицитно выраженных смыслов;

– а также визуальный дейксис, визуальный эллипсис и визуализацию средств языковой игры, служащие средствами акцентирования нужного смысла.

Как можно заключить из содержания Главы II, общими свойствами поликодовых текстов рекламы и интернет-мемов являются важность композиционного решения, роль детали, неразрывная связь иконического и вербального компонентов и ассоциативный потенциал обоих этих компонентов. Причём, как подчёркивает диссертант, «в условиях современной визуально ориентированной коммуникации в такого рода текстах вербальная составляющая всё больше начинает зависеть от невербального, в основном, иконического компонента» (с. 220).

Выводы, представленные в **Заключении**, адекватно и с достаточной степенью полноты отражают результаты проведённого исследования.

В целом мы можем охарактеризовать диссертацию Р. И. Захарова как оригинальное самостоятельное исследование, отличающееся значительной степенью новизны и значительно углубляющее представления о феномене поликодового текста. Изложение соответствует критериям научного стиля и подчинено логическому развитию мысли автора. Все задачи исследования выполнены, цели достигнуты, гипотеза подтверждена, защищаемые положения убедительно доказаны. Тем не менее знакомство с диссертацией вызвало у нас некоторые **вопросы и замечания**.

1. Диссертация отличается чёткой и логичной структурой, однако в оглавлении представлены лишь основные разделы работы. При этом внутри почти каждого параграфа присутствует более дробная рубрикация. Полагаем, что все разделы, имеющие отдельные заголовки в тексте работы, должны были получить свою фиксацию в оглавлении диссертации.

2. Поддерживая доводы автора в пользу введения «терминологической диады *деталь vs подробность*» (с. 75), всё же отметим, что в самой работе данные термины в качестве диады используются крайне редко – при анализе примеров регулярно и последовательно употребляется термин *деталь*, в то время как термин *подробность* фигурирует в диссертации а) во введении и заключении (с. 11, 214), б) при самом представлении «терминологической диады» (с. 75–76) и в) при анализе лишь двух примеров: рекламных изображений «многорукости» (с. 93–96) и мема с неприличной формой выражения оценки (с. 180). Хотелось бы видеть в диссертации больше образцов анализа поликодовых текстов, которые бы демонстрировали важность практического разграничения «детали» и «подробности».

3. Для обозначения одного из способов представления детали в поликодовом тексте в работе предлагается использовать термин *мультиплицирование* (с. 92), который применяется по отношению к повторяющимся образам. Существуют ли другие примеры мультиплицирования в поликодовых текстах, кроме «многорукости» в рекламных объявлениях об услугах мастеров (с. 92–94) и «мемов с зеркалом» (с. 200–201)? Можно ли, по мнению диссертанта, применять термин «мультиплицирование» к тем случаям, когда повторяющиеся фрагменты изображения выступают в качестве *фона*, на котором выделяется нечто уникальное (например, красная фигура на фоне множества серых, весёлый смайлик на фоне множества грустных)?

4. В рамках рассмотрения императивной функции диссертант предлагает адаптированную им к рекламному дискурсу «проективную гипотезу манипулятивного воздействия», сопровождающуюся классификацией коммерческих неймов по их конструктивным особенностям: ОК-неймы, неймы-включения, неймы выбора (с. 138–148). Допускает ли эта классификация дальнейшее расширение, в частности, можно ли её дополнить, например, «ДА-неймами» (ср.: «Комсомольская правДА!», «Супермаркет ДА!», «ЕДА»), «!-неймами» («На рыбалку!», «Островок!», «Ярче!», «Быть добру!»), «100-неймами» («100ловая», «Про100 Кухня», «Про100 сантехника») и другими? Каковы критерии включения в эту классификацию особой группы для какого-то типа неймов?

Все высказанные в отзыве соображения и вопросы вызваны исключительно нашим интересом к проблематике исследования, они носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Р.И. Захарова.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и с достаточной степенью полноты отражает основные положения работы.

Диссертация прошла необходимую апробацию на различных научных конференциях. Содержание исследования нашло отражение в 14 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включённых в перечень ВАК РФ.

Всё сказанное выше даёт основание утверждать, что по своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует п.п. 9–14 действующего Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, а её автор Захаров Руслан Иванович заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (научная специальность 10.02.01 – Русский язык), профессором, профессором кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения Калининой Людмилой Викторовной.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» 29 августа 2025 года, протокол № 20. Решение принято единогласно.

И. о. заведующего кафедрой русского языка, культуры речи и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», кандидат культурологии (24.00.01 Теория и история культуры)

Е. В. Щербинина



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»)

Почтовый адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Тел.: +7 (8332) 64-65-71, 8 (8332) 208-947;

e-mail: info@vyatsu.ru

Официальный сайт организации в сети Интернет: <https://www.vyatsu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

С публикациями сотрудников кафедры русского языка, культуры речи и методики обучения можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru>

Сведения о ведущей организации
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
по диссертации Захарова Руслана Ивановича «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Вятский государственный университет, ВятГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	Российская Федерация, Приволжский федеральный округ, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Почтовый индекс, адрес организации	610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Телефон	Тел: 8 (8332) 64-65-71
Адрес электронной почты	info@vyatsu.ru
Адрес официального сайта	https://www.vyatsu.ru/
Структурное подразделение	кафедра русского языка, культуры речи и методики обучения
Список основных публикаций сотрудников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1. Сандалова М. М., Калинина Л. В. Семантика и функционирование цветонаименований в автобиографиях художников конца XIX – начала XX веков // Научный диалог. – 2025. – Т. 14, № 4. – С. 155–173. (https://elibrary.ru/item.asp?id=82379766)	
2. Калинина Л. В. Когда смысл «неуловим»? // Когнитивные исследования языка. – 2024. – № 2-1(58). – С. 677–680. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67857658)	
3. Калинина Л. В. Адъективы <i>отдалённый, приблизительный, неуловимый</i> и их производные как средства выражения семантики неявного сходства // Научный диалог. – 2024. – Т. 13. – № 8. – С. 58–77. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73954008)	
4. Фалеева А. С. Номинативные стратегии воздействия на адресата при наименовании заведений общественного питания // Филологический класс. – 2024. – Т. 29. – № 2. – С. 119–128. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69157193)	
5. Фалеева А. С. Сочетание В ПОТОКЕ + Р. П. и БЫТЬ В ПОТОКЕ в современной русской речи // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2023. – № 1. – С. 16–29. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50484163)	
6. Калинина Л. В. Семантика восприятия: что можно <i>видеть краем глаза</i> и <i>слышать краем уха</i> // Отечественная филология. – 2023. – № 4. – С. 46–57. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54764159)	
7. Калинина Л. В. <i>Неопределённый vs неуловимый</i> в аспекте категориального восприятия // Научный диалог. – 2023. – Т. 12. – № 6. – С. 28–46. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54372631)	

8. Колесникова О. И. Современная художественная словесность в профессиональной медиакритике: прагматический анализ // Медиалингвистика. – 2023. – Т. 10. – № 1. – С. 128–143. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50734130>)
9. Колесникова О. И., Козлова Е. А. Дискурсивная личность лидера и её ценности в эмоциогенной репрезентации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2023. – Т. 22. – № 1. – С. 162–172. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50495863>)
10. Злобин А. А. Концепт БОЛЕЗНЬ в языковой картине мира А. И. Солженицына (на примере повести «Раковый корпус») // Мир русского слова. – 2022. – № 1. – С. 65–72. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54782341>)
11. Калинина Л. В., Фалеева А. С. Функционирование терминосочетаний ПЕРЕХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ и ПОГРАНИЧНОЕ СОСТОЯНИЕ в научных текстах гуманитарной направленности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 3. – С. 32–43. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49086911>)
12. Калинина Л. В. Фразеологизмы как средство субъективно-оценочной категоризации по шкале 'уверенность – вероятность – неуверенность – приблизительность' // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 7. – С. 59–73. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49485190>)

Ведущая организация подтверждает, что соискатель ученой степени, научный руководитель соискателя ученой степени не являются ее сотрудниками и не имеют научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
кандидат сельскохозяйственных наук

Литвинец

24.06.2028



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Вятский государственный
университет»
(ВятГУ)**

Московская ул., 36, г. Киров, 610000
тел. (8332) 64-65-71, тел./факс (8332) 64-79-13
e-mail: info@vyatsu.ru; www.vyatsu.ru
ОКПО 02068344/ОГРН 1034316511041
ИНН 4346011035/КПП 434501001

24.06.2015 № 3702-02-02
На № _____ от _____

О назначении ведущей организации

Уважаемый Павел Алексеевич!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Вятский государственный университет, ВятГУ) дает согласие на выполнение функций ведущей организации по диссертации Захарова Руслана Ивановича на тему: «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосомиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Обсуждение диссертации состоится на кафедре русского языка, культуры речи и методики обучения ВятГУ.

Приложение: 1. Сведения о ведущей организации

Проректор по науке и иннова

С.Г. Литвинец