

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

доктор экономических наук, профессор

Дроговоз П.А.

«28» февраля 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана) о диссертации Ван Юе «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык.

Языки народов России

Современный этап функционирования социосферы, отмеченный бурной динамикой сетевой дискурсивной деятельности разнотипных представителей поликультурного социума, ориентирует лингвистику на изучение особенностей проявления коммуникативной парадигмы общества в ее реальном и виртуальном форматах. В этой связи закономерен выбор автором темы исследования, находящейся в общем проблемном поле социально-гуманитарных, когнитивных и лингвокультурных областей научного знания: диссертация Ван Юе посвящена комплексному анализу способов вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях и выполнена в русле коммуникативной лингвистики и лингвопрагматики. Уместным представляется в многоголосии мультидисциплинарной проблематики данной темы ее ориентация на исследование экологии коммуникативного пространства, которое во многом отражает культурно-речевое и морально-этическое состояние современного социума.

В свете сказанного **актуальность** затронутой в диссертации Ван Юе проблемы определяется следующими основными факторами:

1) общественной значимостью представления комплексной характеристики языковых средств выражения вежливости и антивежливости в современном русском языке на материале интернет-опосредованного общения, которое становится одним из ведущих способов интерактивного взаимодействия в социуме;

2) недостаточной изученностью в лингвистической литературе способов поддержания вежливости в интернет-общении и типовых отклонений от нее;

3) необходимостью демонстрации того, что вежливость является важным регулятором успешного общения, но в ситуациях существенного сокращения коммуникативной дистанции она способна превратиться в свой антипод – антивежливость, само понятие которой, по справедливому замечанию автора, «еще не получило достаточного освещения в научной литературе, лишь относительно недавно став предметом специальных исследований» [КД, с. 4].

Научная новизна рассматриваемой работы состоит в систематизации и описании коммуникативных способов реализации вежливого и намеренно невежливого поведения в интернет-комментариях. Отметим, что автору удалось построить модель такого описания, включающую коммуникативные стратегии и речевые способы вербализации вежливости и антивежливости, детально охарактеризовав эти способы на материале русскоязычных интернет-комментариев. Вежливость и антивежливость справедливо представлены как укрупненные макроструктуры, включающие в себя комплекс интенционально обусловленных компонентов. Методологически верный ракурс позволил исследователю впервые определить понятийные составляющие макростратегий вежливости и антивежливости, предложить модель их использования в комментарийном интернет-дискурсе, выявить комплексы разноуровневых средств реализации соответствующих стратегий. В работе тщательно детализированы интенциональные разновидности данных стратегий, установлены признаки интернет-комментария, последовательно дифференцированы и охарактеризованы лексические, морфологические, синтаксические, словообразовательные, фонетические и графические средства вербализации названных коммуникативных стратегий.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие прагмалингвистики и теории дискурса, в частности интернет-дискурса, уточняя и квалифицируя способы регулирования отношений между коммуникантами в жанре интернет-комментария. С учетом калейдоскопической смены складывающихся при этом коммуникативно-речевых ситуаций, многообразия стимулов и реакций коммуникантов методологическая ценность подобной систематизации очевидна.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, поскольку определяется опорой на теоретические положения солидного массива научных источников (272 наименования, в том числе 10 на английском и 14 на китайском языках), проверенные методы для достижения поставленной цели и решения определенных исследователем задач, а также тщательный анализ обширного эмпирического материала. В работе собраны, классифицированы, осмыслены и описаны 2000 интернет-комментариев на интернет-контенты, размещенные в соцсетях с 2019 по 2023 гг.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** диссертации Ван Юе: наблюдения и выводы автора могут найти применение в курсах межкультурной коммуникации, прагмалингвистики, теории текста и дискурса, стилистики современного русского языка.

Корректно сформулированные цель и задачи предопределили логику исследования и четкую композиционную структуру работы. Она состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно лингвопрагматическим и дискурсивным основаниям исследования жанра интернет-комментария, реализации макростратегий вежливости и антивежливости в коммуникации, языковым средствам и способам вербализации данных макростратегий в русскоязычных интернет-комментариях, и заключения. Тематически систематизированная библиография работы включает 244 научно-теоретических и 28 справочно-энциклопедических источников.

Во введении четко определены актуальность, цель и задачи исследования, обоснованы его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описаны методы и методология, выдвинута гипотеза и сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Лингвопрагматические и дискурсивные основания исследования жанра интернет-комментария»** автор с опорой на многочисленные работы российских и китайских исследователей рассматривает характеристики интернет-комментария как коммуникативной среды виртуального пространства, определяя жанровую природу комментария в целом, интернет-комментария в частности. Всестороннее осмысление специфики последнего позволяет ему выработать собственный подход к типологизации данного жанра по различным критериям.

Во второй главе **«Реализация макростратегий вежливости и антивежливости в коммуникации»** на основе проведенного анализа указанные макростратегии представлены как многокомпонентные системы, включающие в себя коммуникативные стратегии, которые определяются интенциями адресанта и реализуются через определенные речевые жанры, речевые действия и приемы в различных видах интернет-комментариев.

Отдельного внимания заслуживает предложенный автором подход к трактовке вежливости / антивежливости как укрупненного образования – макростратегии, т.е. «реализуемого в рамках выбранного вербального поведения в конкретной речевой ситуации комплекса стратегий, осуществляющихся в соответствии с целями и коммуникативными задачами участников общения и обеспечивающих реализацию интенций коммуникантов» [КД, с. 37]. К достоинствам работы относится также детальная дифференциация и характеристика компонентов указанных макроструктур: в составе макростратегии вежливости выделены стратегии тактичности, деликатности, иносказательности, эвфемизации, приветливости, комплиментарности, уважительности, этикетности и юмора; в антивежливости – стратегии грубости, хамства, непристойности, дисфемизации, назойливости, бестактности, неуважительности, враждебности, безучастности, презрительности, высокомерия, насмешки, троллинга и унижения.

Особый интерес представляют полученные автором результаты исследования, позволившие ему на основании проведенного анализа установить, что репертуар жанров в макростратегии антивежливости значительно беднее, чем при реализации вежливости, и что в макростратегии антивежливости преобладает жанр оскорбления.

Третья глава «Лингвистические средства и способы вербализации макростратегий вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» содержит последовательное описание языковых способов выражения названных макростратегий, подробный анализ вербальных и невербальных средств их реализации. Все утверждения автора проиллюстрированы корректными примерами, позволившими ему сделать закономерный вывод о том, что средства разных языковых уровней могут использоваться в комментарийном дискурсе как самостоятельно, так и в составе языковых комплексов.

Выводы по главам работы отражают их содержание и отмечены достаточной информативностью.

В **Заключении** обобщены теоретические и экспериментальные результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу и основные положения работы, вынесенные на защиту, предложены перспективные аспекты рассмотрения затронутых проблем.

Работа содержит схемы и таблицы, обобщающие и визуализирующие результаты исследования, что придает ему весомость и достоверность. Следует отметить также характеризующую его высокую степень системности и логичности, большой объем проанализированного теоретического и практического материала. Соискатель Ван Юе полностью раскрыла заявленную тему, достигла поставленной цели и успешно решила поставленные задачи, проявив уверенное владение понятийным аппаратом в рамках тематического поля исследования и продемонстрировав собственное видение концептуальной научной проблемы.

Положительно оценивая рецензируемую работу как в теоретическом, так и в практическом плане, остановимся на некоторых замечаниях и/или вопросах.

1. В аспекте теоретико-методологических положений работы.

1.1. Предложенный автором дифференцированный подход к параметризации интернет-комментариев [КД, с. 30-31] ранее был отмечен как научно и методологически целесообразный, способствующий системной типологизации анализируемого лингвокоммуникативного явления. Вместе с тем отдельные принципы выделения автором видов интернет-комментариев требуют пояснений.

Так, «по форме изложения» были сгруппированы комментарий-информирование, аналитический и эмоциональный комментарии. Однако по форме изложения эмоциональный комментарий «не вписывается» в предложенный классификационный ряд: при наличии «эмоционального» комментария естественно было бы предположить и существование комментария «рационального», что логически отсылает данную антонимическую пару в раздел «типы комментариев по эмоциональной окраске».

«По предмету комментирования» диссертант выделяет комментарии относительно сферы общественной жизни и личной сферы. Представляется, что предметом обсуждения обычно являются конкретные (тематические) вопросы, и

данный параметр следовало бы объединить с выделенным далее признаком – «по тематике комментирования».

«По образу адресата» сгруппированы комментарии, предназначенные для конкретного пользователя и всего интернет-сообщества. В этой связи возникает вопрос относительно верности данного сопоставления с точки зрения именно образа адресата.

1.2. В п. 2.4.1, характеризуя коммуникативные стратегии непристойности и дисфемизации, автор справедливо утверждает, что «стратегия непристойности ярко проявляется через негативно-оскорбительный комментарий» и что «данная стратегия применяется для оскорбления и выброса личных отрицательных эмоций» [КД, с. 77]. Вместе с тем дисфемизация как замена эмоционально и стилистически нейтрального слова более грубым, «намеренное огрубление речи в рамках конкретной интерактивной деятельности в дискурсе» [КД, с. 78] выполняет, по сути, те же функции. В этой связи закономерен вопрос о признании дисфемизации языковым инструментом, реализующим стратегию непристойности, что логически допускает возможность переноса ее рассмотрения в главу 3.

Социально заостряя вопрос о негативных лингвокоммуникативных явлениях в сетевом дискурсе, автор справедливо отмечает, что антивежливое поведение оказывает деструктивное воздействие на общую экологию интернет-среды и что это актуализирует задачу его предотвращения. Для ее решения Ван Юе предлагает введение цензурированной модерации интернет-контента и его комментариев в пространстве публичного сетевого общения. При всей благонамеренности данного посыла небесспорной представляется возможность реализации предлагаемых мер применительно к интернет-коммуникации, являющейся по своей природе зеркалом реальной коммуникативной парадигмы общества в целом.

1.3. Анализируя многогранность сетевого общения как лингвокоммуникативного феномена, диссертант верно отмечает, что коммуникация в интернет-среде способствует проявлению личностных коммуникативных особенностей участников, порождающих не только эмоциональные по форме, но и оригинальные по сути высказывания, содержащие языковую игру. Так, описывая использование авторами интернет-комментариев окказионализмов, Ван Юе соглашается с мнением Т.Б. Карповой о том, что «языковая личность, интернет-комментатор, является играющим, экспериментирующим, креативным» [КД, с. 138]. Однако, на наш взгляд, данное утверждение не получает достаточной аргументации: приводится лишь несколько примеров негативного свойства, не передающих в должной мере лингвокреативность и оригинальность языковых возможностей комментаторов. В этой связи требуется пояснить, связано ли это с тем, что комментаторы не используют языковую игру, или с тем, что такие примеры не вошли в работу по другим соображениям (например, по причине ограничений текстового объема).

2. В аспекте структуризации логико-композиционных частей работы.

2.1. Обращает на себя внимание определенная композиционная диспропорция в распределении материала работы: глава 1 исчисляется 22 страницами текста, в то время как главы 2 и 3 насчитывают соответственно 60 и 56

страниц. Объяснением тому служит очевидная информативная насыщенность центральной и заключительной глав, однако троекратного «перекоса» текстового объема все же не следует допускать.

2.2. Не вполне уместным представляется размещение таблицы 1 «Таксономические параметры интернет-комментариев» в разделе «Выводы по первой главе [КД, с. 34-35]: детально систематизированное и наглядно представленное автором типологическое многообразие рассматриваемого лингвокоммуникативного явления требует тщательного изучения в процессе осмысления основного материала главы, в то время как «Выводы» предполагают лишь обобщение изложенных ранее материалов и результатов исследования (ср. с таблицами 3, 4, 5 размещенными в тексте главы 2 [КД, с.с. 44-45, 69, 72-73].

3. В аспекте оформления справочного аппарата и языка работы.

3.1. Оформление библиографии характеризуется частичными отступлениями от требований ГОСТ, а именно отсутствием в приведенных источниках ряда выходных данных: места издания, названия издательства, объема издания или конкретных страниц, на которые дается ссылка в тексте работы [см. «Список литературы», №№ 2, 5, 12, 13, 26, 37, 39, 68-70 и др.].

3.2. Язык работы, в целом грамотный, соответствующий научному стилю речи, в ряде случаев содержит отдельные лексико-грамматические и/или стилистические погрешности [КД, с.с. 32, 34, 35, 93, 95 и др.], вполне объяснимые для автора, не являющегося носителем русского языка.

Высказанные замечания и поставленные вопросы только подчеркивают наш интерес к настоящему исследованию и никоим образом не снижают общего глубоко положительного впечатления от представленной к рассмотрению диссертации, которая является самостоятельной, законченной, оригинальной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение научной задачи.

Основные положения работы отражены в 9 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ван Юе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Л-1 «Русский язык» факультета «Лингвистика» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» 22.02.2024 г. (протокол № 6-2023/2024).

Отзыв составлен доктором филологических наук (10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика), профессором кафедры Л-1 «Русский язык» факультета «Лингвистика» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Скориковой Татьяной Петровной.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

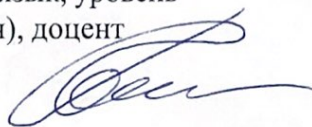
Профессор кафедры Л-1 «Русский язык»
факультета «Лингвистика» федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»,
доктор филологических наук, профессор

 **Скорикова Татьяна Петровна**

Заведующий кафедрой Л-1 «Русский язык»
факультета «Лингвистика» федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»,
доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика
обучения и воспитания (русский язык, уровень
профессионального образования), доцент

Романова Нина Навична

26.02.2024 г.



Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана).

Адрес: 105005, г. Москва, ул. 2-ая Бауманская, д. 5, строение 1.

Тел.: +7 (499) 263-63-91

Web-сайт: <https://bmstu.ru>

E-mail: bauman@bmstu.ru



С основными трудами преподавателей кафедры можно ознакомиться на сайте <http://www.bmstu.ru>

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Ван Юе на тему «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	МГТУ им. Н.Э. Баумана
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	г. Москва
Почтовый адрес	105005 РФ, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1
Телефон организации	+7(499)263-63-91
Адрес электронной почты; адрес официального сайта организации	bauman@bmstu.ru, https://bmstu.ru
Наименование структурных подразделений, деятельность которых соответствует тематике исследования	Кафедра Л-1 «Русский язык»

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1.	Романова Н. Н. Статус русского языка в зеркале внутренней и внешней языковой политики России / Н. Н. Романова // Русский язык в поликультурном мире: сборник научных статей: в 2 т., Ялта, 08–12 июня 2023 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 174-181.
2.	Орлов Е. А., Романова Н. Н. Виды учебных интернет-ресурсов и их использование в профессионально ориентированном обучении РКИ / Е. А. Орлов, Н. Н. Романова, Т. П. Скорикова // Русский язык в поликультурном мире: коммуникация, понимание, обучение: Коллективная монография. Часть 4. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 254-261.
3.	Черкашина Т. Т., Романова Н. Н. Образовательные возможности диалога / Т. Т. Черкашина, Н. Н. Романова // Русский язык в поликультурном мире: Сборник научных статей VI Международного симпозиума. В 2-х т., Ялта, 08-12 июня 2022 года / Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. Том II. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 177-183.
4.	Романова Н. Н. Лингводидактическая интерпретация влияния интернет-коммуникации на нормативную базу современного русского языка в контексте преподавания речеведческих дисциплин / Н. Н. Романова, О. А. Жилина // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе: 4-я Международная научно-практическая: сборник материалов конференции: в 2 т., Москва, 16 декабря 2020 года / МГТУ им. Н. Э. Баумана, Ассоциация технических университетов России и Китая, Евразийское общество прикладной лингвистики. Том 2. – Москва: Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2021. – С. 335-345.
5.	Скорикова Т. П. Использование виртуальной языковой среды в практике дистанционного обучения русскому языку как иностранному / Т. П. Скорикова, Е. В. Пиневиц, Е. А. Орлов // Русский язык в центре Европы. – 2020. – № 1(20). – С. 74-80.
6.	Орлов Е.А., Пиневиц Е.В., Скорикова Т.П., Петрова Г.М. К проблеме моделирования высокоэффективной информационно-образовательной среды обучения русскому языку / Е. А. Орлов, Е. В. Пиневиц, Т. П. Скорикова, Г. М. Петрова // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе: 4-я Международная научно-практическая: сборник материалов конференции: в 2 т., Москва, 16 декабря 2020 года / МГТУ им. Н. Э. Баумана, Ассоциация технических университетов России и Китая, Евразийское общество прикладной лингвистики. Том 2. – Москва: Московский государственный

	технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2021. – С. 221-228.
7.	Зацепина К. Д., Дюстер Е. А. Интернет-мемы на уроке русского языка как иностранного при обучении иностранных студентов цифровому этикету / Е. А. Дюстер, К. Д. Зацепина // Преподаватель XXI век. – 2021. – № 3-1. – С. 171-178.
8.	Петрова Г. М., Пиневиц Е. В. Категория рациональной оценки в инженерно-технических текстах учебной литературы / Г. М. Петрова, Е. В. Пиневиц // Научный потенциал. – 2022. – № 3(38). – С. 35-40.
9.	Пиневиц Е. В. Специфика текста и дискурса в сетевых дискурсивных практиках / Е. В. Пиневиц, Т. А. Болдова // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в неязыковом вузе: 4-я Международная научно-практическая конференция: сборник материалов конференции: в 2 т., Москва, 16 декабря 2020 года / МГТУ им. Н. Э. Баумана, Ассоциация технических университетов России и Китая, Евразийское общество прикладной лингвистики. Том 1. – Москва: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2021. – С. 129-135.

Проректор по науке и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

д.э.н., профессор



П.А. Дроговоз

25.12.2023