

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по науке
ФГАОУ ВО
исследовательский
государственный
им. Н.И.
к.ф.-м. н. Грязнов М

20 января 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации Су Хэцин на тему «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи» (Москва — 2025), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

В наши дни в парадигме современной науки о языке все активнее заявляют о себе исследования лингвокультурологической направленности, ориентированные на проблематику «диалога культур» и имеющие явственный выход в предметную область кросс-культурной коммуникации. К таковым исследованиям можно отнести и рецензируемую диссертацию Су Хэцин, выполненную в соответствии с такими востребованными научными трендами, как антропоцентрический подход и тенденция к междисциплинарности.

Диссертационное исследование Су Хэцин является интересным и оригинальным опытом сопоставительного подхода к лингвокультурологическому анализу ключевых концептов культуры на материале далеких по грамматическому строю языков — русского и китайского. В этой связи не вызывает сомнения **актуальность** исследования, которая обусловлена научной и культурной значимостью проблемы выявления концептуальных сходств и различий в языковой репрезентации концепта ЛЮБОВЬ в русской и китайской речи через призму изучения

изменений в современном состоянии аксиосферы сопоставляемых лингвокультур.

Избранная и убедительно обоснованная автором методика комплексного контрастивного анализа особенностей речевой актуализации слов — репрезентантов означенного концепта позволяет придать новый импульс современным лингвоконцептологическим исследованиям синхронно-диахронной и дискурс-аналитической направленности. Это определяет **научную новизну работы**, которая и заключается в сочетании дискурс-анализа с сопоставительным подходом при изучении концепта ЛЮБОВЬ в русской и китайской языковой картине мира, что позволило выявить микродиахронические изменения в его концептуальном содержании в сопоставляемых языках. Отметим значительную **теоретическую значимость исследования**, обусловленную уточнением и апробацией на значительном массиве текстового материала разных языков предложенной в работе исследовательской процедуры сопоставительного лингвоконцептологического анализа. Очевидна **практическая ценность** работы, которая состоит в том, что ее основные результаты могут быть использованы в преподавании дисциплин, относящихся к изучению когнитивной лингвистики, психолингвистики, межкультурной коммуникации, в обучении русскому языку как иностранному, а также в практике составления словарей концептов, в том числе учебного назначения.

Важно, что выводы автора основаны на весьма репрезентативном **эмпирическом материале**, представляющем собой данные энциклопедических источников, основных русских толковых, этимологических, ассоциативных словарей; данные и корпусов китайского языка, созданных вузами Китая, данные экспериментов по анализу концептуального поля, данные собственного интернет-мониторинга автора (рекламные материалы, посты в социальных сетях, креолизованные тексты и т.д.).

Диссертационное исследование проведено в русле современных тенденций анализа и описания концептуального содержания языка в его речевом воплощении, о чем свидетельствуют применяемые в работе научные методы концептуального анализа, сопоставительного лингвокультурологического анализа, количественного анализа, а также специальные методики экспериментальных исследований и микродиахронного корпусного анализа.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус текстовых данных, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых языковых фактов в достаточных контекстах, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов**.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации

поставленных автором целей и задач. Диссертация Су Хэцин содержит введение, три главы, заключение, библиографический список, включая список научной литературы, список лексикографической литературы, список источников исследуемого материала (всего 316 источников), и три приложения. Объем диссертационного исследования, не считая приложений, составил 232 с. Общий объем рецензируемого диссертационного исследования — 263 с.

В первой главе диссертации «Теоретические основы анализа концепта ЛЮБОВЬ в современном гуманитарном знании» освещается исходный теоретический инструментарий и методологический аппарат исследования. Последовательно рассматривается проблема изучения концептов в современной науке о языке (раздел 1.1), раскрывается представленность концепта ЛЮБОВЬ в научных исследованиях (раздел 1.2), а также дается обстоятельное методологическое обоснование принятой в работе концепции исследования указанного концепта (раздел 1.3). На основе проведенного изучения теории вопроса автор приходит к аргументированным выводам о том, что «синтез методов лингвокультурологии и когнитивной лингвистики позволяет не только реконструировать многомерную структуру концепта, но и проследить его роль в формировании новых коммуникативных паттернов, открывая перспективы для изучения культурной памяти в эпоху глобализации (с. 48).

Во второй главе диссертации «Концепт ЛЮБОВЬ в синхронно-диахронном лингвокультурологическом описании» представлены основные результаты комплексного анализа означенного концепта. В разделе 2.1 изложено описание русского концепта ЛЮБОВЬ в междисциплинарных и собственно лингвистических исследованиях, осуществлен сопоставительный анализ концепта ЛЮБОВЬ в русской и китайской традиции, а также анализ других, схожих и противоположных, концептов. Были сделаны значимые в научном плане наблюдения о важных концептуальных расхождениях в языковом воплощении концепта в русской и китайской лингвокультурах: если в русской культуре представление о любви акцентирует «духовное горение, жертвенность и преодоление эгоизма, что тесно связано с христианской традицией и русской философией, то в китайской культуре представление о любви, скорее, «интегрировано в систему социальной гармонии и ритуала» на основе конфуцианской категории *rén* 'человечность', подчеркивающей любовь к другим.

В разделе 2.2 проанализированы когнитивные признаки концепта ЛЮБОВЬ и его объективация в русском языке. В соответствии с принятыми в ряде научных школ концептуального анализа принципами последовательно осуществляется синхронно-диахронное описание его концептуального содержания по данным лексикографических источников и раскрываются особенности его языковой экспликации в словообразовательном, парадигматическом и синтагматическом аспектах. В словарных дефинициях любовь описывается как глубокое эмоциональное влечение, привязанность, а также связывается с интимными отношениями, при этом отмечается

ассоциация любви с негативными эмоциями (страдание) и ее связь с другими концептами (СЕМЬЯ, ЖИЗНЬ, СМЕРТЬ и т.п.). Важным в научном плане представляется аргументированное всем ходом исследования в разделе положение о том, что изменения в восприятии любви за последние десятилетия служат индикатором трансформаций в общей ценностной картине мира (с. 95-96).

В свою очередь, анализ языковой экспликации концепта в словообразовательном, парадигматическом и синтагматическом аспектах позволил определить основные направления смысловых расширений и коннотативно-оценочных преобразований концепта ЛЮБОВЬ в новейший период на материале современных коммуникативных жанров, — в частности, выявить рефлексy коммерциализации концепта в рекламе, а также десакрализации его концептуального содержания в интернет-коммуникации, отражающей влияние массовой культуры. Также интересен в научном отношении и результаты анализа интернет-мемов по модели «*Любовь — это X.*», которые обнаружили новые синтагматические связи слова *любовь*. В целом следует согласиться со сделанным на основе анализа в данном разделе выводом о том, что «синтагматика любви превращается в зеркало социокультурных сдвигов, где даже маргинальные или коммерциализированные формы вносят вклад в семантическое обновление концепта» (с. 116).

Наиболее интересный материал, на наш взгляд, представлен в третьей главе диссертации «**ЛЮБОВЬ как единица речи, проявляющаяся в различных дискурсивных контекстах в современном русском и китайском языковом сознании**», где последовательно осуществляется сопоставительный анализ концепта ЛЮБОВЬ на материале русского и китайского языкового материала в рекламном дискурсе и в интернет-коммуникации (раздел 3.1) и анализируются данные проведенного автором лично ассоциативного эксперимента с русской и китайской аудиторией (раздел 3.2).

Так, анализ языкового воплощения означенного концепта в рекламном дискурсе позволил выявить, что концепт ЛЮБОВЬ часто репрезентируется через призму гедонистических ценностей и межличностной гармонии, что способствует воздействию на потребительские мотивации: «проведенный анализ концепта ЛЮБОВЬ в рекламном и туристическом дискурсе демонстрирует его двойственную природу: с одной стороны, он служит инструментом романтизации пространства, формируя эмоциональную привязанность через стереотипы («город любви», «вечная страсть»), с другой — подвергается коммерческой эксплуатации, что ведет к семантической эрозии» (с. 139). Различие между двумя лингвокультурами заключается в частоте встречаемости и тематических акцентах каждой из них: например, в степени сенсорной интерпретации любви и в степени ассоциативной связи с моральной ответственностью в рекламном контексте.

В интернет-коммуникации, в том числе поликодового формата, наблюдается определенная девальвация и упрощение (редукция) концепта,

его смысловое наполнение размывается: «сетевой дискурс трансформирует ЛЮБОВЬ в многослойный маркер, где эмоциональное содержание замещается прагматикой, иронией или социальным протестом» (с. 177). Культурная специфика проявляется в разных ценностных акцентах. Китайский дискурс связывает любовь с коллективными обязательствами: например, «婚奴 (*hūn nú*, «раб брака»)» критикует финансовое бремя свадеб. В русском контексте доминирует ироничный индивидуализм — от самоуничижительных мемов («0% уверенности в любви») до сатиры на гендерные роли («яжмать»).

Ценные в научном отношении наблюдения сделаны Су Хэцин в ходе интерпретации результатов ассоциативного эксперимента. Так, результаты эксперимента показали системное различие в структуре концепта. В русском языковом сознании ядро ассоциаций формируют эмоции и межличностные действия (*забота, нежность, доверие, поддержка, счастье, семья, спокойствие, уважение, принятие*). В китайском сознании доминируют социально-ролевые параметры (*爱情/романтическая любовь, 母爱/материнская любовь, 家人/члены семьи, 责任/ответственность*). Был сделан обоснованный вывод о том, что «концепт 爱 в китайском языковом сознании глубоко укоренен в отношениях и в традиционных ценностях семьи, социальной ответственности / коллективной гармонии и воплощает их в себе. Данный механизм значительно отличается от более эмоционально-ориентированного восприятия любви <...> в русской культуре» (с. 196).

В заключении работы подтверждаются положения, вынесенные на защиту, и делается вывод, логично подготовленный всем ходом исследования и имеющий несомненную научную ценность, о том, что «в настоящий момент концепт ЛЮБОВЬ находится в состоянии изменчивости: новые факты невербального выражения, новые синтаксические связи слова любовь и новые контексты его употребления свидетельствуют об общей смене восприятия и оценки современного человека. В то время как содержание (наполнение) концепта меняется — его ценность в сознании носителей языка остается неизменной» (с. 204).

Диссертационная работа представляется весьма перспективной: например, исследование может быть продолжено и углублено за счет применения методики микродиахронного анализа к изучению других эмоциональных концептов, а также за счет включения в предметную область исследования проблемы влияния цифровой коммуникации на языковую объективацию традиционных аксиологически значимых смыслов.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, отметим некоторые факты, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. Вызывают сомнения некоторые квалификационные решения автора, которые в ряде случаев произвольны в интерпретации анализируемых явлений: (3.1) На с. 85 автор пишет: «Русские пословицы, например, «Жениться не лапоть надеть» или «Замуж выходи, в оба гляди», отражали

прагматичный подход к браку, где выбор супруга определялся социальной совместимостью, а не чувствами». Однако в этих пословицах равным счетом ничего не говорится о «социальной совместимости»: здесь, скорее, речь идет о вполне понятной с точки зрения народных поведенческих норм рекомендации не идти на поводу чувств, не торопиться с выбором супруга / супруги. (3.2) Во фрагменте: «Семья, женщина, деньги, жизнь, возраст, душа, измена, разлука, смерть [здесь и далее подчеркнуто нами, И.Г.] и другие семантические области пересекаются с любовью» (с. 95) — список «семантических областей представляется произвольным, в него можно легко включить или, напротив, из него исключить и многие другие «области» (почему, например, в этот перечень включаются *деньги, возраст* и не включаются *время, мечта?*). (3.3) Представленный набор «поведенческих паттернов, ассоциированных с концептом ЛЮБОВЬ: доверие, устойчивая эмоциональная привязанность, принятие обязательств, поддержка, понимание, физическая близость (прикосновение), уважение» (с. 184) представляется случайным. Включение в этот список, например, таких элементов, как *доверие, привязанность, понимание, уважение*, как минимум, сомнительно, так как эти понятия выражают разные типы отношений, а не виды поведения.

2. В работе имеются недостаточно корректные с теоретической точки зрения и противоречивые суждения: (2.1) Так, на с. 20 говорится: «С когнитивной точки зрения язык состоит из концептов, что в принципе представляется неверным, а на с. 23, напротив, указано: «Концепт — элемент сознания, возникающий в процессе познания мира». Остается неясным, концепт — элемент языка или же все-таки сознания? (2.2) Сомнительно также утверждение: «В рамках когнитивной лингвистики концепт ЛЮБОВЬ изучается как культурный код, воплощенный в языке» (с. 32). Однако не существует отдельного «культурного кода» любви — речь может идти о том, что любовь выступает как элемент какого-либо известного в науке культурного кода, но не как сам код.

3. Отметим отдельные терминологические неточности: (3.1) На с. 98 семантический переход *любящий* → *влюбленный*, непонятно почему трактуемый как «семантическая интенсификация» (!?), неверно характеризуется как адъективация. (3.2) На этой же странице читаем: «Деривационные механизмы включают префиксацию (*по-*), суффиксацию (*-нн-*, *-ник*) и корневую флексию». Терминосочетание корневая флексия — это оксюморон, потому что флексия — это изменяемая часть слова, которая по этому признаку **противопоставлена** корневой морфеме (2.3).

4. Следует отметить отдельные нечетко сформулированные утверждения: (4.1) Например, непонятно, что имеется в виду в высказывании: «Различные взгляды людей на содержание или цель жизни влияют на их дополнительное знание лексики» (с. 20). (4.2) В следующем фрагменте: «Актуальность концепта языкового кодирования отражается во всех аспектах человеческой жизни, включая жизнь и смерть, эмоции, религию, политику, и т.д.» (с. 119), — остается неясным, что такое «концепт

языкового кодирования», в чем его «актуальность» и как он отражается «во всех аспектах человеческой жизни».

Вместе с тем вышеперечисленные вопросы и замечания не затрагивают концептуального содержания этой отличающейся новизной научной работы и не влияют, разумеется, на общую **положительную оценку**. Считаем, что цель диссертационного исследования Су Хэцин достигнута, поставленные задачи успешно решены. Аргументация автора не вызывает возражений; иллюстративные материалы многочисленны и убедительны. Убедительность выводов, полученных в ходе работы, теоретическая значимость примененного автором контрастивного лингвокультурологического подхода к анализу культурно значимых концептов, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

Рецензируемое диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает несомненным внутренним единством, содержит значительные новые научные результаты. В частности, 1) в работе впервые осуществлено сопоставительное лингвокультурологическое описание языковой экспликации концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи – в контексте новой культурно-языковой ситуации, 2) на значительном новейшем языковом материале (вербальном и невербальном) фиксируются микроизменения в содержании концепта ЛЮБОВЬ, – что составляет **личный вклад** Су Хэцин в развитие теории и практики концептуального анализа.

Таким образом, диссертационное исследование решает важную научно-практическую задачу по выявлению особенностей языковой объективации концепта ЛЮБОВЬ в далеких по грамматическому строю языках и тем самым вносит значительный вклад в общую и сопоставительную лингвокультурологию, лингвоконцептологию и аксиологическую лингвистику.

Автореферат и 11 публикаций автора, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. — Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Диссертация на тему «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Су Хэцин, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Проект отзыва составлен **Ириной Юрьевной Граневой**, доктором филологических наук (научная специальность 10.02.01 — русский язык), профессором кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 20 января 2026 года, протокол заседания № 6. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики, доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 — русский язык), профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского» (адрес организации: 603022, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23; телефон организации: +7-(831) 433 82 45; e-mail организации: unn@unn.ru; официальный сайт организации: <http://www.unn.ru>)

 Тимур Беньюминович Радбиль

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/org_items.asp

 ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
И. ЛОБАЧЕВСКОГО
Т. А. ЛАПОНОГ

Сведения о ведущей организации
 по диссертации Су Хэцин
 «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ
 в современной русской и китайской речи»
 по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная
 и сравнительно-сопоставительная лингвистика – на соискание
 ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»
Структурное подразделение	кафедра теоретической и прикладной лингвистики
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.
Веб-сайт	http://www.unn.ru/
Телефон	+7 831 462-30-90
Адрес электронной почты	unn@unn.ru
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года):</i>	
<p>1. Радбиль Т.Б. Метаязыковые употребления в современном отечественном медиадискурсе: лексема буквально в моделях коммуникативно-прагматических аномалий / Т.Б. Радбиль // Эмоции, текст, дискурс: актуальные лингвистические аспекты: Сборник научных трудов, посвященных юбилею профессора Светланы Валентиновны Ионовой. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2025. – С. 172-183. (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80480990)</p> <p>2. Радбиль Т.Б. Адъективная атрибуция культурно значимых реалий в интернет-медиа: наведенная оценочность прилагательных по корпусным данным / Т.Б. Радбиль // Дискурсивные практики в цифровую эпоху: традиции и инновации: сборник статей по материалам Международной научной конференции, Нижний Новгород, 04–05 апреля 2024 года. – Н. Новгород: ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского», 2024. – С. 226-235.</p>	

- (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74520611>)
3. Актуальные проблемы славянской филологии, культуры и журналистики: коллективная монография / М.А. Агапова, В.В. Белоусова, А.Д. Большаков [и др.] / под ред. А.Д. Большакова (отв. секретарь) [и др.]. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2024. – 251 с. (<https://elib.gsmu.by/handle/GomSMU/15641>)
 4. Языки и культуры: функционально-коммуникативный и лингвопрагматический аспекты: Коллективная монография / Я.Г. Баженова, А.Б. Борисова, Л.А. Бушуева [и др.]. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2024. – 134 с. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80336211>)
 5. Широкова Е.Н. Пунктуация сетевого дискурса: коммуникативно-прагматический аспект / Е. Н. Широкова // Дискурсивные практики в цифровую эпоху: традиции и инновации: сборник статей по материалам Международной научной конференции, Нижний Новгород, 04–05 апреля 2024 года. – Н. Новгород: ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского», 2024. – С. 319-326. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=74520623>)
 6. Радбиль Т.Б. Метаязыковой комментарий "в хорошем смысле (слова)" как механизм оценочной интерпретации в медиадискурсе Интернета / Т.Б. Радбиль // Язык - речь - текст в интернет-коммуникации: Сборник статей по материалам Всероссийского научного вебинара с международным участием, Нижний Новгород, 21 апреля 2023 года. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 79-87. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54710485&pff=1>)
 7. Помазов А.И. Прецедентный феномен vs мем в свете языкового воплощения категории аттрактивности в интернет-коммуникации / А.И. Помазов // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Москва, 20 апреля 2023 года. – М.: РУДН, 2023. – С. 14-16. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=67759602>)
 8. Помазов А.И. Аттрактивная функция мемов в медиатексте / А.И. Помазов // Медиалингвистика: Материалы докладов участников VII Международной конференции, Санкт-Петербург, 28 июня – 01 июля 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2023. – С. 322-326. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54390744>)
 9. Гранева И.Ю. Неузальная субстантивация местоимения "ты" в современной русской речи / И. Ю. Гранева // Язык-текст-дискурс в новых условиях коммуникации (к 60-летию профессора Т.Б. Радбиля) : Сборник статей по материалам Международной научной конференции, Нижний Новгород, 22–24 ноября 2023 года. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2023. – С. 100-107. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=61478970>)

10. Радбиль Т.Б. Рецензия на коллективную монографию "Общая и русская лингвоаксиология" (отв. ред. М.С. Милованова. – М.; Ярославль: канцлер, 2022. 390 С.) / Т.Б. Радбиль // Коммуникативные исследования. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 643-649.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49552355>)
11. Радбиль Т.Б. Новые явления в лексической объективации концепта «патриотизм» в современной русской речи: лингвокультурологический аспект / Т.Б. Радбиль, Н.В. Наговицына // Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении: традиции и инновации : тезисы докладов международной научной конференции, приуроченной к 90-летию со дня рождения проф. В.Н. Телия и 100-летию Белорусского государственного университета, Минск, 22–24 октября 2021 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2021. – С. 148-150.
(<https://elibrary.ru/fgxctb>)
12. Русский язык в России и за рубежом: изучение активных процессов в языке и речи: сборник статей по материалам Международной научной конференции «Национальные коды в языке и литературе. Русский язык в России и за рубежом: изучение активных процессов в языке и речи» (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт филологии и журналистики, 29–31 октября 2021 г.) / Радбиль Т.Б., Гранева И.Ю., Широкова Е.Н. [и др.] – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2021. – 377 с.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47814240>)
13. Русский язык в интернет-коммуникации: лингвокогнитивный и прагматический аспекты: коллективная монография / Е.М. Маркова, Т.Б. Радбиль, Л.В. Рацибурская [и др.]. – М.: Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2021. – 328 с.
(<https://elibrary.ru/item.asp?id=44783620&selid=44948786>)
14. Лингвокогнитивные аспекты изучения национальных концептосфер в синхронии и диахронии: коллективная монография / Радбиль Т.Б., Рацибурская Л.В., Сандакова М.В. [и др.]; под ред Л.В. Рацибурская. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2020. – 248 с.
(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42433785>)

Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лоба

М.Ю. Грязнов

15.12.2025



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
(ННГУ)

пр. Гагарина, 23, г. Нижний Новгород, 603022
Тел. (831) 462-30-90 Факс (831) 462-30-85
e-mail:unn@unn.ru

ОКПО 02068143, ОГРН 1025203733510
ИНН/КПП 5262004442/526201001

от 15.12.2025 № 13-4/93

на № 12-3/1385-НК от 04.12.2025

О согласии выступить
ведущей организацией

Уважаемый Павел Алексеевич!

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» согласно выступить в качестве ведущей организации по диссертации Су Хэцин на тему: «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовит кафедра теоретической и прикладной лингвистики (зав. кафедрой – Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор).

Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевс


М.Ю. Грязнов

Заведующий кафедрой
теоретической и прикладной лингвистики


Т.Б. Радбиль

15.12.2025