



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научно-
исследовательской работе

доктор технических наук, доцент



А. Б. Прокофьев

27 ЯНВ 2023

№ 104-361

«27» 01 2023 г.

На № _____ от _____

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
на диссертацию Мркаич Милены Божидаровны
на тему «Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке
(на материале телевизионных ток-шоу)» (Москва – 2023),
представленную на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по научной специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Диссертационная работа М.Б. Мркаич посвящена анализу очень сложной и спорной проблемы, имеющей более чем двадцатипятивековую историю изучения, но до сих пор не нашедшей однозначного решения ни в одной из гуманитарных наук, сосредоточенных на рассмотрении субъективной сферы человеческой личности. Устойчивый интерес философов, психологов, лингвистов к проблеме эмоций обусловлен, в первую очередь, чрезвычайной значимостью последних для человеческой жизнедеятельности в целом, а также отдельных её видов, в том числе языковой/речевой деятельности. Мотивируя, организуя и направляя поведение человека, чувства и эмоции тем самым создают основу ценностных мотиваций личности, во многом определяют познание окружающей действительности, обеспечивая единство когнитивных процессов. Несомненно, что внутренние состояния человека находят наиболее полное и многообразное выражение в естественном языке. Вместе с тем не все аспекты проблемы «язык и эмоции» к настоящему времени изучены в достаточной мере. Именно поэтому обращение соискателя к проблеме

репрезентации эмотивных комплексов в русском языке представляется своевременным и актуальным.

Научная новизна проведённого исследования не вызывает сомнений по следующим причинам:

1) до последнего времени эмотивные средства языка преимущественно изучались либо в системном аспекте (в составе отдельных лексико-семантических полей), либо с функциональной точки зрения как элементы письменных текстов (прежде всего художественных). В последнем случае основное внимание уделялось исследованию синтаксической структуры высказываний, включающих эмотивы, а также функциональной семантики данных единиц в отрыве от условий производства и восприятия текста. Автор рецензируемой работы ставит своей целью анализ не поуровневого, а комплексного выражения эмоциональных явлений в рамках непосредственной коммуникации, поскольку именно в ней, во-первых, отражается ситуативная соотнесённость эмоций, во-вторых, раскрываются их динамические характеристики;

2) метод моделирования эмоциональных ситуаций экстраполируется на дискурс (в данном случае – медиадискурс), в результате чего не только выявляются компоненты таких ситуаций, но и определяется специфика вербальной / невербальной репрезентации сложных эмоциональных состояний, а также средства выражения их коммуникативной цели;

3) вербальные и невербальные средства выражения эмоций впервые описываются в виде особых эмотивных комплексов, функционирующих в рамках медиадискурса и обладающих ярко выраженной спецификой, которая определяется жанровым и лингвокультурным своеобразием русскоязычного телевизионного ток-шоу.

Теоретическая значимость проведённого М.Б. Мркаич исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в решение целого ряда вопросов, которые остаются дискуссионными в рамках не только эмотиологии, но и других актуальных лингвистических направлений: функциональной семантики, лингвопрагматики, теории текста, лингвосемиотики, лингвокультурологии, медиалингвистики и т.д. Это такие проблемы, как определение эмоциогенного потенциала единиц разных уровней в условиях непосредственной коммуникации; установление взаимодействия различных семиотических систем (естественного языка, невербальных средств и т.д.) в процессе эмоциональной самопрезентации говорящего и его воздействия на слушающего; выявление набора типичных эмоциональных ситуаций, реализуемых в различных видах русскоязычного дискурса; описание образцов/антиобразцов эмотивного поведения, характерных для представителей

русской лингвокультуры; определение универсальных и этноспецифических эмотивных характеристик современного медиадискурса и т.д.

Проведённое автором исследование эмоционально насыщенного дискурса имеет также **прикладное значение**: оно может быть использовано в практике преподавания общих и специальных вузовских дисциплин (таких как современный русский язык, общее языкознание, язык СМИ, лингвокультурология, стилистика и т.д.), а также при обучении русскому языку как иностранному, так как именно в сфере выражения и номинации эмоций отмечается наибольшая степень лакуарности. Кроме того, материалы и результаты работы могут быть учтены в практике создания и редактирования различных видов медиапродукции.

Композиция диссертационной работы представляется вполне продуманной, логичной, она строго соответствует целям и задачам, поставленным автором.

В первой главе рассматриваются теоретические проблемы, связанные с дефиницией эмоций в различных областях гуманитарного знания, а также выявлением основных закономерностей вербального и невербального выражения внутренних состояний. Опираясь на солидную философскую и психологическую литературу, автор критически анализирует имеющиеся теории эмоций, демонстрируя многоаспектность данного феномена и соответственно возможность применения разных подходов к его описанию. Особое внимание при этом уделяется рассмотрению эмоциональной ситуации как основы лингвистического анализа эмотивности. Автор убедительно показывает, что именно ситуативный подход, который в последние годы стал приоритетным в рамках психологии, позволяет избежать одностороннего (уровневого) описания эмотивов, подтверждая реальность вербального / невербального выражения эмоций в процессе коммуникации в виде особых эмотивных комплексов. Данные теоретические положения становятся базой для обобщающего обзора современных лингвистических работ, посвящённых описанию различных эмоциональных ситуаций (любви, страха, гнева, вины и т.д.). Необходимо подчеркнуть, что проводимый М.Б. Мркаиц критический анализ имеющихся работ, посвящённых ключевым эмоциональным концептам, дополняется собственными наблюдениями и выводами автора, которые опираются на интересный и разнообразный языковой материал (данные толковых словарей, словарей пословиц и поговорок и т.д.). Таким образом, уже в теоретической части диссертационной работы заявлена авторская концепция анализа эмоциональных ситуаций, реализуемых в русскоязычном коммуникативном пространстве.

В данной главе также рассматривается весьма интересная, слабо освещённая в лингвистической литературе проблема, касающаяся

отличительных особенностей реальных и изображённых эмоций. Диссертант детально описывает возможные типы последних (имитация, симуляция и т.д.), уделяя особое внимание коммуникативным намерениям говорящих и способам их вербального и невербального воплощения. Важным нам кажется то, что М.Б. Мркаич анализирует специфику реальных и изображённых эмоций сквозь призму возможных эффектов коммуникации, т.е. определённой реакции собеседника, которая может отчасти прогнозироваться говорящим. Это вполне логично, поскольку в центре внимания автора находится такой специфический медиажанр, как телевизионное ток-шоу, в котором постановочная часть является неотъемлемым компонентом. Рассмотрению специфических особенностей российских ток-шоу в данной главе также уделено достаточное внимание: соискатель раскрывает историю становления этого вида медиапродукции на отечественном телевидении, показывая его ориентацию на западные аналоги, выявляет его типичные жанровые и языковые черты, осуществляет типологию ток-шоу в зависимости от их содержания и т.д.

В целом, первая глава представляет собой логичное, последовательное изложение с единых методологических позиций ряда актуальных вопросов эмотиологии и смежных с ней областей лингвистического знания.

Во **второй главе** диссертационного исследования автор сосредоточивает своё внимание на рассмотрении особенностей взаимодействия вербального и невербального каналов в процессе эмоционального самовыражения. Это кажется нам вполне обоснованным, поскольку основным материалом исследования выступают телевизионные ток-шоу, которые представляют собой жанр непосредственной коммуникации, синтезирующий в себе языковые и неязыковые средства. Исследование вербального кода эмоций проводится с опорой на понятие «эмотив», которое предполагает наличие целого комплекса разноуровневых средств, служащих выражению внутренних состояний говорящего. Автор последовательно описывает единицы фонемного, морфемного, лексического, синтаксического уровней, показывая их нацеленность на выражение определённых кластеров эмоций, т.е. типизированный характер их эмотивной семантики в русском языке. Систематизация и последующая классификация эмотивных средств осуществляется диссертантом очень тщательно, скрупулёзно, с учётом как разнообразного фактического материала, так и ряда лингвистических концепций. В итоге создаётся целостная картина богатейшей палитры эмотивных средств русского языка. При рассмотрении лексических эмотивов, которые по праву считаются ядром соответствующего функционально-семантического поля, М.Б. Мркаич совершенно справедливо указывает, что эта группа неоднородна по своему составу и функциям, в связи с чем внутри неё можно выделить лексику эмоций и эмоциональную лексику, которая выполняет

не только экспрессивную, но и прагматическую функции. Всё это свидетельствует о чрезвычайной гибкости языкового механизма эмоционального самовыражения человека. Анализ невербального кода эмоций, который автор осуществляет в данной главе, также носит системный характер: последовательно рассматриваются средства мимики, окуlesiки, жестики и т.д., которые являются естественными сигналами эмоциональных переживаний. Детальное рассмотрение двух важнейших каналов выражения эмоций – вербального и невербального – позволяет М.Б. Мркаич продемонстрировать широкие возможности их сочетания в рамках естественной коммуникации, представив эти комбинации в виде эмотивных комплексов разного типа: вербальных, авербальных, вербально-авербальных. Хотелось бы отметить то, что диссертант описывает указанные комбинации в виде особых моделей, которые реализуют эмотивную функцию и, несомненно, соотносятся со специфическими чертами лексико-семантического и грамматического строя русского языка, т.е. носят идиоэтнический характер.

Наибольший интерес вызывает **третья глава** диссертации, в которой проводится целостный, последовательный анализ эмотивных комплексов, типичных для русскоязычного телевизионного ток-шоу. Описание этих комплексов предваряется определением наиболее значимых эмоциональных характеристик ток-шоу. Так, вполне справедливо акцентируя внимание на эмоциональной насыщенности этого медиажанра, М.Б. Мркаич использует понятие эмоциональной рамки высказывания для того, чтобы описать разнообразие вариантов её конкретного вербального и невербального наполнения в условиях непосредственной коммуникации. Автор убедительно показывает, что реальным или изображённым эмоциям участников ток-шоу соответствуют свои собственные сценарии эмотивного поведения, которые отражают принятые в русской лингвокультуре образцы (а зачастую – антиобразцы) публичной демонстрации эмоций. Очень интересными кажутся наблюдения диссертанта относительно исключительной широты диапазона эмотивных единиц и средств, используемых в рамках ток-шоу, что в свою очередь определяется богатством эмотивного фонда русского языка. Описание этих единиц проводится М.Б. Мркаич целостно, с учётом ряда взаимосвязанных внутри- и внеязыковых факторов:

1) психологических закономерностей, определяющих своеобразие переживания тех или иных эмоций: на примере ток-шоу автор демонстрирует преобладание в живой коммуникации сложных эмоциональных состояний, которые свидетельствуют о многомерности психической жизни человека;

2) невербальных сигналов эмоций, которые могут либо дополнять языковые эмотивы, либо изменять их смысл, либо вступать в противоречие с ними;

3) ситуации общения, которая диктует выбор той или иной стратегии и тактик эмотивного поведения;

4) жанровой специфики телевизионных ток-шоу и их типологии: соискатель на обширном фактическом материале (150 выпусков российских ток-шоу за период с 2017 по 2020 годы) показывает, что сценарий ток-шоу предполагает наличие не только реальных, но и постановочных эмоций, которые могут проявляться в виде симуляции и иметь свои характерные языковые и невербальные индикаторы;

5) фактора адресата и адресанта: демонстрируемые на телеэкране эмоции интересны с точки зрения не только их выражения участниками ток-шоу, но и возможного воздействующего эффекта.

Определение этих методологических установок помогает соискателю очень полно и последовательно раскрыть сложное взаимодействие вербальных и невербальных средств в составе эмотивных комплексов, используемых участниками ток-шоу. Например, достаточно подробно описаны возможные модели комбинации эмотивных единиц разного уровня (лексических, морфологических, синтаксических и т.д.), которые во многих случаях приобретают типизированный характер, а потому поддаются правильной расшифровке. Кроме того, стандартизованным в русскоязычных ток-шоу является сочетание номинации, дескрипции и экспрессии эмоций в виде особых эмотивных комплексов. Их выделение и подробное описание можно отнести к несомненным достоинствам рецензируемой работы, поскольку исследование эмотивов в таком ключе проводится впервые. Ценным нам представляется и то, что наблюдения диссертанта сопровождаются графическими данными (диаграммами, таблицами, фотографиями и т.д.), статистическими сведениями и т.д., что придаёт сделанным выводам необходимую достоверность. Несомненно, что результаты работы имеют значимость не только для лингвистики, но и других областей гуманитарного знания, в рамках которых эмоции изучаются как комплексные феномены: психологии, социологии, культурологии и т.д.

Вместе с тем, как и любая интересная работа, диссертационное исследование М.Б. Мркаич вызвало некоторые вопросы и замечания:

1. Выделение стилистических эмотивов в качестве отдельного класса, на наш взгляд, нуждается в дополнительной аргументации, поскольку при таком подходе размываются границы между эмотивными и неэмотивными единицами языка. Так, если признать в качестве эмотивных способов все случаи использования метафоры, литоты, аллитерации и т.д., то круг эмотивов становится практически неопределяемым, охватывает все возможные примеры употребления языковых единиц в изобразительно-выразительной функции. Аналогично этому вызывает сомнение выделение в качестве вербальных способов выражения эмоций некоторых словообразовательных и

не только экспрессивную, но и прагматическую функции. Всё это свидетельствует о чрезвычайной гибкости языкового механизма эмоционального самовыражения человека. Анализ невербального кода эмоций, который автор осуществляет в данной главе, также носит системный характер: последовательно рассматриваются средства мимики, окулесики, жестики и т.д., которые являются естественными сигналами эмоциональных переживаний. Детальное рассмотрение двух важнейших каналов выражения эмоций – вербального и невербального – позволяет М.Б. Мркаич продемонстрировать широкие возможности их сочетания в рамках естественной коммуникации, представив эти комбинации в виде эмотивных комплексов разного типа: вербальных, авербальных, вербально-авербальных. Хотелось бы отметить то, что диссертант описывает указанные комбинации в виде особых моделей, которые реализуют эмотивную функцию и, несомненно, соотносятся со специфическими чертами лексико-семантического и грамматического строя русского языка, т.е. носят идиотнический характер.

Наибольший интерес вызывает **третья глава** диссертации, в которой проводится целостный, последовательный анализ эмотивных комплексов, типичных для русскоязычного телевизионного ток-шоу. Описание этих комплексов предваряется определением наиболее значимых эмоциональных характеристик ток-шоу. Так, вполне справедливо акцентируя внимание на эмоциональной насыщенности этого медиажанра, М.Б. Мркаич использует понятие эмоциональной рамки высказывания для того, чтобы описать разнообразие вариантов её конкретного вербального и невербального наполнения в условиях непосредственной коммуникации. Автор убедительно показывает, что реальным или изображённым эмоциям участников ток-шоу соответствуют свои собственные сценарии эмотивного поведения, которые отражают принятые в русской лингвокультуре образцы (а зачастую – антиобразцы) публичной демонстрации эмоций. Очень интересными кажутся наблюдения диссертанта относительно исключительной широты диапазона эмотивных единиц и средств, используемых в рамках ток-шоу, что в свою очередь определяется богатством эмотивного фонда русского языка. Описание этих единиц проводится М.Б. Мркаич целостно, с учётом ряда взаимосвязанных внутри- и внеязыковых факторов:

1) психологических закономерностей, определяющих своеобразие переживания тех или иных эмоций: на примере ток-шоу автор демонстрирует преобладание в живой коммуникации сложных эмоциональных состояний, которые свидетельствуют о многомерности психической жизни человека;

2) невербальных сигналов эмоций, которые могут либо дополнять языковые эмотивы, либо изменять их смысл, либо вступать в противоречие с ними;

морфологических явлений, например форм сравнительной и превосходной степени наречий и прилагательных, таких как *ярче, более умный, наилучший* и т.д. (стр. 80). В этом случае неясно, какой макрокомпонент значения (денотативный или коннотативный) реализует эмотивную семантику. Кроме того, в некоторых случаях требуется дополнительное обоснование того, почему те или иные изобразительно-выразительные средства признаются репрезентантами определённых эмоций, например: «*чуть слышно бесшумно шуршат камыши*» – эмоции ожидания, страха (стр. 80). На наш взгляд, такая соотнесённость может быть выявлена только в результате экспериментального исследования, в ходе которого информанты зафиксируют возникшие у них эмоциональные ассоциации.

2. Одни и те же единицы трактуются диссертантом как принадлежащие то фонемному, то фонетическому уровням языка. Так, во второй главе (раздел 2.1.1, стр. 59-60) приводятся различные эмотивы фонемного уровня (образуемые с помощью придыхания, за счёт растягивания гласных и согласных и т.д.), а в третьей главе (раздел 3.2.1, стр. 119 и далее) те же самые явления отнесены к фонетическому уровню. Кроме того, при рассмотрении различных классов вербальных эмотивов во второй главе отмечается дублирование материала, связанного с разноуровневыми средствами выражения эмоций, к тому же диссертант употребляет разные термины для обозначения аналогичных языковых фактов. Так, на стр. 60-63 автор подробно описывает единицы морфемного уровня (уменьшительно-ласкательные суффиксы, приставки-эмотивы и т.д.), а далее, на стр. 79, вновь обращается к их анализу, используя уже другой термин – «словообразовательные способы экспрессии эмоций». Хотелось бы, чтобы диссертант мотивировал необходимость дублирования фактического материала и соответствующих терминов.

3. Хотелось бы также уточнить, какие именно источники языкового материала привлекались автором во второй главе для иллюстрации различных классов эмотивных единиц: словари, тексты определённых стилей и жанров и т.д.? Такой вопрос возник у нас в связи с тем, что во введении и тексте самой диссертации не содержится информация об этом, тогда как соответствующие примеры, в том числе целостные высказывания, являются довольно многочисленными. Кроме того, в отдельных случаях приводимые примеры производят впечатление искусственности: *(ha)ax! она идёт!* (влюбленность, восхищение) (стр. 60 диссертации); «*Моя душа поёт, когда я вижу её*» (стр. 69); «*от волнения его периодически прорывал мимолетный истерический смех*» (стр. 100); «*Ух, как я зол!*» (стр. 101) и др.

4. У нас имеется также замечание, связанное с техническим оформлением фактического материала: диссертант исследует звучащую речь, однако она представлена в работе не в расшифрованном виде (с соответствующей

разметкой), а как письменный текст, включающий пунктуационные знаки. На наш взгляд, такой способ подачи материала не совсем адекватно отражает бытование устной речи.

Вместе с тем высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и могут послужить предметом дальнейшей дискуссии. Диссертационное сочинение М.Б. Мркаич являет собой завершённое, самостоятельное исследование, в основе которого лежат единые методологические принципы анализа языкового материала. В работе представлена оригинальная научная концепция автора, связанная с исследованием эмотивных комплексов как целостных речевых образований, которые включают в себя вербальные и невербальные средства эмоциональной самопрезентации говорящего. Диссертантом введён в научный оборот и апробирован весьма интересный фактический материал, имеющий отношение к такому актуальному медиажанру, как телевизионное ток-шоу. На наш взгляд, у работы есть очень хорошие перспективы, связанные с дальнейшим углублённым изучением закономерностей вербального / невербального выражения эмоций в непосредственной коммуникации.

Автореферат и 6 публикаций автора, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, адекватно отражают содержание работы. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Полагаем, что диссертационное исследование на тему «Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке (на материале телевизионных ток-шоу)», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук, соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а его автор, Мркаич Милена Божидаровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен **Ларисой Айратовной Киселевой**, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и массовой коммуникации, Социально-гуманитарный институт ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русского языка и массовой коммуникации Социально-гуманитарного института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика

С.П. Королева» 23 января 2023 года, протокол заседания №6. Решение принято единогласно.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заведующий кафедрой русского языка и массовой коммуникации Социально-гуманитарного института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доктор филологических наук, профессор

 Надежда Алексеевна Илюхина

Профессор кафедры русского языка и массовой коммуникации Социально-гуманитарного института ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», доктор филологических наук, профессор

 Лариса Айратовна Киселева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34
Телефон +7 (846) 335-18-26
Адрес электронной почты ssau@ssau.ru
Сайт организации <http://www.ssau.ru>

Подпись	 Илюхина Н.А.	удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности ученых советов Самарского университета		
 Васильева И.П.		
24	января	2023 г.



**Сведения о ведущей организации
по диссертации Мркаич Милены Божидаровны
«Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке
(на материале телевизионных ток-шоу)»
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Самарский университет
Структурное подразделение	кафедра русского языка и массовой коммуникации
Ведомственная принадлежность	министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России)
Почтовый индекс, адрес организации	443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.
Веб-сайт	https://ssau.ru
Телефон	+ 7 (846) 335-18-26
Адрес электронной почты	ssau@ssau.ru
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации</i>	
1. Киселева Л.А. Основные направления исследования проблемы «язык и эмоции» в отечественной и зарубежной лингвистике начала XXI века // Гуманитарные исследования. 2022. № 2 (82). С. 43-49. https://humanities.asu.edu.ru/?articleId=2284 (БАК). 2. Илюхина Н.А. О творческом потенциале механизма образной концептуализации действительности (на примере варьирования ассоциативных связей концепта) // Творческий аспект в языке и тексте: коллективная монография. Самара – Würzburg, 2021. С. 112-123. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45802097&ysclid= lafloy43eg599785015 (РИНЦ). 3. Шумкина И.В. Интертекстуальные включения из бардовской песни как явление имплицирования в газетно-публицистической речи // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28. № 4. С. 139-146. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50048508 (БАК) 4. Киселева Л.А., Ибрагимова Э.Р. Эмотивный потенциал лексических единиц в конфликтных медиатекстах (на материале телевизионных ток-шоу) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. № 6. С. 1737-1742. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46210596&ysclid=lcznkx0qze452982915 (БАК). 5. Пономарева О.В., Илюхина Н.А. Отражение внутреннего мира лица в измененном состоянии его сознания (на материале художественных текстов) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2018. Т. 24. № 3. С. 135-142. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36462977 (БАК) 6. Шумкина И.В. Бытование и трансформация песенной цитаты в масс-медийном дискурсе // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2017. Т. 23. № 1-1. С. 90-93. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30575124 (БАК) 7. Киселева Л.А. Метафорические модели в сфере эмотивной лексики славянских языков // Исследования по семантике: межвузовский научный сборник с	

- международным участием, посвященный 95-летию доктора филологических наук, профессора Башкирского государственного университета Леонида Михайловича Васильева. Уфа, 2021. С. 120-131. https://elib.bashedu.ru/dl/local/Grigoreva_Kiseleva_otv.red_Issled.po%20semant_sb_2021.pdf/en/info. (РИНЦ)
8. Чернявская Н.А. К проблеме ассоциативного моделирования содержания художественного концепта (на материале стихотворения Б. Пастернака «Зеркало») // Язык – текст – дискурс: дискурсивное измерение языковых процессов: сборник научных статей по материалам VIII международной научной конференции. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 2022. С. 95-102. http://repo.ssau.ru/bitstream/Yazyk-%E2%80%93tekst-%E2%80%93diskurs/K-probleme-associativnogo-modelirovaniya-soderzhaniya-hudozhestvennogo-koncepta-na-materiale-stihotvoreniya-B-Pasternaka-Zerka%20lo%20C2%BB-97576/1/978-5-98996-260-0_2022-95-102.pdf?ysclid=laflgvrwy7667835111. (РИНЦ)
9. Илюхина Н.А., Чаусова О.В. Семантический потенциал осязательной метафоры (на материале слов, именующих свойство мягкости) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. Т. 21. № 6. С. 64-74. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47485361&ysclid=lcnmul9w4630376149> (БАК).
10. Мещанова Н.Г. Феномен игры в романах об Эрасте Фандорине: текстопорождающий потенциал // Творческий аспект в языке и тексте. Коллективная монография. Самара-Würzburg, 2021. С. 73-84. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45802093> (РИНЦ)
11. Киселева Л.А. Современная лингвистика эмоций: постклассический этап // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2020. № 2. С. 11-18. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42629545&ysclid=l5jelix0fa5373355504> (Web of Science / БАК).
12. Киселева Л.А. Homo sentiens в межкультурной коммуникации: возможные аспекты лингвистического описания // Славянские этносы, языки и культуры в современном мире: материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию славистики в Республике Башкортостан / отв. ред. В.Л. Ибрагимова, Л.А. Киселева. Уфа – Велико Тырново, 2020. С. 381-390. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44725637&selid=44725650&ysclid=l5jemegux15551057> (РИНЦ).
13. Кезина С.В., Киселева Л.А., Сергеева Л.А. Репрезентация эмоциональной сферы человека в диалектной картине мира (на материале русских говоров Башкирии) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 14. № 11. – С. 119-122. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44280750&ysclid=lcn6eys82335326994> (БАК).
14. Киселева Л.А., Сергеева Л.А. Интерпретация образа в процессе ревербализации смысла // Вестник Башкирского университета. 2020. Т. 25. № 3. – С. 670-674. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44332951&ysclid=lcnngpdo8f51713196> (БАК).

Первый проректор – проректор
по научно-исследовательской работе
Самарского университета
д.т.н., доцент



Прокофьев А.Б.

06.12.2022