



«Утверждаю»

проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

_____ кандидат физ.-мат. наук М.Ю. Грязнов

«14» 11 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» – о диссертации **Ковша Максима Игоревича** «Авторитетность в новостном медийном дискурсе» по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Категория *авторитетность* является одной из базовых коммуникативных категорий, проявляющейся в способности текста оказывать воздействие на реципиента, усиливать коммуникативную позицию автора сообщения, повышать его авторитет.

Актуальность изучения и описания категории *авторитетности* как текстовой дискурсивной категории на материале новостного медийного дискурса обусловлена необходимостью изучения базовых коммуникативных категорий и их дискурсивного выражения в медийных текстах. Как отмечает автор, «особенно отчётливо эта потребность ощущается в свете происходящих в мире общественно-политических трансформаций, влияющих как на нашу жизнь, так и на её отражение в новостных текстах» (с.3).

В рамках данного диссертационного исследования М.И. Ковш обращается к комплексному анализу характеристик авторитетности в современном новостном медийном дискурсе. Отсутствие предшествующих всесторонних комплексных исследований по проблеме авторитетности, её описания в новостном медийном дискурсе определяет **актуальность и новизну** проведенного исследования.

Источниковую базу исследования составили новостные сообщения, опубликованные на сайтах и в Telegram-каналах изданий «Известия», «Коммерсант» «Комсомольская правда» (КП), «Московский комсомолец» (МК), РБК, «РИА Новости» и ТАСС в 2023 году. Всего перечень источников включает 230 позиций. Из данных источников были проанализированы 3285 сообщений (88,4 п.л.), которые послужили **материалом исследования**.

Объектом исследования является категория *авторитетность*.

Предмет исследования — медийная дискурсивная специфика категории *авторитетность*.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. М.С. Ковш четко формулирует гипотезу исследования, его цель и задачи. Благодаря успешному решению задач (характеристика современного новостного медийного дискурса; установление конститутивных признаков авторитетности в коммуникации; описание специфики авторитетности в разных видах дискурса; определение специфичных для медиадискурса свойств авторитетности; выявление и описание способов конструирования авторитетности в новостном сообщении) автор диссертационного сочинения достигает поставленной **цели** — характеристики категории авторитетности в новостном медиадискурсе. (с. 4).

Новизна научных положений проведенного исследования связана с тем, что в работе впервые представлено комплексное описание характеристик авторитетности в новостном медийном дискурсе с учётом других коммуникативных категорий, находящихся в созависимых отношениях с авторитетностью (достоверность, объективность, фактичность, эвиденциальность); «вводится свойство сопротивления авторитету, отражающее отношения, которые возникают между субъектом авторитета и его объектом в момент их коммуникативного соприкосновения» (с.6); автором разработана уровнево-компонентная структура авторитетности новостного сообщения; впервые описывается система способов конструирования авторитетности с включением маркеров (призыв, дисклеймер, должностные номинации и пр.)

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшей разработке категорий дискурса, комплексном описании авторитетности и в определении специфики новостного медийного дискурса.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применения его результатов при разработке вузовских курсов по общему языкознанию, стилистике, курсах по лингвистике текста, медиалингвистике. Полученные результаты могут использоваться в практике написания и изучения медиатекстов.

Выводы автора основаны на **репрезентативном эмпирическом материале** и **адекватных методах** его изучения и описания (дискурсивный, интерпретативный, компонентный, контекстуальный, сравнительно-сопоставительный, интроспективный анализ, а также элементы количественного анализа и прием сплошной выборки).

Тщательно проработанной представляется **теоретико-методологическая база** исследования. В основе диссертационного сочинения лежит теория дискурса и коммуникации (труды Н. Д. Арутюновой, А. Г. Баранова, В. В. Богданова и др.), проанализированы исследования медиадискурса и медиатекста (труды И.В. Анненковой, С.Н. Антоновой, Н. А. Ахренова, Е.Н. Басовской и др.); исследования категорий *авторитет* и *авторитетность* (труды И.П. Андриади, Г.В. Баевой, Н.Г. Бурмакиной и др.), а также исследования других категорий

субъективной модальности, исследования гипертекста, теории и практики журналистики, философии, социологии и политологии.

Структура работы соответствует логике решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списков использованной литературы (179 наименований научных работ), нормативно-правовых документов (5 наименований), словарей (12 наименований) и двух приложений.

Введение имеет традиционное содержание. В нём охарактеризованы основные параметры диссертационного исследования (актуальность темы исследования, объект, предмет, источниковая база, материал исследования, его гипотеза, цель и задачи исследования, методы исследования, теоретико-методологическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость) и сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Лингвистический статус авторитетности» носит традиционный реферативно-теоретический характер и посвящена решению фундаментальных вопросов.

Автор дает подробную характеристику современного новостного медийного дискурса, при этом подробно рассматриваются особенности не только медийного дискурса в целом, но также анализируются свойства непосредственно новостного медиaprостранства.

В данной главе подробно описана авторитетность как базовая коммуникативная категория медиадискурса. М.И. Ковш обращается как к истории возникновения данной категории, так и к современным трактовкам, представленным не только в лингвистике, но и в философии, психологии.

Анализируя конститутивные признаки авторитетности в коммуникации, автор последовательно разграничивает несколько общественно значимых функций, реализуемых данной категорией, — гносеологические функции (познавательная, аксиологическая и коммуникативная) и социально-нормативные функции (регулятивная, организационная и воспитательная функции).

Подробно изучая теоретические вопросы, автор определяет категорию *авторитетность* следующим образом: «авторитетность — одна из основных категорий коммуникации, реализующая ряд гносеологических, социально-нормативных и методологических функций. Она представляет собой многополярное рассредоточенное экстралингвистическое явление, которое можно усмотреть в конкретной локализации — присутствии субъекта авторитета, коммуникативном сообщении и пр.» (с.32).

Безусловно значимым для данного исследования оказывается описание дискурсивной специфики авторитетности и особенностей отражения данной категории в медийном дискурсе (п.1.3 и 1.4.).

Во второй главе «Способы конструирования авторитетности новостного сообщения» автор последовательно анализирует способы конструирования авторитетности новостного сообщения.

В ходе исследования М.И. Ковш приходит к выводу, что «авторитетность новостного сообщения складывается из совокупности показателей авторитета всех активных и пассивных акторов, причастных к его созданию и распространению:

упоминаемых субъектов, авторов и опубликовавшего его издания; а также непосредственно находящихся в нём маркеров» (с.124–125).

Интересным и обладающим несомненной практической значимостью представляется тщательный анализ конкретных маркеров, указывающих на источник информации – цитирование; средств усиления авторитета – маркеры уверенности, фактические и статистические данные, маркеры уточнения и подтверждения информации, приёмы указания на актуальность информации, экспрессивные призывы и апелляции к органам чувств адресата, а также специальная лексика; средств ослабления авторитета – маркеры сомнения, предположения и прогноза вероятности, неточные количественные данные, указания на проблему с информацией и её источником, различные дисклеймеры; маркеров достоверности, разнообразных манипулятивных приёмов – конструирование позиции адресата, экспрессивная эксплуатация и искажение содержания чужой речи, а также дополнительных указаний – авторство, эксклюзивность, «Новость дополняется» и «Обновлено» и внеязыковых средств – фото, видео, инфографика и вставные фреймы.

Третья глава «Способы конструирования авторитета субъекта» посвящена детальному анализу средств усиления и ослабления авторитета.

Присутствие авторитета субъекта в сообщении автор сводит к двум основным частям — номинативной (кто говорит) и содержательной (что и как говорит). Номинативную составляющую М.И. Ковш предлагает разложить на три компонента: непосредственное имя, функциональное наименование и характеристика.

Среди средств усиления авторитета в диссертации представлены функциональные наименования, положительная характеристика и маркеры доступа к информации.

К средствам ослабления авторитета отнесены должностные номинации, отрицательная характеристика, указание на спорную легитимность и обвинение во лжи.

Интересно, что «при этом специфичными для авторитета упоминаемой личности оказываются функциональные номинации с указанием должности, направленные как на усиление авторитета, так и на его снижение» (с.152).

Особое практическое значение имеют результаты исследования, приведенные в Приложении Б в таблице с выявленными средствами конструирования авторитетности.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы. Автор справедливо отмечает, что в настоящее время российский новостной дискурс подвергается активному воздействию политических факторов, приводящему к его качественным и количественным трансформациям. В новостном медиадискурсе все характеристики категории *авторитетность* проявляются ещё ярче, чем в других типах дискурса, и «приобретают особые черты, так как он аккумулирует и транслирует знания из всех сфер общественной жизни» (с.154). Диссертант подводит итоги описанию уровней авторитетности сообщения и авторитета упоминаемых в нём субъектов, поскольку они являются опорными для остальных уровней коммуникативной системы. В результате анализа М.И. Ковш

приходит к выводу, что «на каждом из уровней структуры авторитетности обнаруживается свой набор маркеров, участвующих как в формировании авторитета субъекта данного уровня, так и субъектов «высших» уровней, при этом отношения между субъектами разных уровней ассиметричны: если авторитет издания зависит от авторитета субъектов всех остальных уровней, то авторитет упоминаемого в сообщении субъекта находится в минимальной зависимости от них и ограничивается рамками данного сообщения» (с.155–156).

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки определяется комплексным описанием категории *авторитетность* с привлечением смежных коммуникативных категорий в новостном медийном дискурсе.

Выбранная тема обладает широкими перспективами для дальнейшего исследования: «логичным продолжением работы станет изучение способов конструирования выделенных уровней авторитета автора сообщения и авторитета издания; особенно перспективным представляется проведение подобных исследований в междисциплинарном ключе с более глубоким привлечением понятийного аппарата журналистики, медиакommunikаций и связей с общественностью» (с.156).

При общем благоприятном впечатлении, которое производит диссертационное сочинение М.И. Ковша, нельзя не отметить некоторые аспекты, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. К сожалению, в работе практически отсутствуют словарные дефиниции изучаемых категорий. В связи с этим возникает вопрос, влияют ли особенности лексического значения слов, обозначающих категории *авторитет* и *авторитетность*, а также различия в непосредственном употреблении данных лексем на понимание реципиентами самих категорий? Если да, то каким образом?

2. При последовательном и разностороннем описании способов конструирования новостного сообщения во второй главе автору, к сожалению, не удалось избежать местами схематичного перечисления самих способов и их последующих иллюстраций. В каждом случае можно было бы более глубоко и системно проанализировать интересный практический материал.

3. Насколько часто в новостном медийном дискурсе встречаются экспрессивно окрашенные, окказиональные лексемы, репрезентирующие категории *авторитетность* и *авторитет*. Каким образом это может отражаться на способах конструирования авторитета субъекта?

4. Выводы по второй и третьей главам исследования могли бы быть более репрезентативными и могли бы более полно представить результаты проведенного анализа, представляющего несомненный интерес как с теоретической, так и с практической точек зрения.

5. Автор справедливо обращает внимание на случаи нарушения языковой нормы при анализе речевой репрезентации категории *авторитет*, однако должного внимания и раскрытия данный пункт исследования не получает. Непонятно, какими критериями руководствовался диссертант, проводя разбор представленных ошибок, какие языковые нормы нарушены в представленных примерах (с.101–104). При этом к ошибкам отнесены явные опечатки: «*частно кормили испорченной рыбой...*», «...

никаких требований незванный гость выдвинуть не смог, так как был сильно пьян» (с.103–104).

Технической погрешностью, по всей видимости, следует считать неточное распределение процентного соотношения выявленных типов источников информации. Например, на диаграмме 5 (с.54) можно обнаружить итоговую сумму более 101%, то же – на диаграмме 7 (с. 74).

Сделанные замечания и сформулированные вопросы вызваны интересом к диссертационному сочинению. Они носят в первую очередь уточняющий характер и не снижают научной значимости проведенного исследования и его общей высокой оценки.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, методологически обоснованный анализ объёмного фактического материала, комплексное, многоаспектное описание коммуникативной категории *авторитетность*, ее способов конструирования и функционирования в медийном дискурсе обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Диссертация Ковша Максима Игоревича соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Основные положения работы отражены в 10 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

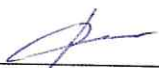
Диссертационная работа *«Авторитетность в новостном медийном дискурсе»* соответствует требованиям пп. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Ковш Максим Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры современного русского языка и общего языкознания Самыличевой Надеждой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского 12.11.2024 года, протокол заседания № 4_. Решение принято единогласно.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой
современного русского языка
и общего языкознания
Института филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет» им. Н.И. Лобачевского,
доктор филологических наук, профессор,
603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23,
8(831)4623090, e-mail: unn@unn.ru

 Рацибурская Лариса Викторовна

Подпись Л.В. Рацибурской удостоверяю



С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте:
<http://www.fil.unn.ru/>

Сведения о ведущей организации

по диссертации Ковша Максима Игоревича
«Авторитетность в новостном медийном дискурсе»
по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; ННГУ им. Н.И. Лобачевского; Университет Лобачевского; ННГУ
Структурное подразделение	Кафедра современного русского языка и общего языкознания
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	603022, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23
Веб-сайт	www.unn.ru
Телефон	8 (831) 462-30-90
Адрес электронной почты	unn@unn.ru
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Радбиль Т.Б., Рацибурская Л.В. Прецедентные тексты как языковые механизмы создания аттрактивности газетного заголовка в медиадискурсе Интернета // Русский язык в школе. 2024. №85(4). С. 90–98 (https://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-4-90-98). 2. Рацибурская Л.В. Тенденция к демократизации в медийных новообразованиях // Неология. Неография. 2022: Сборник научных статей. Санкт-Петербург: Институт лингвистических исследований РАН, 2023. С. 163–174 (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65659920).	

3. Самыличева Н.А. Способы создания комического эффекта в современной рекламе // Медиалингвистика. Материалы докладов участников VII Международной конференции, Санкт-Петербург, 28 июня – 01 июля 2023 года. Санкт-Петербург: ООО «Медиапапир», 2023. С. 326–330 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54390745>).
4. Бинштейн М.М., Самыличева Н.А. Особенности вербализации концептосферы "детство" в политическом дискурсе (на материале политических Telegram-каналов) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. №4. С. 168–174 (https://doi.org/10.52452/19931778_2022_4_168).
5. Радбиль Т.Б., Рацибурская Л.В., Ясаи Л., Палоши И.В. Прагматика процессов неодеривации в русском языке последних десятилетий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. №1. С. 149–153 (https://doi.org/10.52452/19931778_2022_1_149).
6. Самыличева Н.А. Словотворчество как средство развития бренда в современной рекламе // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2022. №7. 2022. С. 324–328 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=49971437>).
7. Радбиль Т.Б., Рацибурская Л.В., Щеникова Е.В., Жданова Е.А., Самыличева Н.А., Куликова В.А. Русский язык в интернет-коммуникации: лингвокогнитивный и прагматический аспекты: Коллективная монография / под ред. Л. В. Рацибурской. Москва: ООО «Флинта», 2021. 328 с. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=44783620>).
8. Рацибурская Л.В., Бусарева С.Г. Проблема поликодовости как синтеза вербальных и невербальных средств воздействия (на материале медийных новообразований) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2021. Т. 18, №4. С. 831–846 (<https://doi.org/10.21638/spbu09.2021.412>).
9. Рацибурская Л.В., Жданова Е.А. Специфика русских медийных новообразований в отражении социальных реалий // Русистика. 2021. Т. 19. №4. С. 466–480 (<https://doi.org/10.22363/2618-8163-2021-19-4-466-480>).
10. Самыличева Н.А., Бинштейн М.М. Речевые средства реализации стратегии дискредитации в современном политическом ток-шоу // Активные процессы в современном русском языке: национальное и интернациональное. Нижний Новгород: ООО «Флинта», 2021. С. 711–718 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=44714294>).
11. Самыличева Н.А. Особенности трансформации прецедентных феноменов на разных языковых уровнях в современных медийных заголовках (на материале "Новой газеты") // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. №6. С. 177–184 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44533492>).

12. Рацибурская Л.В. Лингвокогнитивная специфика современных
медийных новообразований // Когнитивные исследования языка. 2019.
№37. С. 999–1004 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38236059>).

Проректор по науке и инновациям
ННГУ им. Н.И. Лобачевского



(подпись)

М. Ю. Грязнов

Верно

Ученый секретарь
Ученого совета

ННГУ им. Н.И. Лобачевского

(подпись)

Л. Ю. Черноморская

Дата 04.10.2024

МП



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
(ННГУ)

Гагарина пр., 23, г. Нижний Новгород,
Россия, ГСП-20, 603022
Тел. (831)462-30-90 Факс (831)462-30-85
e-mail: unn@unn.ru

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

04.10.2024 № 07/к
на № _____ от _____

О согласии выступить
ведущей организацией

Уважаемый Павел Алексеевич!

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» согласно выступить в качестве ведущей организации по диссертации Ковша Максима Игоревича на тему: «Авторитетность в новостном медийном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовит кафедра современного русского языка и общего языкознания (зав. кафедрой – Рацибурская Лариса Викторовна, доктор филологических наук, профессор).

Проректор по науке и инновациям
ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Заведующий кафедрой современного
русского языка и общего языкознания
Института филологии и журналистики



(подпись)

М. Ю. Грязнов

(подпись)

Л. В. Рацибурская