

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной и исследовательской деятельности  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования

«Южный федеральный университет»  
доктор химических наук  
А.В. Метелица  
« 15 » 2022 г.



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертации Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

К наиболее исследуемым категориям имен собственных в современных лингвистических концепциях можно отнести имена личные персонажей, которые формируют ономастикон художественного текста. Поскольку художественные тексты отражают творческую сферу автора, имена личные, которыми называются персонажи, выявляют динамическое смысловое содержание, разнообразные модели образования и использования. При этом под «использованием имени личного» понимаются особенности его функционирования в контексте художественного повествования (более подробно см. с. 17-18). Образование и функционирование имен личных в текстах В.П. Крапивина отражают культурный и лингвистический контекст, в котором создаются эти тексты. Конструируя имена, автор задействует и обыгрывает критерии определения единиц лексического уровня и ономастикона языка, что приводит к размыванию границ между именами собственными и нарицательными (более подробно см. п. 2.3.3.). С лингвистической точки зрения процессы образования имен литературных

персонажей базируется на общих правилах словообразования, семантических характеристиках имен существительных. С точки зрения ономастики, имена персонажей оспаривают конвенциональные критерии определения имен собственных. В связи с этим актуальным предстает изучение имен персонажей как сосредоточия множественных смыслов и функций, проявляющихся в художественных текстах для детей, поскольку семантическое содержание имен фиксирует сущностные характеристики персонажей, носителей данных имен, на коннотативном и денотативном уровне текста.

**Актуальность** диссертационной работы Натальи Сергеевны Кочневой предопределяется:

- потребностями системного исследования конвенций общения взрослого автора и ребенка-читателя в рамках создания и интерпретации художественного произведения;
- фокусом современной русистики на проблематике, которая связана с определением статуса имен собственных в контексте художественного повествования для детей;
- значимостью имени собственного как средства адаптации художественных произведений В.П. Крапивина к восприятию детской читательской аудиторией.

В данном ракурсе актуальным является семантико-прагматическое и стилистическое исследование имен литературных персонажей как фактора формирования игрового смыслового пространства в текстах детской литературы.

Совместная компетенция лексикологии и синтаксиса, лингвистической когнитологии и прагматики в порождении семантики имени литературного персонажа, выражающего различные стадии (общечеловеческого, межличностного, социального) бытия, предстает перспективной областью рецензируемой диссертационной работы. Подобная лингвистическая теория, отличающаяся оригинальностью, в итоге становится

для диссертанта основой выделения не только явных и имплицитных смыслов, реализуемых именами сказочных и фантастических героев В.П. Крапивина, но и их аксиологического (позитивного и негативного), аллюзивного потенциала, воздействующего на читательское воображение (с. 142). Наблюдения автора диссертационной работы убеждают, что игровые контексты лингвосомиотической актуализации фольклорного и социального смысла в имени собственном представляют собой «моменты откровения» персонажей, их эмоциональный апогей (например, см. Таблицу на с. 149-154).

В методологическую основу рецензируемого исследования положен принцип антропоцентризма (с. 1. автореферата). Согласно данному принципу, главным фактором, регламентирующим развитие и функционирование семантики имени собственного, является человеческий фактор в языке. В связи с этим, сказочные и фантастические метафорические образы, имплицуемые именами собственными, в прозе В.П. Крапивина выступают механизмом моделирования игрового контекста (см. Главу 3).

Образ персонажа, точнее, его смысловой потенциал становится точкой отсчета в выявлении типологии имени собственного в ономастическом пространстве художественного текста В.П. Крапивина (см. п. 2.3.). Воздействующий эффект имени собственного на читателя как объект исследования анализируется в рецензируемой диссертации, в том числе, по дидактической роли для заурядного человека, по назначению в вербальной деятельности представителя социума. В числе основных общенаучных методологических принципов, реализуемых в работе, следует назвать также принцип комплексного и системного подхода к изучению социальной, эмоциональной и онтологической обусловленности имен собственных героев и персонажей в сказочных и фантастических текстах В.П. Крапивина (более подробно см. п. 2.3.).

Ценностный потенциал положительных и отрицательных сказочных и фантастических героев исследуется автором диссертации в культурно-

историческом пространстве, с учетом специфики менталитета русской социокультурной общности. Делается вывод о том, что синкретизм структуры и семантики имени собственного представляет собой бытийно-культурное образование, определяемое складом мышления, «дискурсом культуры», типом мировосприятия данной общности. Именно поэтому имена собственные, через которые ценностные концепты реализуются, всегда ориентированы на определенный этнос. Изучение характеристик концепта, зафиксированных в именах собственных литературных героев В.П. Крапивина, предоставляет возможность определения и прогнозирования его скрытых характеристик, а в конечном итоге, моделирования национальной картины мира.

**Научная новизна** рецензируемого диссертационного исследования заключается в том, что впервые определены узуальные средства языковой системы, послужившие производящей основой для имен персонажей в сказочных и фантастических циклах, созданных отдельно взятым автором, с опорой на такие понятия, как «прецедентная и орфографическая модификация имени собственного» (с. 134-137) и «прозрачная внутренняя структура производного имени» (с. 138-139). Демонстрируется взаимозависимость семантического содержания имени литературного персонажа от оценочных суждений, выражаемых другими персонажами, доказано, что имена персонажей сказочных и фантастических циклов В.П. Крапивина формируются по определенным ономастическим моделям, в которых учитывается, в том числе, внешность номинируемого персонажа.

**Теоретическая значимость** основных выводов диссертации Н.С. Кочневой состоит в том, что она вносит определенный вклад в последующее развитие ономастических теорий, связанных с многоаспектным анализом художественного текста и повествования, смыслообразующими сегментами которых выступают имена литературных персонажей, разрушение конвенциональных моделей создания имени личного. Результаты изыскания способствуют последующей детализации общей теории персонажей, не

участвующих в повествовании, а лишь упоминаемых в диалогической речи других персонажей, т.е. на грани иллюзорной и реальной сферы автора и читателя.

В диссертации Н.С. Кочневой последовательно освещены новые ономастические феномены лингвокультурологии. Как известно, современная языковедческая наука переживает становление новой системы дисциплинарных идей и представлений, т.е. новой парадигмы, которая определяется как лингвокультурная. Основные черты этой парадигмы обуславливаются, с одной стороны, новыми для неё установочно-познавательными принципами, а с другой – «новой реальностью», которая открывается перед ней и которую исследователям предстоит описать и объяснить. На основании многомерного анализа фонда изобразительно-выразительных средств, имплицуемых именами собственными, диссертантом раскрыты закономерные концептуальные связи в этой сфере.

Достаточно высокий теоретический уровень рецензируемого диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии, которые, как представляется, не нашли исчерпывающего решения в работе.

1. В работе доказывается, что в сказочной и фантастической прозе В.П. Крапивина имя собственное литературного героя воплощает собой ассоциативную когницию мира предметов, основанную на детском субъективно-оценочном восприятии реальности, индивидуальной предрасположенности к речемыслительному творчеству (более подробно см. п. 2.3.3.). В этой связи как можно определить языковой статус категории интенсивности в авторской стилизации имен собственных, служат ли имена средством интенсификации внешнего облика персонажей и их внутреннего эмоционально-волевого состояния?

2. Можно ли говорить о том, что в основе формирования некоторых имен собственных лежит такой сущностный параметр детской картины мира,

как псевдокогниция. Предопределяют ли псевдокогниции своеобразие имен собственных отдельно взятых персонажей?

3. Сказочный и фантастический текст В.П. Крапивина, в котором активируются имена собственные персонажей-детей, трактуется в диссертации как воплощение обобщенных, символических представлений целевого фрагмента внеязыковой повседневности, концептуализованного в соответствии с детским субъективным модусом. В этой связи как Вы дефинируете такую категорию художественного текста, как субъективность в терминах картины мира персонажа-ребенка?

Возможно, автору диссертации – для более убедительной доказательности научной новизны своей работы – необходимо было бы опереться и на современные теории детского восприятия окружающей реальности, которые моделируют взаимосвязь между информацией, извлекаемой из повседневного мира и формирующимися ментальными репрезентациями. Ср., например, исследование Е.И. Николаевой «Как и почему лгут дети? Психология детской лжи», в котором детская ложь трактуется, в том числе, и как результат действия псевдокогниций. Думается, что данные теории нацеливают лингвистику текста на исследование структур знаний ребенка не как автономных изолированных блоков, а как стратегических элементов, функционирующих в прагматическом контексте. В диссертации содержится много таблиц, в которых эффективно систематизируется практический материал исследования. Думается, что к каждой таблице необходимо было бы составить название, что существенно облегчило бы их восприятие.

Возникшие в процессе чтения работы вопросы и замечания обладают дискуссионным характером и не снижают общей положительной оценки работы. Нет сомнения, что перед нами глубокое и интересное исследование, вполне адекватное его внутренним целям и задачам. Все основные выводы автора могут быть приняты и поддержаны. Исследование Н.С. Кочневой отличается теоретической насыщенностью, большим объемом решенных и

еще не решенных проблем, открывает перспективы для дальнейшего изучения средств речевого воздействия на читателя, адаптированных к современным условиям функционирования образного и игрового потенциала имени собственного. На обширном иллюстративном материале в рецензируемой диссертации доказывается, что область ономастикон, воспроизведенный в художественных текстах В.П. Крапивина, – это относительно автономный вторичный мир, идентификация и оценка которого происходит при соотнесении с действительным бытием. Его структура включает в качестве вербально-знаковых компонентов субъектов сверхъестественной реальности, магические действия, инструменты и объекты сверхъестественных действий (см. Таблицу на с. 170-180).

**Практическая ценность** диссертационной работы Н.С. Кочневой состоит в том, что основные выводы и используемый иллюстративный материал могут быть применены в дальнейших исследованиях ономастического пространства текстов детской литературы и сопряженной с этими исследованиями читательской интерпретации неявного семантического содержания в этих текстах; в аспекте лингвистической прагматики – для анализа образов литературного персонажа как сферы устойчивого соотношения имени личного и его референта, в преподавании курсов по лингвистике текста, стилистике декодирования, художественной поэтики с опорой на перспективные направления по изучению языка прозаических произведений.

О достаточной апробации исследования свидетельствует участие автора в нескольких конференциях различного уровня. Текст автореферата с достаточной полнотой отражает основные положения диссертационного исследования; в семнадцати публикациях, в том числе трех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, подробно представлены его результаты.

Все сказанное позволяет прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Натальи Сергеевны Кочневой «Игровой статус имени

собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)» соответствует паспорту заявленной специальности, а также критериям, указанным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор рецензируемой диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Проект отзыва составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Игорем Александровичем Кудряшовым (специальность 10.02.19 – теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» «11» ноября 2022 г., протокол № 3.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.*

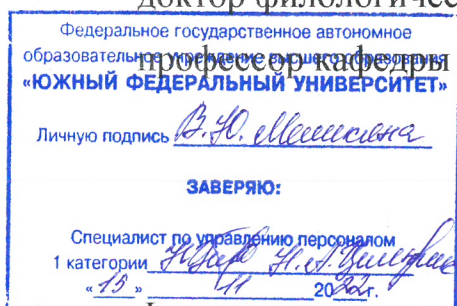
Заведующий кафедрой теории языка  
и русского языка

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,

доктор филологических наук, профессор,

профессор кафедры теории языка и русского языка

В.Ю. Меликян



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»). Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42; тел.: +7 (8632) 237 03 70; e-mail: info@sfnu.ru; веб-сайт: <http://www.sfnu.ru>



Сведения о ведущей организации  
по диссертационной работе Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
Структурное подразделение	кафедра теории языка и русского языка
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Веб-сайт	<a href="https://sfedu.ru/">https://sfedu.ru/</a>
Телефон	(+7 863) 305-19-90
Адрес электронной почты	<a href="mailto:info@sfedu.ru">info@sfedu.ru</a>
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кудряшов, И. А. Имплицитное содержание диалогической реплики в свете семантических форм мышления / И. А. Кудряшов // Гуманитарные исследования. – 2021. – № 3(79). – С. 116-119. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=46705278">https://elibrary.ru/item.asp?id=46705278</a></li> <li>2. Кудряшов, И. А. Модели внутреннего монолога в художественном тексте / И. А. Кудряшов, Т. Ю. Ларина, // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 5. – С. 88-93. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=47281404">https://elibrary.ru/item.asp?id=47281404</a></li> <li>3. Кудряшов, И. А. Сопряжения между "я" рассказчика и категорией пространства в научно-фантастическом тексте / И. А. Кудряшов, Т. Ю. Ларина, // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. – № 4(37). – С. 280-283. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=47699121">https://elibrary.ru/item.asp?id=47699121</a></li> <li>4. Кудряшов, И. А. Художественный стиль и интерпретация текста: образность, экспрессивность, детализация / И. А. Кудряшов // Лингвистика будущего: новые тенденции и перспективы : материалы Международной научной конференции, Майкоп, 01–02 ноября 2019 года. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2019. – С. 232-235. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=42198261">https://elibrary.ru/item.asp?id=42198261</a></li> </ol>	

5. Кудряшов, И. А. Поток сознания в модернистском повествовании: языковая архитектоника и авторские импликации / И. А. Кудряшов, И. С. Коростов // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2019. – № 4. – С. 62-71. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41670246>
6. Кудряшов, И. А. Проблема онтологического статуса персонажа в метапрозаическом повествовании / И. А. Кудряшов, Н. С. Котова // Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – № 6. – С. 185-195. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32352597>
7. И. А. Кудряшов Проблемы авторского управления читательским вниманием / И. А. Кудряшов, А. А. Бодик // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – № 5. – С. 579-581. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32712972>
8. Шейко, Е. В. Категория времени и способы ее выражения в романе П. Крусанова "Укус ангела" / Е. В. Шейко, В. В. Ломшакова // Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 2. – С. 240-249.
9. Норлусенян, В. С. Дискурсивные способы ввода испанизмов в англоязычный художественный текст / В. С. Норлусенян // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – Т. 89. – № 6. – С. 99-103. <https://elibrary.ru/item.asp?id=38230566>
10. Григорьева, Н. О. Художественный концепт «искусство» в текстах Дж. Фаулза: ментальные проекции / Н. О. Григорьева, Н. Е. Малова // Язык. Дискурс. Ментальность: коллективная монография, посвященная 80-летию Адыгейского государственного университета. – 2-е изд., доп.. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "ФЛИНТА", 2020. – С. 252-279. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44031917>
11. Григорьева Н. О. Детская языковая личность в онтогенезе: моно- и билингвальная специфика / Н. О. Григорьева, Ф. Г. Самигулина // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2019. – № 2. – С. 27-35. <https://elibrary.ru/item.asp?id=38506532>
12. Григорьева, Н. О. Эргонимы в региональных проекциях лингвокультуры / Н. О. Григорьева // Русский язык и ономастика в поликультурном образовательном пространстве Юга России и Северного Кавказа: проблемы и перспективы : Сборник материалов XI Международной научной конференции, посвященной памяти Заслуженного деятеля науки Адыгеи и Кубани, профессора Розы Юсуфовны Намитоковой, Майкоп, 20–23 декабря 2017 года. – Майкоп: Изд-во "Магарин О.Г.", 2017. – С. 161-164. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35253751>
13. Григорьева, Н. О. Концепт "война" в прозе К.М. Симонова / Н. О.

- Григорьева, Е. С. Пронина; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Ковтун Сергей Александрович, 2017. – 92 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32535556>
14. Меликян, В. Ю. Синтаксические фразеологические единицы: фразеосинтаксические схемы / В. Ю. Меликян; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Донское книжное издательство", 2019. – 268 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37023106>
15. Меликян, В. Ю. О синкретизме семантики синтаксических конструкций / В. Ю. Меликян // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2018. – № 2(30). – С. 94-103. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35120626>

Проректор по научной и  
исследовательской деятельности



А.В. Метелица

10.10.2022