

С И Б И Р С К И Й
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N
F E D E R A L
U N I

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

«Сибирский

итет»

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный,
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-82-14;
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

«16» сентября 2025 г.

№ _____
на № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Медиация как технология разрешения конфликтов – это новый формат дискурсивной практики, стимулирующий актуальность и востребованность лингвистических исследований в русле такого направления. Немаловажное значение в изучении данного дискурсивного пространства имеет выделение личности медиатора на уровне его компетенций, умений, и в целом уровня его речевой культуры.

Представленное диссертационное исследование, посвященное значимости посреднической функции медиатора в контексте конфликтного взаимодействия, выполнено в русле лингвоперсонологии (теории языковой личности), интегративной научной дисциплины, объект исследования которой – носитель языка в его текстовых и коммуникативных проявлениях. Это

перспективное лингвистическое направление позволяет проводить анализ антропоцентрической составляющей разнородных знаковых систем.

Актуальность исследования определяется необходимостью системного и комплексного изучения феномена языковой личности как субъекта профессионального дискурса. Несмотря на глубокий интерес к проблематике данного типа дискурса, пространство профессиональной коммуникации как совокупность дискурсивных практик специалистов еще не получило достаточного внимания и освещения в русле антропоцентрического подхода современной лингвистики, что обуславливает необходимость разработки теоретико-методологических основ и практических методик изучения речевого поведения профессиональной языковой личности. Актуальность работы обусловлена также недостаточной изученностью специфики коммуникативной роли медиатора в аспекте дискурса медиации и связанной с этим необходимостью решения прикладных задач его профессиональной деятельности. Проблема изучения эффективности медиации как социо-коммуникативной технологии приобретает особую актуальность в связи с развитием и активным применением медиативных практик в различных сферах жизни (школьная медиация, профессиональная медиация и т.д.), реализация которой ранее осуществлялась, как правило, только в сфере юридической коммуникации.

Обоснованная актуальностью и очевидными интегративными вызовами в области языкознания **цель** данного исследования заключается в проведении комплексного исследования языковой личности медиатора в современном русскоязычном дискурсе медиации. Цель исследования конкретизируется посредством обозначения девяти задач (с. 13), которые в полной мере раскрывают теоретические и прикладные аспекты диссертационной работы.

Теоретическая база рецензируемого исследования отражает современные тенденции в развитии отечественной лингвистической науки и включает анализ фундаментальных работ в области социолингвистики, прагмалингвистики,

теории дискурса, лингвоперсонологии, теории профессиональной языковой личности, в том числе языковой личности медиатора.

Научная новизна проведенного исследования заключается, прежде всего, в том, что языковая личность медиатора впервые рассматривается как лингвистический и социально-профессиональный феномен в рамках русскоязычного профессионального дискурса медиации, в котором в максимальной степени проявляются те параметры личности, которые сформированы профессией и в значительной степени отражают ее ценностные доминанты, определяющие коммуникативное поведение медиатора во время медиативной сессии и за её пределами. Разработана модель, демонстрирующая проявление языковой личности медиатора в условиях конвергенции и дивергенции дискурсивного пространства. При этом автор специфицирует коммуникативный статус, стратегии и тактики поведения медиатора в аспекте профессионального речевого тезауруса.

Данное исследование является одной из первых лингвистических работ, посвященных дискурсу медиации, что, несомненно, можно отнести к основным достоинством представленной диссертации.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку диссертация представляет собой опыт комплексного многоаспектного анализа профессиональной языковой личности медиатора в условиях закрытого дискурсивного пространства медиации, детально описывая лингвистические, коммуникативные, речевые и ценностные характеристики медиатора, и внося, тем самым, существенный вклад в теорию дискурса, лингвопрагматики, лингвоперсонологии, лингвоаксиологии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут послужить основой для дальнейших исследований в сфере дискурса медиации, а также использоваться в процессе преподавания ряда гуманитарных дисциплин, таких как русский язык и культура деловой речи, межкультурная коммуникация, этика делового общения, социальный перевод, теория дискурса. Материалы и результаты

исследования А.С. Киндеркнехт могут быть востребованы в рамках подготовки профессиональных медиаторов.

Поставленные в исследовании цель и задачи обусловили **структуру** работы, которая последовательно отражает этапы проведенного исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, сопровождающихся выводами, заключения, списка использованной литературы, который включает 615 наименований, и четырёх приложений. Объем текста диссертации составляет 461 страницу.

В первой главе определяется методологическая основа проводимого исследования, обосновывается статус дискурса медиации как институционального вида дискурса с присущими ему признаками институциональности, типа общественного института и нейтральных признаков. Автор характеризует историю становления дискурса медиации, широкий круг задач и проблем, подлежащих изучению, формирующийся понятийно-категориальный аппарат, определяющий профессиональный статус языковой личности медиатора.

Во второй главе автор детально анализирует доминантные регулятивы и ценности языковой личности медиатора. Теоретически значимым является описание дискурсивных аспектов проявления языковой личности медиатора, обладающего ценностно-регулятивными координатами, которые определяются основными принципами медиации: конфиденциальности, беспристрастности и независимости медиатора, добровольности, сотрудничества и равноправия сторон. Удачной представляется идея соискателя о реализации ценностных смыслов медиатора в различных моделях и стилях медиации (п.2.4).

В рамках рассмотрения речевых параметров языковой личности медиатора (Глава 3) автором диссертации постулируется дискурсообразующая значимость коммуникативных стратегий и тактик медиатора на всех этапах реализации дискурса медиации. Заслуживает внимания описание тезаурусно-идеологического уровня медиатора, который включает в себя лексикон и

прагматикон языковой личности, индивидуальные воплощения языкового материала в коммуникативном пространстве медиации.

В Заключении подведены основные итоги диссертационного исследования и обозначены перспективы дальнейшей работы.

Личное участие автора в получении результатов заключается в конструировании модели профессиональной языковой личности медиатора в закрытом институциональном дискурсе медиации.

Диссертация Киндеркнехт А. С. представляет собой самостоятельное научное исследование теоретически и практически значимых проблем. Автор аргументировано доказывает предлагаемую научную гипотезу, обосновывая доказательства на репрезентативном фактическом материале.

Отдельно хотелось бы подчеркнуть, что несомненным достоинством проведенного исследования является лежащий в основе теоретических обобщений и выводов собственный эмпирический медиативный опыт автора работы, позволивший верифицируемо и обоснованно интерпретировать теоретические концепции с учетом практики медиации.

При этом рассмотренная диссертация, как и всякое крупное научное исследование, стимулирует некоторые вопросы, связанные с проблематикой работы, что можно рассматривать как приглашение к научной дискуссии и дальнейшему развитию разрабатываемой темы.

1. Хотелось бы получить от автора более развернутое пояснение, как соотносятся в концепции работы ключевые понятия диссертации: практики, жанры, приемы, стратегии, тактики, техники, этапы?

2. Можно ли говорить о существенной дифференциации медиаторов в аспекте их профессиональных коммуникативно-речевых компетенций в зависимости от сферы конфликтной ситуации?

3. Каким образом отражаются выделяемые диссертантом два типа общения – профессиональный институциональный дискурс (медиатор – конфликтанты) и теоретический дискурс медиации (медиаторы - специалисты) на характеристиках языковой личности медиатора?

4. В п. 2.4 соискателем предлагается таблица 3 (с. 201), в которой выделяются различные стили медиации. Считает ли диссертант возможным включить в эту схему интегративный (гибридный) стиль медиации, т.е. возможность сочетания различных стилей медиации в одном медиативном процессе?

5. Большой интерес вызывает вопрос, какова должна быть профессиональная подготовка (базовое образование) медиатора на основании сделанных автором выводов по итогам проведенного исследования и практической вовлеченности в процесс медиации?

Приведенные вопросы, выступая в качестве возможных ориентиров для дальнейшей работы по данной тематике, не снижают общей высокой оценки проделанного исследования, которое представляет собой актуальный, полноценный и самостоятельный научный труд.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных конференциях и представлены в 45 публикациях по теме диссертации, из них 3 монографии (одна коллективная и две авторские), учебное пособие и 41 статья, из которых 18 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Публикации и автореферат диссертации полностью отражают ее содержание.

Заключение

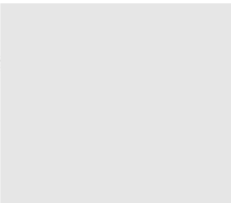
Диссертация. Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика» является завершенным научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), а

её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Проект отзыва подготовлен доктором филологических наук, профессором Куликовой Людмилой Викторовной, профессором кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», и кандидатом филологических наук, доцентом Прохоровой Ольгой Аркадьевной, доцентом кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждён на заседании кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики от 28 августа 2025 г., протокол № 1.

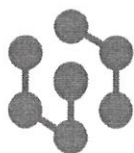
Заведующая кафедрой
теории германских и романских языков
и прикладной лингвистики
Института филологии
и языковой коммуникации,
доктор филологических наук,
доцент, 10.02.19 – теория языка
10.02.04 – германские языки



Магировская Оксана Валериевна

28 августа 2025 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ | SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

14.05.2025г. № 74
на № _____ от _____

О согласии выступить
ведущей организацией

ФГБОУ ВО «Государственный
институт русского языка
им. А.С. Пушкина»

Председателю диссертационного
совета 24.2.292.01

д-ру филологических наук, проф.
Катышеву П.А.

ул. Академика Волгина, д. 6,
г. Москва, 117485

Уважаемый Павел Алексеевич!

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» согласен
выступить в качестве ведущей организации по диссертации Киндеркнехт
Анны Сергеевны на тему: **«Языковая личность медиатора: дискурсивные
аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика»**, представленной на
соискание ученой степени доктора филологических наук по научной
специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика.

Сведения о ведущей организации

Полное и сокращенное наименования организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»; ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Место нахождения	Красноярский край, г. Красноярск
Почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты	660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; +7-(391)-2-44-82-13, office@sfu-kras.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	https://sfu.ru/ru
Руководитель организации	Румянцев Максим Валерьевич, кандидат философских наук, доцент

Список основных публикаций сотрудников организации по теме диссертации соискателя
в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)

1. Куликова Л.В. Дискурс межкультурной медиации: концептуальная модель исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2019. 16 (2). С. 245–258. <https://doi.org/10.21638/spbu09.2019.206>
2. Kulikova L.V. Mediation im interkulturellen Kontext: diskursanalytische Perspektive // Вопросы когнитивной лингвистики. 2019. № 3. С. 26-35.
3. Kulikova L.V., Magirovskaya O.V. Introduction: Current trends in Linguistic Research // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. Soc. Sci. 2020. 13(3). 284–285. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42644462>
4. Куликова Л.В. Языковая инклюзия как потенциал междисциплинарных исследований и образовательный ресурс: мультикультурный опыт // Terra Linguistica. 2023. Т. 14. № 2. С. 23–30. DOI: 10.18721/JHSS.14203 <https://human.spbstu.ru/article/2023.52.3/>
5. Куликова Л.В., Детинко Ю.И. Специфика межкультурной коммуникации в полиэтническом пространстве России: теория и практика. Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки, 2025, 18(1), 5–11. EDN: TAQAMB <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/154371>
6. Куликова Л.В. Теория языка и коммуникации: научный круг И.А. Стернина / Л.В. Куликова // Коммуникативные исследования. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 477–484. – DOI 10.24147/2413-6182.2022.9(3).477-484. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49552344>
7. Магировская О.В. Научные школы и практика лингвистической экспертизы текста и дискурса: проблема теоретического статуса / О.В. Магировская, А.А. Терехова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2024. – Т. 21, № 4. – С. 886–900. – DOI 10.21638/spbu09.2024.407. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80486062>
8. Магировская О.В. Социолингвистическая и прагматическая обусловленность когнитивной организации дискурса / О.В. Магировская // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 5(56). – С. 56–60. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54932222>
9. Магировская О.В. Формат дискурса как определяющий фактор концептуальной интеграции знаний / О.В. Магировская // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 3-2(54). – С. 475–479. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54205399>
10. Казыдуб Н.Н. Лингвоаксиологическое моделирование рекламной коммуникации: концептуальный и стратегический аспекты / Н.Н. Казыдуб, Г. Сяотун // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2023. – № 3(65). – С. 134–143. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54735146>
11. Казыдуб Н.Н. Аксиологические концепты в интерпретирующем дискурсе / Н.Н. Казыдуб // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2022. – № 2(60). – С. 181–189. – DOI 10.25146/1995-0861-2022-60-2-342. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48710520>

Проректор по учеб-

Д.С. Гуц

Подлубная Мария Лукинич
+7 923 285 2864