

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

400005, Волгоградская область,
г. Волгоград, пр-кт им В.И. Ленина, д. 27
Тел.: (8442) 24-13-60. Факс: (8442) 24-13-68, 60-29-29.
E-mail: vspu@vspu.ru
http:// www.vspu.ru

19 ЯНВ 2023

№ 01-01-106

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»
доктор физико-математических
наук, профессор

С. Ю. Глазов

«19» января 2023 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Каличкиной Тамары Игоревны

«Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной
политической коммуникации»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научное исследование Тамары Игоревны Каличкиной посвящено комплексному лингвокультурологическому анализу иронии как одного из способов экспликации языковой и национальной специфики современной российской политической коммуникации. **Актуальность** темы кандидатской диссертации обусловлена многогранностью понимания такого феномена, как ирония, сложностью дешифровки ее кода в связи с участием в его реализации как вербальных, так невербальных средств. Помимо этого, в центре внимания соискателя – политический дискурс, претерпевающий постоянно изменения в меняющихся жизненных обстоятельствах, которые требуют осмысления на разных стадиях развития событий, и включающий осмысление происходящего с разных позиций. Ирония – одно из средств, позволяющих вскрыть различные нюансы, не прибегая к прямым номинациям, но дающих возможность отразить весь аксиологический потенциал политических интеракций. Таким образом, в диссертации решаются важные вопросы характеристики способов создания и рефлексии иронического модуса в политической коммуникации под призмой специфики ценностных ориентиров русскоязычного универсума.

Научная новизна работы безусловна, поскольку вклад соискателя в лингвистику является полиаспектным: 1) ирония рассматривается как мультисмысловое явление, в основе которого лежит асимметрия языкового знака, дающая возможность ярче выразить когнитивный план коммуниканта; 2) предложена таксономия дискурсивных практик русскоязычного политического пространства с учетом различных параметров и характеристик политического

взаимодействия; 3) механизмы создания и рефлексии иронии поданы в лингвокогнитивном, лингвосемасиологическом и лингвопрагматическом аспектах, особое внимание при описании которых уделено системе лингвокультурных маркеров; 4) выявлена диффузия языковых средств в их непосредственном взаимодействии с внелингвальными факторами (лингвосоциальными и этнокультурными) при создании иронического кода; 5) проведен тщательный комплексный анализ политических высказываний / текстов с ироническим модусом, формирующимся при помощи лингвальных и внелингвальных средств с целью достижения максимального воздействующе-манипулятивного эффекта; 6) выделена и описана как самостоятельная категория *поликодовая ирония*.

Теоретическая значимость диссертации выражается в том, что комплексный научный подход, базирующийся на лингвокультурологических, прагмалингвистических, когнитологических и дискурсологических воззрениях, помог диссертанту предложить новый взгляд на аксиологическую природу иронии и презентовать реализацию ее маркеров, относящихся к разноуровневым вербальным конструктам, функционирующим в русскоязычном политическом дискурсе. Это дало возможность лучше представить его лингвокультурный генезис и коммуникативную мультифункциональность.

Практическая ценность исследования не вызывает сомнения и заключается в применении результатов и материалов исследования в вузовских курсах по лингвокультурологии, прагмалингвистике, социолнгвистике, лингвоаксиологии, семантике, теории дискурса, когнитологии, межкультурной и политической коммуникации, теории речевого воздействия.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается широкой теоретической и методологической базами исследования, используемыми методами для достижения поставленной цели и определенных задач, а также тщательным анализом текстового материала.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы и 4 приложения. Такая композиция соответствует традициям научных работ и отражает логику авторского исследования.

Во *введении* полностью раскрыты все ключевые компоненты научного исследования: описана актуальность работы для русистики, сформулирована гипотеза, корректно определены объект и предмет исследования, цель и задачи, которые, на наш взгляд, полностью решены диссертантом. Положения, выносимые на защиту, сформулированы в виде развернутых тезисов. Диссертант обозначил научные подходы: лингвокультурологический, дискурсивный, системно-функциональный и коммуникативно-прагматический. Не вызывает возражений научная новизна, теоретическая и практическая значимость, заявленная в работе. Апробация также свидетельствует о достоверности результатов исследования, которые были представлены на многих научных мероприятиях.

Первая глава «**Феномен иронии в современном научном освещении**» определяет теоретическую базу диссертации. Соискатель, погружаясь достаточно глубоко в историю исследования этой проблемы через призму гуманитарных наук, представляет также авторское видение феномена иронии (с учетом лингвопрагматического и лингвоаксиологического аспектов), ее места в парадигме

комического (это средоточие и одновременно центр прагматического разграничения сатирического и юмористического), освещает типологии названного когнитивного-лингвального феномена с разных классифицирующих позиций. Презентуется суть иронического кода как семасиологического ядра и латентного смысла речевой конструкции, определяется его языковая база и условия дешифровки. Описательно и наглядно (в виде схемы) представляется парадигма комического и место в ней иронии. Анализ специфики иронии привел соискателя к выводу о необходимости проведения ее *двунаправленного анализа*, связанного с лингвокогнитивнокультурологическими характеристиками, и уточнения таксономии названного выше типа комического. Диссертант не только приводит трактовки тех или иных понятий разными учеными, но и критично смотрит на излагаемое, утверждая свою точку зрения, например, на стр. 62 в примечании показывает своё аналитическое видение, отличающееся от контекстуального анализа О.П. Ермаковой.

Вторая глава **«Феномен иронии в фокусе политического взаимодействия»** определяет вектор дальнейших научных изысканий: рассматриваются специфические признаки политического дискурса, выявляется место в нем иронического кода, описываются лингвокогнитивные механизмы создания иронии и причины ее неверного декодирования.

Соискатель справедливо утверждает, что современный русскоязычный политический дискурс характеризуется чрезвычайно «диффузной» структурой, его ведущими функциями являются порождение и восприятие смыслов, стимулирующих развитие коллективного и индивидуального сознания представителей определенных социальных групп. В диссертации анализируется политический дискурс двух видов – системный (непосредственно политиков; он подразделяется на трафаретный политический дискурс и дискурс политической пропаганды) и каузальной атрибуции (отражает рефлексию общества определенного политического действия/события/высказывания и др.). В виде схемы представлена типология политических дискурсивных практик.

Во второй главе проводится грамотный, логичный анализ лингвального политического пространства, определяются характерные черты каждого из акторов, политические заявления / выступления которых играют роль «триггера» дискурса каузальной атрибуции.

Одной из сильных сторон всей диссертации является сопоставительный анализ, проводимый на разных основаниях: сравнение частотности применения иронии в речах политиков, а также лингвальных и внелингвальных средств их формирования; активность читателей/подписчиков; социологические опросы; рейтинг медийных изданий и пр. Так формируется целостная картина объективации когнитивного феномена иронии в политическом дискурсе, что свидетельствует о тщательности проведенного исследования, его несомненной достоверности и основательности.

Т.И. Каличкина, рассматривая 5 функционально-смысловых типов речи, выделенных Н.С. Валгиной, с учетом важной функции любой коммуникативной интеракции (функция оценки) логично дополняет классификацию лингвиста

шестым функционально-смысловым типом речи, отражающим позицию к объекту речи.

В когнитивных исследованиях комического не раз уже презентовался механизм его дешифровки, так, М. Минский отмечал, что комические тексты строятся на неожиданной подмене фреймов и скриптов. Т.И. Шатрова предположила, что в рамках одного текста должны реализовываться два контрастных по отношению друг к другу смысла, должна происходить одновременная реализация противоречивых структур знания, двух скриптов (стимула и реакции). С.Н. Плотникова, исследуя комическое в коммуникативно-прагматическом аспекте, подробно описала все составляющие комического речевого акта, сделав акцент на присутствии в нем добавочной метаиллюзии «Говоря это, я смеюсь/хочу насмешить». Т.И. Каличкина сосредоточила своё внимание исключительно на иронии, лингвопрагматический анализ кода которой позволил соискателю прийти к мнению, что он представляет собой «не столько «свертку» истинного смысла высказывания, сколько «маскировку» автора, его образа, подлинных мыслей и т. д., что нередко дает намного больше информации об адресанте, нежели прямое, истинное обозначение фактов»; ироническая модальность при этом представлена как «вербальное проявление (*локутивный акт*) внетекстовых целей/задач (*иллокутивного акта*), которые предполагает решить автор, если слушатели или читатели верно интерпретируют его речь (*перлокутивный акт*)». Важным для лингвистики является и подробное описание механизма порождения и рецепции в высказывании иронического кода, специфики его формирования в политическом дискурсе и декодирования потенциальным реципиентом, при этом утверждается, что на совпадении ожиданий адресанта и реакции реципиента, которые прямо пропорциональны эффективности рецепции иронического кода, «базируется не только успешность иронического высказывания, но и сама сущность иронического кода».

Диссертант приходит к выводу о многоярусности иронического кода, поскольку формирование и дешифровка его, а также успешность процесса психологического воздействия на массы происходит за счет большого количества лингвальных и внелингвальных составляющих.

Анализу способов / приемов вербальной экспликации иронического кода в системном виде политического дискурса и в политическом дискурсе каузальной атрибуции, а также характеристике и систематизации языковых средств выражения иронии посвящена третья глава **«Лингвокультурологический анализ способов репрезентации иронии в современном русскоязычном политическом дискурсе»**.

Соискатель утверждает: текстовым единицам, репрезентирующим специфику *системного политического дискурса*, ирония практически не присуща, что нельзя сказать о дискурсе политической пропаганды, при общении с журналистами, где те же политики активно ее используют, поскольку возрастает манипулятивно-суггестивная целевая установка. Это является безусловным мотиватором смены регистров общения: с официально-деловой на публицистически-разговорную тональность. Существенным является и то, что Т.И. Каличкина выявила зависимость частотности иронии от длительности нахождения того или иного

политика у власти. По мнению автора, изобилует названным лингвокогнитивным феноменом дискурс каузальной атрибуции, что обусловлено, многими факторами, которые достаточно подробно освещены в исследовании. Функционал иронии в дискурсе вторичной интеракции, по справедливому замечанию диссертанта, находится в прямой зависимости от ситуации. Соискатель отмечает маркер политического дискурса каузальной атрибуции – *поликодовую иронию*, называет ее существенные лингвальные и внелингвальные признаки, а также акцентирует внимание на ее важной роли во взаимодействии власти и народа.

В третьей главе дается подробный анализ частотности использования иронических высказываний в дискурсивных практиках системного вида и идиомедийной рефлексии политической повестки; приводится кластер языковых средств, эксплицирующих иронический модус высказываний в рамках политического дискурса, предлагается авторская классификация вербальных средств и приемов репрезентации иронического кода в русскоязычных политических дискурсивных практиках, отмечается ведущая роль в его формировании лексико-синтаксической группы средств.

Соискатель приходит к важному выводу о том, что успешность в достижении прагматического эффекта иронии как формы эмотивно-художественного мышления обусловлена ее многомерностью, полифункциональностью, наличием высочайшей степени экспрессии в свернутой «упаковке», активностью в реализации процесса эмотивно-интеллектуального воздействия на российскую аудиторию, специфической манифестацией сложившейся у политика-индивида картины мира.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, определены перспективы использования его результатов.

В целом отметим высокую степень системности и логичности проведенного соискателем исследования, большой объем теоретического и практического представления диссертационной работы. Однако, на наш взгляд, необходимо сделать следующие **замечания** и задать некоторые **вопросы**.

1. На наш взгляд, в диссертации следовало представить такой лингвокреативный феномен, как *языковая игра*, определить соотношение между иронией и языковой игрой. Если бы диссертант обратилась к названному выше понятию, то, возможно, классификация языковых средств создания иронического кода, приведенная в Схеме 5 на стр.198, была бы лучше структурирована.

2. В диссертации подробно анализируется подавляющее большинство примеров, однако есть такие, в описании которых просто перечислены средства формирования иронии, например, на стр. 145-146, 158, 161, 163, 172. В связи с этим возникают вопросы. Так, в примере, поданном на стр. 158 (мем: *Хотите изолировать Россию? А изоленты хватят?*), уточните, пожалуйста, в чем заключается апострофа, заимословие, риторическое обращение. На чем построен каламбур? В чем Вы видите различие риторического вопроса и вопрошания; апострофы и риторического обращения?

3. Хотелось бы прояснить позицию соискателя насчет трактовки понятия *остроумие*. В первой главе этот термин обозначает когнитивную способность

человека. На стр. 146, 160, 162, 163 *остроумие* стоит в ряду языковых средств, которые объединены характеристикой – стилистические фигуры. Каково мнение диссертанта: остроумие – это стилистическая фигура? когнитивная способность?

4. Система всех средств, формирующих иронию, обзорно представлена в параграфе 3.3, но подробный анализ лингвального материала дается в предыдущих параграфах. В чем заключается такая логика расположения структурных частей третьей главы диссертации?

5. И несколько мелких замечаний. Соискатель пишет: «Когнитивное содержание знака формируется через номинативное значение и контекстуальный смысл, который образуется в итоге синтагматической словосочетаемости». На наш взгляд, последнее словосочетания в предложении ошибочно. На стр. 189, 190 автор приводит примеры императивов, однако неверно относит к морфологическому императиву глаголы (выделены в контекстах) *Я вам даю, лично вам даю разрешение, разрешаю, можно сказать, повелеваю вам..., Я вам разрешила...,* которые по сути являются формами изъявительного наклонения и представляют собой семантические императивы.

Сделанные нами замечания нацелены на дискуссию и не затрагивают принципиальных положений представленной работы, поэтому считаем, что диссертационное исследование Т.И. Каличкиной является полным, законченным и в целом заслуживает высокой оценки, его актуальность и важность подведенных итогов не вызывают сомнения.

По результатам исследования опубликовано 23 статьи, в том числе 8 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России (из них 3 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, 5 – в изданиях, приравненных к перечню ВАК при Минобрнауки России (индексируемых в МБД «Web of Science» и патент)) и раздел коллективной монографии «Семиотико-семасиологическое измерение политического дискурса» (под науч. ред. Н. А. Боженковой, П. А. Катыхова. М., 2020).

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Каличкина Тамара Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и методики его преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Шацкой Мариной Фёдоровной специальность 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания 17.01.2023 г. (протокол № 6).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документах, связанных с защитой указанной диссертации, и дальнейшей обработки не возражаем.

Зав. кафедрой, профессор кафедры
русского языка и методики его преподавания
института русского языка и словесности
доктор филологических наук,
10.02.01 – Русский язык, доцент
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(адрес организации: 400005, Волгоградская область,
г. Волгоград, пр-кт им В.И. Ленина, д.27;
8 (8442) 24-13-60,
vspu@vspu.ru,
<https://vspu.ru/>)



К.И. Декатова

17.01.2023г.

Подпись К.И. Декатовой заверяю:
Секретарь учёного совета ФБГОУ ВО «ВГСПУ»
кандидат психологических наук, доцент



О.А. Карпушова

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: <http://vgpu.org>

Сведения о ведущей организации

**по диссертации Каличкиной Тамары Игоревны
«Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей
современной политической коммуникации»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России – на
соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «ВГСПУ»
Структурное подразделение	Кафедра русского языка и методики его преподавания
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27
Веб-сайт	https://vspu.ru
Телефон	8(8442)24-13-60
Адрес электронной почты	vspu@vspu.ru
- Брысина Е.В. Региональная лингвистика: содержание и направления развития // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №2 (145). – 2020. – С. 150-155. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42651443 - Декатова К.И. Политические фразеологические неологизмы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №2 (155). – 2021. – С. 117-121. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45636200 - Декатова К.И. Манипулятивная функция политических фразеологизмов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №5 (138). – 2019. – С. 111-115. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38170960 - Декатова К.И. Политические фразеологизмы как средство выражения вербальной агрессии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №4 (127). – 2018. – С. 87-90. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34915179 - Колокольцева Т.Н. Проблемы изучения диалогической коммуникации и специфика интернет-диалогов (на материале блога) // Культура и текст. №1 (44). – 2021. – С. 197-215.	

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44815625>

6. Колокольцева Т.Н. Диалог vs диалогичность в интернет-коммуникации // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. Коллективная монография. – М.: Наука. – 2018. – С. 139-188. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17274889>
7. Колокольцева Т.Н. Прикладные аспекты лингвистики: юрислингвистика, лингвомаркетинг и лингводидактика // Коллективная монография / Колокольцева Т.Н., Шацкая М.Ф., Шестак Л.А. – Волгоград: ВГСПУ. – 2018. – 201 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36427418>
8. Колокольцева Т.Н. Интернет-коммуникация как новая речевая формация // Коллективная монография. – М.: Наука. – 2018. – 328 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41225508>
9. Шацкая М.Ф. Прагматический эффект частичной энантиосемии в комическом контексте // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. №5. – 2021. – С. 59-68. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47161580>
10. Шацкая М.Ф. Языковые средства формирования иронии в пропозициях характеристики и тождества // Новые горизонты русистики. №11. – 2020. – С. 37-45. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46368663>
11. Шацкая М.Ф. Релятивные пропозиции со значением «разделительность» в условиях языковой игры // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №10 (143). – 2019. – С. 189-194. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41369693>
12. Шацкая М.Ф. Функции криптотипа «личность / неличность» существительного в языковой игре (на материале русской и украинской художественной прозы) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №6 (139). – 2019. – С. 151-155. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39130590>
13. Шацкая М.Ф. Маркеры трансформаций социальных категорий модуса в комическом контексте (на материале русской и украинской

прозы) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №7 (130). – 2018. – С. 109-116.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35405712>

14. Шестак Л.А. Славянские языковые картины мира: категоризация и символы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №1 (154). – 2021. – С. 122-125.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44831163>

Проректор по науке
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

Верно

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «ВГСПУ»



(подпись)

Глазов С.Ю.

(подпись)

Карпушова О.А.

23.12.2022 г.