

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный педагогический  
университет»

доктор психологических наук,  
профессор

С.А. Минюрова

«26» января 2023 г.



## О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» о диссертации Ян Жуй «Жанрово-стилистические характеристики биографического текста в русской лингвокультуре», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертация посвящена актуальным проблемам изучения русского биографического текста в жанровом и стилистическом аспектах. Подобные проблемы уже неоднократно привлекали внимание исследователей, но по-прежнему нуждаются в глубоком многоаспектном постижении, в том числе с точки зрения сопоставления с восточной и западной традициями, классификацией биографий, языковых способов выражения информации и др. В центре внимания автора оказались актуальные проблемы, которые рассмотрены в оригинальном ракурсе и с использованием как традиционных, так и современных методов лингвистического анализа.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что:

– теоретически разработана и апробирована оригинальная модель анализа биографического текста с учетом таких категорий, как диалогичность и интертекстуальность;

– предложено широкое понимание биографического текста, в рамках которого рассмотрены официальные удостоверения, сертификаты, генеалогии, блоги, фото, аудио и др;

– теоретически обоснован и апробирован оригинальный вариант системного описания биографического текста.

**Научная новизна** работы состоит в следующем:

- детально охарактеризованы структурные, семантические и прагматические характеристики русского биографического текста;
- сопоставлены основные способы представления информации в официальном, частном и художественном биографическом тексте;
- в отличие от ряда иных исследований, детально рассмотрены способы выражения вымысла в биографическом тексте;
- детально охарактеризованы способы выражения диалогичности и интертекстуальности в биографическом тексте.

**Практическая значимость** диссертации заключается в том, что ее материалы могут найти применение в практике преподавания документоведения, стилистики, жанроведения, лингвокультурологии, контрастной лингвистики, а также при разработке учебных пособий для студентов, филологических и юридических специальностей. Эмпирический материал диссертационного исследования может быть полезен при составлении лингвокультурологических, документоведческих и иных словарей и справочников. Материалы диссертации могут быть использованы в практике работы спичрайтеров, журналистов, кадровых служб.

**Достоверность** результатов исследования обеспечивается рассмотрением достаточно объемного и разнообразного материала. Этот материал был квалифицированно изучен с использованием традиционной и современной методологии, адаптированной к задачам и материалу рассматриваемой диссертации. Эффективность предложенной модели подтверждается при конкретном анализе достаточно объемного материала, относящегося к биографическому жанру в его историческом развитии.

Отметим, что положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа большого



материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались достаточно эффективными, намеченная автором цель достигнута, все поставленные автором задачи в полной мере решены. Благоприятное впечатление производит эрудиция автора, глубокое понимание национальных особенностей и общих закономерностей.

Композиция диссертации и методика представления научных результатов соответствуют существующим требованиям и традициям диссертационных исследований.

Во вводном разделе диссертации достаточно полно и правильно охарактеризованы ее основные параметры: контекст исследуемых проблем, тема исследования, ее актуальность, используемая автором методология и конкретный материал для изучения, определены цель и задачи исследования, его научная новизна, практическая значимость, обоснована композиция диссертации, сформулированы основные положения, выдвинутые на защиту.

Первая глава диссертации представляет собой теоретическое обоснование исследования. Обращение к общему контексту рассматриваемой проблемы помогает автору обосновать специфику своего подхода к материалу, представить его как очередной этап в развитии научной мысли. Автор проявляет достаточную эрудицию и решительность при формулировании специфики собственного подхода к тому или иному феномену. В этой главе хорошо представлена жанровая специфика биографического текста, выделены характерные черты биографий, охарактеризованы этапы исторического развития жанра биографии, структурные, семантические и прагматические свойства соответствующих текстов.

Украшением второй главы стало детальное описание разнообразия способов выражения биографических фактов и способов выражения вымысла в биографическом тексте. Привлекает также внимание детальное описание диалогичности и интертекстуальности в биографическом тексте

В разделе «Заключение» автор диссертации, стремясь к еще более обобщенному представлению рассмотренного материала, формулирует основные выводы (они в основном соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам) и подводит итоги работы.

При анализе столь значительного научного исследования закономерно возникает желание обратиться и к дискуссионным вопросам, связанным с тем, что не все идеи автора могут приниматься в полной мере, а в ряде случаев возможна иная оценка рассматриваемого материала. В связи с этим можно выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1. Автор недостаточно полно сформулировал теоретическую значимость проведённого исследования, следовало бы разъяснить, какой именно вклад вносит данное исследование в развитие лингвистики текста, жанроведения и иных научных направлений.

2. Как указывает автор, «в работе используются следующие методы анализа: контекстуальный анализ, интерпретационный анализ, интроспекция». Является ли этот перечень исчерпывающим? В частности, почему не назван сопоставительный анализ?

3. Возникает вопрос, различает ли автор термины «биография» и «биографический текст»? Если да, то по каким признакам. Если нет, то зачем нужны два термина?

4. Раздел «Заключение» начинается следующей фразой: «Биография как речевой жанр описывает жизненные события и блестящие достижения определенного человека». Возможно, слово «блестящие» здесь следовало бы заменить другим, например, «важные».

Возвращаясь к общей оценке диссертации, необходимо отметить, что высказанные замечания имеют дискуссионный или частный характер (в науке возможно сосуществование различных точек зрения) и не влияют на общую положительную оценку диссертации.



Показательно, что в данном отзыве нет замечаний, ставящих под сомнение саму концепцию автора, его методику исследования, специфику аргументации и корректность анализа рассмотренных автором примеров.

В диссертации решены все поставленные задачи. Автор тщательно подбирает необходимый иллюстративный материал, весьма убедительны результаты анализа. Оформление диссертации в целом соответствует существующим требованиям и традициям.

Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе выполнено требование о публикациях в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Идеи и выводы автора неоднократно обсуждались на авторитетных научных конференциях.

Автореферат композиционно и содержательно в полной мере соответствует тексту диссертации, концентрированно представляя ее основные параметры (новизна, теоретическая значимость, актуальность, цель, задачи, положения, вынесенные на защиту, и др.), содержание всех глав, основные положения и выводы.

Диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России полностью отвечает критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842 с последующими уточнениями, а также паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Все это позволяет сделать вывод о том, что соискатель Ян Жуй полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук (шифр научной специальности по действовавшей на день защиты номенклатуре 10.02.01 – русский язык), профессором Анатолием Прокопьевичем Чудиновым.

Отзыв обсужден, дополнен и одобрен на заседании кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (протокол № 6 от 26 января 2023 года).

Заведующий кафедрой межкультурной  
коммуникации, риторики  
и русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»,  
доктор филологических наук,  
профессор  
26 января 2023 г.

Анатолий Прокопьевич Чудинов

620091, Свердловская область, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26;  
тел. + 7 (343) 2577612;  
<http://www.uspu.ru>  
e-mail: [ap\\_chudinov@mail.ru](mailto:ap_chudinov@mail.ru)

*Согласен на обработку данных.*



Подпись  
Заверяю исп. ОК УрГПУ

*А. П. Чудинова*

*И. И. Вульф*  
26.01.2023

## Сведения о ведущей организации

по диссертации Ян Жуй «Жанрово-стилистические характеристики биографического текста в русской лингвокультуре» по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «УрГПУ»
Структурное подразделение	кафедра межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного
Ведомственная принадлежность	Министерство Просвещения Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	620091, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26
Веб-сайт	<a href="https://uspu.ru">https://uspu.ru</a>
Телефон	+7 (343) 336-12-43,
Адрес электронной почты	<a href="mailto:uspu@uspu.ru">uspu@uspu.ru</a>
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
<p>1. Никифорова М.В., Чудинов А.П. Политическая персонология: векторы развития // Социально-политические и историко-культурные аспекты современной геополитической ситуации: материалы III международной научно-практической конференции и круглого стола. М., 2019. С.117-123.</p> <p>2. Руженцева Н.Б., Нахимова Е.А., Суетина А.И. Лингвополитическая персонология. Монография. Екатеринбург: УрГПУ, 2021. 262 с.</p> <p>3. Чудинов А.П., Сергиенко Н.А., Глушак В.М. Добро, зло, правда, ложь в русской, украинской, британской, американской лингвокультурах: опыт психолингвистического эксперимента // Сибирский филологический журнал. 2021. №2. С.297-311.</p> <p>4. Руженцева Н.Б., Кошкарлова Н.Н., Чудинов А.П. Жанровые модификации политического портрета в дискурсе СМИ // Язык и культура. 2021. №53. С.85-104.</p> <p>5. Чудинов А.П., Будаев Э.В., Солопова О.А. Политическая метафорология: дискурсивный поворот. М.: Флинта, 2020. 234 с.</p> <p>6. Чудинов А.П. Когнитивно-дискурсивная парадигма в современной политической метафорологии // Когнитивные исследования языка. 2020. №2(41). С.142-145.</p>	



7. Цыганкова А.В., Чудинов А.П. Лингвополитическая персонология на современном этапе развития // Русский язык в поликультурном мире: Сборник научных статей Международного симпозиума. В 2 т. М., 2019. С.207-210.

8. Чудинов А.П., Никифорова М.В. Индивидуальный стиль политика сквозь призму комического // Филологический класс. 2019. №2(56). С.40-49.

9. Чудинов А.П., Никифорова М.В. Лингвополитическая персонология как научное направление // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2018. №1. С.45-52.

Проректор по научно-методической работе  
и академическому взаимодействию

Бывшева Марина Валерьевна

Ученый секретарь

Бабич Галина Николаевна

07.12.2022

