

СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, проспект Свободный
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391)
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

Сибирский
университет»

Гуц

2026 г.

№ _____
на № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации

о диссертации Иванова Петра Константиновича

на тему «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационная работа выполнена в русле дискурс-аналитического подхода к исследованию идеологем, трактуемых автором в качестве языковых единиц, центр значения которых формируется исключительно в связи с социальной или идеологической позицией говорящего. Специфика развиваемого исследователем подхода к описанию когнитивно-дискурсивных характеристик идеологем состоит в том, чтобы обосновать их прагматическую и прежде всего интерперсональную природу, приняв во внимание их способность емко маркировать предметы и социальных акторов в координатах тех отношений, которые адресант политической сетевой коммуникации устанавливает по отношению к адресату и другим референтным текстам субъектным позициям. Кроме того, вторым, но не

по значимости, планом исследования, определяющим его своеобразие, выступает осмысление категории интерперсональности, рассмотрению которой в работе придаётся особое значение, если принимать во внимание тот факт, что ее обоснованию посвящена вся первая глава диссертационного сочинения П.К. Иванова. В формулировках автора рецензируемого диссертационного исследования интерперсональность представляет собой универсальную категорию дискурса, в свете которой тексты отражают, формируют и предопределяют социальные и смысловые отношения, устанавливаемые субъектными позициями, референтными тексту (КД, с.54).

Следовательно, перед нами оригинальное авторское видение научной проблемы, позволяющее взглянуть на феномен «идеологического» сквозь призму категориальности тех социальных отношений, которые репрезентируются текстом как компонентом коммуникативной ситуации, а следовательно, определяют регулятивный потенциал текстовой структуры, что особенно показательно демонстрируют социо-прагматические пространства, для которых первична трансляция идеологической повестки вне зависимости от институциональной принадлежности субъекта речи.

Новизна диссертационного исследования П.К. Иванова заключается прежде всего в создании методики комплексного функционального анализа идеологем, учитывающей их семантические свойства, в частности принадлежность идеологическому метатексту; риторические функции, обусловленные положением идеологемы в композиционной структуре высказывания; модели употребления, предполагающие солидаризованное / дистанцированное отношение автора к тем позициям, на которые рассматриваемые языковые единицы указывают; индивидуально авторские предпочтения в употреблении идеологем, определяемые социальной и смысловой позицией субъектов политической сетевой коммуникации (авторов блогов). В дополнение к сказанному отметим, что инновационность исследования также заключается в разработке методики статистического анализа идеологем для проверки их риторического и идиостилевого потенциала.

Актуальность исследования обусловлена тем, что проблема интерперсонального статуса идеологом коррелирует не только с феноменом возрастающего экспоненциального влияния, оказываемого цифровой коммуникацией на функционирование в социуме института власти, но и с усиливающейся значимостью междисциплинарного подхода к изучению политического дискурса, парадигмальным установкам которого диссертационная работа, несомненно, соответствует.

Научная значимость исследования П.К. Иванова определяется полученными результатами:

- предложено систематизированное понимание категории интерперсональности, объединяющей эгоцентрические категории языка, регулятивные структуры и категорию диалогичности и проявляющуюся в коммуникативной структуре высказываний и механизмах смысловой деривации (КД, глава 1);

- уточнено понимание идеологемы, определяемое в контексте категории интерперсональности, т.е. идеологема в контексте предпринятого исследования рассматривается и как языковая единица, преломляющая в своей семантической структуре идеологический метатекст, и как речевая единица, участвующая в отражении смысловой позиции автора текста и регулирующая интерпретационную деятельность адресата (КД, глава 2);

- разработана и применена методика комплексного функционального описания идеологом, учитывающая принципы междисциплинарности при изучении политической коммуникации и рассматривающая идеологему как маркер идеологической принадлежности, социально значимый регулятив и элемент формообразования, идиостилевого профилирования субъектов политической сетевой коммуникации (КД, глава 2);

- продемонстрированы возможности методики статистического анализа при описании функциональных возможностей маркеров интерперсональности, определяющих специфику политической сетевой коммуникации (КД, разделы 2.5, 2.7).

Теоретическая значимость работы определяется тем, что:

– системно обоснована значимость категории интерперсональности для комплексного функционального изучения идеологом с точки зрения их семиотических свойств, метатекстового и лингвоперсонологического статуса, а также риторического потенциала;

– установлена зависимость типов идеологом от их положения в идеологическом метатексте, в силу чего констатируется, что центр их значения формируется исключительно в связи с социальной или идеологической позицией говорящего, а разделение их на типы указывает на оформление единицей какой-либо политической позиции (КД, раздел 2.4);

– выявлена связь регулятивной функции идеологом и позиций, занимаемых данными единицами в композиционной структуре идеологически окрашенного текста политической сетевой коммуникации, благодаря чему дифференцируются частные риторические функции, среди которых обращается особое внимание на ориентировку в идеологической принадлежности автора (для начала текста), усиление воздействия (для концовки текста), формирование необходимых идеологических установок (для других частей текста) (КД, раздел 2.5);

– описаны модели включения идеологом в текст политической сетевой коммуникации, в результате чего установлены такие способы употребления идеологом, с помощью которых субъектом политического блогинга позиционируется солидаризованное либо дистанцированное отношение к политическим позициям, на которые идеологемы указывают (ДК, раздел 2.6);

– статистически доказана коммуникативная релевантность четырех образов автора, соответствующих предпочитаемым режимам употребления идеологом субъектами политического блогинга, вследствие чего были установлены предпочтения в использовании идеологом институциональным политиком, выступающим субъектом официальной коммуникации; институциональным политиком, ведущим личный блог; профессиональным журналистом и непрофессионалом, демонстративно транслирующим ироническое восприятие политической реальности (КД, раздел 2.7).

Неоспорима **практическая значимость** диссертационного исследования П.К. Иванова, которая определяется не только востребованностью полученных результатов в части усовершенствования судебно-лингвистической диагностики, но и их применением в преподавании дисциплин филологического профиля – политической и сетевой лингвистики, риторики, дискурсивной аналитики, прагмалингвистики, лингвоперсонологии.

Структура работы отражает логику исследования, подчеркивает авторский вклад в прирост нового знания об интерперсональном статусе идеологом как неотъемлемых показателей политической коммуникации, в том числе и политического блогинга.

Введение диссертации содержит полный перечень подлежащих указанию элементов научного исследования. Диссертант определяет проблематику исследования, обосновывает необходимость ее разработки и решения, выдвигает авторскую концепцию, раскрывает актуальность, новизну работы, обобщенно освещает работы, касающиеся изучения политической коммуникации, категории интерперсональности и феномена идеологеми, демонстрируя глубокое знание материала и понимание сути избранной темы. Достаточное внимание уделено теоретико-методологическим основам исследования, описанию эмпирического материала и методов его изучения.

На с. 6–7 излагаются основные положения авторской концепции, существо которых сводится к развитию дискурсивно ориентированного подхода к изучению идеологом, интерперсональная природа которых определяется в том числе и характером их использования в социо-прагматическом пространстве политического блогинга с целью передачи смысловой позиции адресанта и регуляции интерпретационной деятельности адресата.

Подчеркнём, что основные положения авторской концепции находят свое теоретическое обоснование, подкреплены анализом репрезентативного материала и верифицированы статистически в тексте диссертации.

Положения, выносимые на защиту, отражают основные научные результаты, достигнутые в ходе исследования, соответствуют его содержанию и сформулированы с соблюдением общепринятых требований (емкость, научность, логичность, конкретность, новизна, оригинальность, стилистическая нейтральность и др.).

В первой главе «Категория интерперсональности как предмет лингвистики» раскрываются концептуально-теоретические основы исследования, представляется история изучения интерперсональных речевых средств, описывается структура категории интерперсональности. Автором справедливо подчеркивается, что предпосылкой для придания интерперсональности статуса самостоятельной дискурсивной категории стало формирование антропоцентризма, затронувшего комплекс универсальных методологических вопросов, определивших контекст современных гуманитарных, в том числе лингвистических, исследований. В один ряд таких вопросов поставлены проблемы синтезирующего моделирования языка, лингвоцентрического описания социального взаимодействия и речевой деятельности, примата коммуникативности языка при обеспечении (и осмыслении) координационного механизма человеческой деятельности, особого макрокатегориального статуса интерперсональности, предполагающего включение в ее состав иных категорий языка и речи (регулятивности и диалогичности, дейксиса, модальности, эвиденциальности, оценки, коммуникативной структуры высказывания). Теоретические предпосылки, представленные в первой главе исследования, в полной мере учтены в содержании второй главы и соотнесены с ней.

Вторая глава «Идеологемы в дискурсе политического блога» посвящена обзору традиции исследований политической и сетевой коммуникации, характеристике семантических свойств идеологем, их типов по отношению к объективируемой политической позиции, функциональных (риторических) особенностей идеологически окрашенных единиц, дискурсивных техник их использования, специализации при конструировании образа автора. Продуктивность полученных результатов,

представленных в данной главе, определяет теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, его новизну и обоснованность гипотезы.

Заключение содержит комплексные выводы о том, что идеологемы представляют собой интерперсонально ориентированный компонент политической сетевой коммуникации, что может быть учтено при разработке и обновлении систем автоматизированного мониторинга сети Интернет.

В ходе оценки **достоверности** результатов исследования было установлено следующее:

- его идея развивает традиции, заложенные в работах отечественных и зарубежных исследователей, посвященных проблемам политической лингвистики, в частности изучению феномена идеологемы, теории речевого воздействия и интерперсональности; базируется на опыте применения семасиологического, прагмасемантического и дискурсивного анализа при описании семантики, прагматики и способов использования идеологем в текстах политической сетевой коммуникации;

- его концепция построена на репрезентативном эмпирическом материале, представленном кластерной выборкой из 200 текстов, в которых было выявлено 872 употребления идеологем (что в полной мере нашло отражение в приложении к диссертационному исследованию);

- верификация положений исследования осуществлялась с помощью методики статистического анализа, обеспечивающего проверку риторического и идиостилевого потенциала идеологем.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (отрасль филологических наук) прежде всего в части следующих специализаций настоящего паспорта: Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста (пункт 9); Исследование языка как системы знаков. Языковая форма, семантика и прагматика языка. Семиотические аспекты коммуникации. Исследование поликодовых текстов

(пункт 11); Исследование уровневой структуры языка, взаимодействия уровней и модулей в моделях языка: Теоретические проблемы фонетики и фонологии. Графика и системы письменности; Теоретические проблемы морфологии; Теоретические проблемы синтаксиса; Теоретические проблемы исследования грамматических категорий и грамматических значений; Теоретические проблемы текста и дискурса (пункт 12); Теоретические проблемы речевого воздействия. Риторика (пункт 26); Теоретические проблемы юрислингвистики, политической лингвистики и языка средств массовой информации (пункт 27).

Вместе с тем по итогам анализа работы у нас возник ряд **вопросов**, которые вызваны интересом к проведенному исследованию и проблемам, затронутым в диссертации:

1. На с. 5 автором диссертации объектом исследования заявлен «дискурс политического блога», а предметом — «идеологема как языковая и дискурсивная единица, участвующая в формировании категории интерперсональности». Если рассматривать дискурс политического блога как совокупность текстов, «погруженных в жизнь», в которых функционируют идеологемы, то это, по сути, источник, материал исследования. Возможно ли при заявленной формулировке темы и цели объектом исследования считать интерперсональную природу идеологемы, а предметом — семантические, функциональные и типологические особенности идеологем как интерперсональных дискурсивных единиц? Ведь именно это лежит в основе второй главы и достаточно информативного конкорданса. Какие аргументы в пользу выбора формулировки объекта и предмета исследования может привести автор?

2. Почему в качестве материала исследования были выбраны политические блоги именно таких авторов, как М. Захарова, Д. Медведев, Н. Ефимова (телеграм-каналы «Мария Захарова», «Дмитрий Медведев», блоги «Дилетант о политике», «Наталия Ефимова»). Иной эмпирический материал (например, сплошная выборка материала политической сетевой коммуникации) позволил бы сделать другие выводы?

3. Позволяют ли материалы диссертации проследить трансформации в содержании идеологем в пределах одного политического блога, например, пророссийски ориентированного или отражающего исключительно позицию оппонентов России?

4. На страницах диссертации немало интересных примеров, в которых «закодированы» коллективные идеологически окрашенные представления (*Пиндостан, Зе, москаль, агенты Кремля* и мн. др.). Действительно, в определенных контекстах подобные наименования превращаются в идеологемы. А каким образом соотносятся понятия «политический ярлык», «оценочное прозвище» и «идеологема»? Каков аксиологический модус прозвища *Зе*, которое, по опубликованным данным, в 2019 г. на заседании Верховной рады дал будущему президенту Украины один из самых одиозных украинских политиков – лидер Радикальной партии Олег Ляшко, внесённый позднее в федеральный реестр террористов и экстремистов РФ? В диссертационном исследовании прозвище *Зе* отнесено к идеологемам, соотносящимся с пророссийской политической позицией (с. 79 КД).

5. Гипотеза исследования строится на предположении об «интерперсональной природе идеологемы как одной из центральных единиц (выделено нами) политической сетевой коммуникации» (с.5 КД). Каковы доводы автора в пользу подтверждения этой гипотезы?

Высоко оценивая уровень рецензируемого исследования, его перспективность в теоретическом и практическом отношениях, выскажем некоторые соображения, которые могут быть рассмотрены как дискуссионные:

1. По сути не вызывают сомнения выявленные автором исследования устойчивые модели использования идеологем как средства выражения политической позиции субъекта речи политической сетевой коммуникации. Однако представляется сомнительным употребление термина «стёб» для описания политического дискурса, так как, во-первых, слово «стёб» жаргонное; во-вторых, обозначает иронию, насмешку. На наш взгляд, термин

«ирония» (разновидность — сарказм) предпочтительнее, так как в большей степени отражает суть явления и оправдан функционально.

2. В однородном ряду, по нашему мнению, представлены неоднородные понятия: замена денотата (семантическое, семиотическое, психолингвистическое направления, направления когнитивной лингвистики, экстенциональной логики), стёб, сравнение (как стилистический приём, принцип организации тропов и фигур: риторика, экспрессивная стилистика, экспрессиология). В качестве устойчивых моделей использования идеологом как средства выражения политической позиции субъекта речи политической сетевой коммуникации, на наш взгляд, в однородном ряду предпочтительнее с логической точки зрения термины «сравнение», «ирония» (включает сарказм, иллюстрации автора исследования подтверждают эту мысль), «антифразис», поскольку они представляют собой риторические приёмы (в одной из трактовок — антифразис, ирония и сравнение являются гипонимами по отношению к гиперониму риторические приёмы).

Вышеизложенные вопросы, соображения и некоторые замечания имеют уточняющий и дискуссионный характер и не умаляют заслуг автора в проведении качественного и актуального исследования. Рецензируемая диссертация оставляет положительное впечатление и представляет большой интерес для научного сообщества.

Диссертационная работа «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» соответствует требованиям пп. 9–14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Основные положения работы отражены в 11 публикациях, 5 из них опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертант Иванов Петр Константинович, представивший результаты научного исследования, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

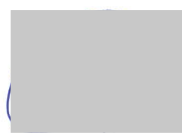
филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Проект отзыва подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом, заведующим кафедрой русского языка, литературы и речевой коммуникации Ириной Владимировной Евсеевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации 05 августа 2026 г., протокол № 12.

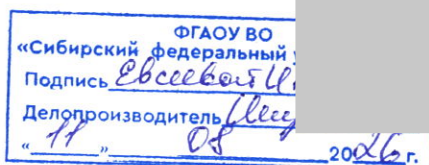
Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой русского языка,
литературы и речевой коммуникации
доктор филологических наук, доцент

 Евсеева
Ирина Владимировна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский федеральный университет»
(ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», СФУ)
Российская Федерация, 660041, г. Красноярск, пр-т Свободный, д. 79.
e-mail: office@sfu-kras.ru, сайт: <https://sfu.ru/ru>, телефон: 8 (391) 244-86-25

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться
на сайте: <https://sfu.ru/ru>



СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
по диссертации Иванова Петра Константиновича на тему «Идеологемы
как репрезентанты интерперсональности: на материале политической
сетевой коммуникации» по специальности 5.9.8 – Теоретическая,
прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

1.	Полное наименование организации	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»
2.	Сокращенное наименование организации	ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Сибирский федеральный университет, СФУ
3.	Организационно-правовая форма организации	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
4.	Ведомственная принадлежность организации	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
5.	Место нахождения	г. Красноярск
6.	Почтовый адрес организации	660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр-т Свободный, д. 79
7.	Телефон организации	+7 (391) 206-22-22; 244-86-25
8.	Адрес электронной почты организации	office@sfu-kras.ru
9.	Адрес официального сайта организации в сети Интернет	https://sfu.ru/ru
10.	Руководитель организации	Румянцев Максим Валерьевич
11.	Наименование профильного структурного подразделения, занимающегося проблематикой диссертации	кафедра русского языка, литературы и речевой коммуникации
12.	Сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации	Гуц Денис Сергеевич, проректор по учебной работе, канд. психол. наук, доцент
13.	Сведения о составителе отзыва из ведущей организации	Евсеева Ирина Владимировна, заведующая кафедрой русского языка, литературы и речевой коммуникации, доктор филологических наук, доцент
14.	Список основных публикаций работников структурного подразделения, составляющего отзыв, за последние пять лет по теме	

диссертации:

1. Башкова, И. В. Актуализационная категория лица как средство выражения отношения говорящего к слушающему в медиатексте / И. В. Башкова // Филология: научные исследования. – 2026. – №1. – С. 1-11. – DOI 10.7256/2454-0749.2026.1.77529.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=88896415>
2. Башкова, И. В. Выражение уверенности или неуверенности в достоверности излагаемой информации в тексте современной радиопередачи / И. В. Башкова // Litera. – 2025. – № 12. – С. 70-78. – DOI 10.25136/2409-8698.2025.12.77478.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=88789918>
3. Евсеева, И. В. Медийный интернет-текст о фигурном катании как площадка эскалации спортивного конфликта: анализ двойного кейса / И. В. Евсеева, М. В. Белоусова // Виртуальная коммуникация и социальные сети. – 2025. – Т. 4, № 1(13). – С. 71-80. – DOI 10.21603/2782-4799-2025-4-1-71-80.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=80576134>
4. Евсеева, И. В. Речевая агрессия спортивных болельщиков как реакция на деструктивные журналистские тексты о фигурном катании / И. В. Евсеева, М. В. Белоусова // СибСкрипт. – 2025. – Т. 27, № 4(110). – С. 585-595. – DOI 10.21603/sibscript-2025-27-4-585-595. <https://elibrary.ru/item.asp?id=82832455>
5. Евсеева, И. В. Стратегия легитимации нецензурной лексики в публичном дискурсе как реализация деструктивной идеологии / И. В. Евсеева, И. А. Славкина // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 17, № 5. – С. 963-976. <https://elibrary.ru/item.asp?id=67226766>
6. Славкина, И. А. Триггерные высказывания в новостном интернет-дискурсе: опыт экспериментального исследования / Г. А. Копнина, И. А. Славкина, Г. А. Цатурян, А. Н. Роу // Медиалингвистика. – 2024. – Т. 11, № 4. – С. 433-447. – DOI 10.21638/spbu22.2024.402.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=75139305>
7. Евсеева, И. В. Роль средств массовой коммуникации в информационно-психологической войне / И. В. Евсеева, Г. А. Копнина // Политическая лингвистика. – 2024. – № 4(106). – С. 363-368. <https://elibrary.ru/item.asp?id=74481972>
8. Евсеева, И. В. Комический текст как инструмент дискредитации Православия / И. В. Евсеева, А. Г. Станченкова // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 6. – С. 933-944.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54171657>
9. Евсеева, И. В. Концепт «санкции» в юмористическом дискурсе / И. В. Евсеева, И. А. Славкина // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2023. – № 82. –

	С. 41-62. – DOI 10.17223/19986645/82/3. https://elibrary.ru/item.asp?id=53976662
	10.Кожеко, А. В. Формирование коммуникативных компетенций с применением интернет-эпистолярия / А. В. Кожеко // Виртуальная коммуникация и социальные сети. – 2023. – Т. 2, № 2(6). – С. 85-90. – DOI 10.21603/2782-4799-2023-2-2-85-90. https://elibrary.ru/item.asp?id=50767567
	11.Смолина, А. Н. Интертекстуальные включения в русской духовной эпистолярной коммуникации: типология, функции, контекст / А. Н. Смолина // Научный диалог. – 2022. – Т. 11, № 2. – С. 122-139. – DOI 10.24224/2227-1295-2022-11-2-122-139. https://elibrary.ru/item.asp?id=48102760

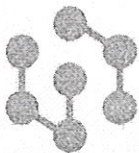
Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

19.06.2026

Проректор по учебной ра
кандидат психологически



Д. С. Гуц



С И Б И Р С К И Й
Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Й
У Н И В Е Р С И Т Е Т

S I B E R I A N
F E D E R A L
U N I V E R S I T Y

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,
г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;
ИНН/КПП 2463011853/246301001

19.06.2026 № 8/н
на № _____ от _____

О согласии выступить
ведущей организацией

ФГБОУ ВО «Государственный
институт русского языка
им. А.С. Пушкина

Заместителю председателя
диссертационного совета
24.2.292.01

доктору филологических наук,
профессору Карасику В. И.

ул. Академика Волгина, д. 6,
г. Москва, 117485

Уважаемый Владимир Ильич!

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» согласно выступить в качестве ведущей организации по диссертации Иванова Петра Константиновича на тему: «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

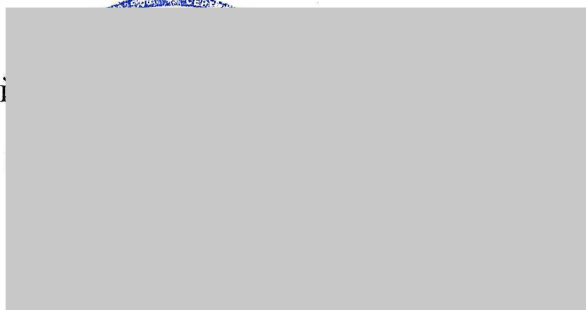
1. Подтверждаем:

- соискатель учёной степени Иванов Петр Константинович не является сотрудником ведущей организации;
- научный руководитель соискателя учёной степени не является сотрудником ведущей организации;
- ведущая организация не является участником совместного с соискателем учёной степени Ивановым Петром Константиновичем научно-исследовательского проекта (или гранта);
- кафедра, исполняющая отзыв ведущей организации, соответствует проблематике диссертации;
- сотрудник, который исполняет отзыв ведущей организации, не является членом диссертационного совета 24.2.292.01.

2. Даём согласие на размещение на официальном сайте Института Пушкина заверенного отзыва на данную диссертацию.

Отзыв будет подготовлен кафедрой русского языка, литературы и речевой коммуникации, на заседании которой отзыв будет обсужден и принят (зав. кафедрой – Евсеева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент). Утвержденный отзыв будет направлен в диссертационный совет в установленном порядке.

С уважением,
проректор по учебной



Д. С. Гуц

Евсеева Ирина Владимировна
+7(391)206-26-85, +7913-033-33-02