

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук, профессор

Ворожцов Александр Борисович

« 19 » января 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Цзоу Тяньци

«Языковые способы репрезентации образа Китая

в русскоязычном сетевом дискурсе»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

(Москва, 2023)

Диссертация Цзоу Тяньци представляет собой оригинальное, концептуально целостное исследование, направленное на изучение языковой репрезентации образа Китая в российском сетевом дискурсе.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов. Во-первых, исследования в области когнитивно-дискурсивного направления современной лингвистики, связанные с изучением моделей концептуализации знания в аспекте их аксиологического потенциала, продолжают оставаться на пике востребованности в силу междисциплинарной значимости результатов. В поле настоящего исследования вовлечена проблемная область, сформированная на пересечении ряда активно развивающихся направлений современной гуманитарной науки: изучение стереотипных образов культур, народов, стран становится ключевой проблематикой для социологии, философии культуры, этнопсихологии, политологии и политической лингвистики, и социо- и

этнолингвистики. Актуальность работы Цзоу Тяньци в этом смысле обусловлена вниманием современной гуманитарной науки к вопросам национальной идентичности, национальных стереотипов и их влияния на формирование практик взаимодействия представителей разных культур.

Во-вторых, направление, связанное с изучением сетевого дискурса, является весьма значимым для современной лингвистики: развитие социальных сетей и возможность обращаться к текстам, порождённым наивным носителем языка, представителем массовой культуры, позволяет получить доступ к его языковому сознанию, выявить модели представления знания и их аксиологический потенциал. Работа Цзоу Тяньци посвящена проблеме, не теряющей своей значимости по причине динамического состояния исследуемого объекта - стереотипов массового сознания. Исследование показывает, что для всех наук о человеке лингвистический взгляд на специфику трансформации аксиологических стереотипов в рамках национальных культур оказывается весьма результативным. В фокусе внимания автора находятся явления, значимые для дискурс-анализа, социолингвистики, социальной психологии, социологии, лингвокультурологии.

Основываясь на методологии дискурсивного подхода, исследованиях в области имагологии, социологии и следуя хорошо разработанной системе методических процедур, автор получает новые научные результаты. В рамках диссертационного исследования:

- 1) разработана и апробирована теоретическая модель изучения стереотипного образа Китая в русском сетевом дискурсе, учитывающая сложность, вариативность и противоречивость отдельных его компонентов;
- 2) определены различия в понятиях *страна* и *государство* и, соответственно *образ страны* и *образ государства*;
- 3) выявлены и описаны семантические доминанты образа Китая в современном русскоязычном сетевом дискурсе;
- 4) определены их аксиологический статус и языковые средства его репрезентации;
- 5) установлены параметры стереотипных представлений о Китае в массовом наивном сознании носителей русского языка;

б) выявлена их корреляция с значимой для русского языкового сознания категорией «свой / чужой»;

7) на основе опроса респондентов: а) верифицированы результаты, полученные в ходе анализа текстов сетевого дискурса, б) уточнен образ Китая в аспекте его когнитивной организации, что подтверждает его стереотипную природу, в) определена доминантная роль его эмоциональной составляющей.

Указанные результаты позволяют говорить о *новизне научных результатов* и высокой *теоретической значимости* исследования, обусловленных также эффективностью предложенной методологической модели, разработанной и успешно апробированной методики, интегрирующей лингвистические и социолингвистические подходы. Применение широкого спектра методов - дефиниционный, интерпретативный, контекстуальный анализ, социолингвистический опрос различных групп респондентов; элементы количественного анализа, интроспекция, метод лингвокультурологических истолкований - вносит вклад в развитие исследований стереотипов, социальных феноменов, репрезентированных в языке.

Практическая значимость проведённого исследования определяется рядом факторов: 1) предложенный подход к исследованию может быть использован при описании и реконструкции образов других стран/государств, получивших языковую объективацию; 2) материал исследования и его результаты могут быть использованы в практике преподавания таких дисциплин, как «Дискурсология», «Социолингвистика», «Политическая лингвистика», «Активные процессы в современном русском языке» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теоретические подходы, использованные в исследовании, определяются фундаментальностью базовых методологических концепций: теории дискурса, лингвистического моделирования, социолингвистики. Достаточный объем материала (более 1100 сетевых контекстов из интернет-источников; словарные дефиниции ключевых для работы понятий, результаты опроса 136 респондентов разных возрастных групп) также позволяет сделать вывод о достоверности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении исследования в целом: формировании проблемы, гипотезы исследования, подборе теоретических источников и обосновании подходов к решению проблемы, формировании теоретико-методологических основ исследования образа Китая в русском сетевом дискурсе, определении критериев и отборе релевантного материала в достаточном для проведения исследования объеме, сборе материала, осуществлении социолингвистического опроса, анализе материала, представлении результатов исследования на научных конференциях и в публикациях. Широкий круг задач органично связан с отчетливо сформулированной целью работы. Считаем, что Цзоу Тяньци удалось реализовать все поставленные задачи.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 206 наименований, в том числе 22 – на иностранных языках.

Структура работы представляется логичной. Положения, выносимые на защиту, сформулированы логически непротиворечиво и не вызывают сомнений. В диссертации нашли обоснование все положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** автор развёрнуто и аргументированно представляет теоретические основы исследования: рассматривает ключевые для работы понятия: *образ, имидж, страна, государство*, описывает дискурсивные стратегии и аксиологические доминанты при вербализации образов Китая. Хочется отметить, что автор детально показывает ключевые различия между понятиями *образ страны* и *образ государства*. При анализе теоретических источников Цзоу Тяньци демонстрирует высокий уровень аналитического мышления, знание специальной литературы, обоснованно использованной в работе. Выводы, сделанные по результатам анализа, получили отражение в 1 Положении, выносимом на защиту.

Во **второй главе** автор описывает семантические доминанты образа Китая, выявленные на основе анализа текстов сетевого дискурса и определяет языковые способы их репрезентации. Результаты проведенного анализа позволяют выявить для каждой доминанты свой специфический набор таких способов, а также установить доминирующий. В ходе анализа, автор делает ряд ценных замечаний о моделировании образа Китая в отношении стереотипных и ситуационных смысловых доминант.

Несмотря на высокий уровень анализа и системность представления результатов в рамках этой главы, не всегда модель представления единообразна: в некоторых случаях почему-то не обозначено количественное соотношение мелиоративной и пейоративной оценок. Например, при описании доминанты «Политика» есть указание, на различие оценочной семантики, но какая из них доминирует, не говорится, а при описании отношений между Китаем и Россией дифференцированно представлено количество лексем с пейоративной и мелиоративной оценкой. Считаем, что в представлении этих параметров стоило соблюдать единообразие. Результаты отражены во 2 и 3 Положениях, выносимых на защиту.

В третьей главе представлены результаты сопоставительных лингвокультурных наблюдений, где образ Китая рассматривается через призму русского языкового менталитета как этнический стереотип, определяются его основные параметры, обусловленные именно спецификой русского восприятия. Здесь в фокус авторского внимания попадает рефлексия культурных ценностей и категория «свой – чужой». Последний раздел этой главы представляет результаты опроса 136 респондентов разных возрастных групп, показывающие сложность структуры стереотипного образа Китая как лингвокогнитивной модели. Автор делает вывод о том, что информационная структура образа базируется на знаниях о Китае, при этом регулярно актуализированы только 3 параметра: прогресс, история и национальный характер. Образ Китая в представлениях носителей русского языка эмоционально окрашен. Отметим однако, что не совсем ясным и стилистически корректным представляется название этой главы. Результаты, представленные в ней, получили отражение в 4 Положении, вынесенном на защиту.

В заключении подводятся итоги исследования, напрямую соотносимые с целью и задачами, положениями, выносимыми на защиту.

Высоко оценивая проведенное исследование, выскажем некоторые вопросы и замечания, возникшие при прочтении работы:

1. В некоторых случаях вызвала вопросы квалификация материала при определении типов концептуальной метафоры. Например, на каком основании такие единицы, характеризующие китайскую экономику как *часы*, *маховик*,

потянуть, сила, разбудить, парализоваться, спотыкаться, кости гнутся и трещат были отнесены к онтологической метафоре? Квалификация метафорических контекстов зачастую представляет собой очень сложный процесс и хотелось бы, чтобы он был прокомментирован более детально.

2. Автор последовательно интерпретирует задействованные в представлении образа Китая фразеологические единицы, однако не всегда обращает внимание на их трансформации. Например, на стр.50 приведен контекст: *Китай, вполне успешно ловит в мутной, ковидной водицы свою золотую рыбку* (Максим Галенкин, 27.08.2021). Где очевидно контаминированы фразеологизм и прецедентный текст, однако комментарий дан только к фразеологизму. С чем это связано?

3. Еще один наш вопрос связан с организацией опроса и репрезентативностью выборки респондентов. На стр. 149 автор отмечает, что для представления результатов исследования был использован метод семантического дифференциала. Хотелось бы уточнить: каким образом он был применен? Где представлены результаты его применения? Относительно выборки не совсем понятна позиция автора в отношении сбалансированности возрастных групп: почему именно такое соотношение, где 56 % составляют респонденты группы 16–24 года, а на все остальные приходится 44 %, автор считает репрезентативным?

4. Отметим также, что в диссертации встречаются прямые текстовые повторы.

Несмотря на вопросы, свидетельствующие о наличии дискуссионных моментов, и высказанные замечания, считаем, что полученные диссертантом результаты научно значимы и интересны. Отметим, что автор хорошо овладел навыками анализа текста на неродном языке, способен отрефлексировать семантические нюансы, демонстрирует хороший стиль изложения. Результаты исследования прошли необходимую апробацию: публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Основные положения работы отражены в 11 статьях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация **«Языковые способы репрезентации образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе»** соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и

критериям пп. 9–14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, **Цзоу Тяньци**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен профессором кафедры русского языка НИ ТГУ, доктором филологических наук (10.02.01 – Русский язык, 10.02.19 – Теория языка), профессором Мишанкиной Натальей Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка Национального исследовательского Томского государственного университета (протокол № 7 от 11.01.2024).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой русского языка
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык),
профессор

Демешкина Татьяна Алексеевна



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, Российская Федерация, г. Томск, пр-т Ленина, 36, (382-2) 52-98-52, rector@tsu.ru, www.tsu.ru

С основными трудами сотрудников организации можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/org_about.asp?orgsid=366

Сведения о ведущей организации

по диссертации Цзоу Тяньци

«Языковые способы репрезентации образа Китая в русскоязычном сетевом дискурсе»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томский государственный университет, НИ ТГУ, ТГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования
Место нахождения	Томская область, г. Томск
Почтовый индекс, адрес	634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Телефон	8 (3822) 52-98-52
Адрес электронной почты	rector@tsu.ru
Адрес официального сайта	www.tsu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

2.	Мишанкина Н. А. [Рецензия] / Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2023. – № 83. – С. 279–289. – Рец. на кн.: Социальные сети: комплексный лингвистический анализ: в 2-х томах : монография / под науч. ред. Н. Д. Голева, отв. ред. Л. Г. Ким. – Кемерово, 2021. – DOI: 10.17223/19986645/83/14. <i>Web of Science</i> : Mishankina N. A. Social networks: Complex linguistic analysis [Review] / N. A. Mishankina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2023. – № 83. – P. 279–289.
3.	Хустенко А. А. Лингвокогнитивное моделирование категории «участник дискурса» (на материале интернет-мемов профессиональных сообществ юристов в социальных сетях) / А. А. Хустенко, Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2023. – № 81. – С. 132–152. – DOI: 10.17223/19986645/81/7. <i>Web of Science</i> : Khustenko A. A. Linguo-cognitive modeling of the category «discourse participant» (based on corpora of internet- memes of professional communities of lawyers in social networks) / A. A. Khustenko, N. A. Mishankina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2023. – № 81. – P. 132–152.
4.	Мишанкина Н. А. Русские профессиональные дискурсы: границы и гомогенность / Н. А. Мишанкина // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 1 (52). – С. 75–84.
4.	Казакевич О. А. Китай и китайцы в русских посольских отчетах XVII века / О. А. Казакевич, Г. Н. Старикова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2023. – № 83. – С. 21–50. <i>Web of Science</i> : Kasakevich O. A. China and the Chinese in Russian embassy reports of the 17th century / O. A. Kazakevich, G. N. Starikova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2023. – № 83. – P. 21–50.

5.	<p>Демешкина Т. А. Концептуализация водного пространства в устной речи сибирских старожилов (на материале концепта «река») / Т. А. Демешкина, М. А. Толстова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022. – № 80. – С. 62–84. – DOI: 10.17223/19986645/80/4.</p> <p><i>Web of Science</i>: Demeshkina T. A. The conceptualization of water space in the oral speech of Siberian old-timers (based on the concept «river») / T. A. Demeshkina, M. A. Tolstova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2022. – № 80. – P. 62–84.</p>
6	<p>Волошина С. В. Культурно-языковой ландшафт современной сибирской деревни как результат взаимодействия культур (на примере д. Берёзовка Первомайского района томской области) / С. В. Волошина // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2022. – № 79. – С. 21–39. – DOI: 10.17223/19986645/79/2.</p> <p><i>Web of Science</i>: Voloshina S. V. The cultural and linguistic landscape of a modern Siberian village as a result of cultural interaction (on the material of Beryozovka, a village in Pervomaysky District, Tomsk Oblast) / S. V. Voloshina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2022. – № 79. – P. 21–39.</p>
7.	<p>Крюкова Л. Б. Односоставные предложения и их коммуникативный потенциал в профессиональном дискурсе / Л. Б. Крюкова, А. Н. Губайдуллина // Русский язык за рубежом. – 2021. – № 4 (287). – С. 38–47. – DOI: 10.37632/PI.2021.287.4.005.</p>
8.	<p>Казакевич О. А. Из Сибири в Китай: способы и средства локализации перемещения в незнакомом пространстве (на материале статейного списка Ф. И. Байкова) / О. А. Казакевич, Г. Н. Старикова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2021. – № 73. – С. 38–54.</p> <p><i>Web of Science</i>: Kasakevich O. A. From Siberia to China: Ways and Means of Localising Movement in an Unfamiliar Environment (Based on the State Report of Fyodor Baykov) / O. A. Kazakevich, G. N. Starikova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – 2021. – № 73. – P. 38–54.</p>
9.	<p>Мишанкина Н. А. «Вещь в науке»: как представления о вещах участвуют в создании научных понятий (на материале русской метафорической терминологии) / Н. А. Мишанкина // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 2 (41). – С. 276–279.</p>
10.	<p>Демешкина Т. А. Коммуникативная стратегия самопрезентации в женском диалектном дискурсе (на материале автобиографических рассказов) / Т. А. Демешкина, М. А. Толстова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2020. – № 24. – С. 47–67. – DOI: 10.17223/23062061/24/3.</p> <p><i>Web of Science</i>: Demeshkina T. A. The Communicative Strategy of Self-Presentation in Female Dialect Discourse (Based on Autobiographical Stories) / T. A. Demeshkina, M. A. Tolstova // Tekst Kniga Knigoizdanie – Text Book Publishing. – 2020. – № 24. – P. 47–67.</p>
12.	<p>Куркан Н. В. Дискурсивная специфика инженерной коммуникации в русском социокультурном пространстве / Н. В. Куркан, Н. В. Фадеева, Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2020. – Вып. 2 (208). – С. 92–102. – DOI: 10.23951/1609-624X-2020-2-92-102.</p>
13.	<p>Мишанкина Н. А. Аспекты взаимодействия медиасреды и профессиональных сообществ (к постановке проблемы) / Н. А. Мишанкина // Вопросы журналистики. – 2019. – № 6. – С. 45–59. – DOI: 10.17223/26188422/6/2.</p>

Прочие публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет	
1.	Мишанкина Н. А. Редактор: субъектная позиция в дискурсе / Н. А. Мишанкина // Медиалингвистика : материалы докладов участников VII Международной конференции «Язык в координатах массмедиа». Санкт-Петербург, 28 июня – 01 июля 2023 г. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 701–705.
11.	Демешкина Т. А. Лексика как основа дискурсивного взаимодействия в русском языковом пространстве / Т. А. Демешкина // Русский язык в поликультурном мире : сборник научных статей IV Международного симпозиума. Симферополь, 09–11 июня 2020 г. – Симферополь, 2020. – Т. 1. – С. 181–187.

Верно

И. о. проректора по научной
и инновационной деятельности НИ ТГУ

29.11.2023



А. Б. Ворожцов