

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Каличкиной Тамары Игоревны*

«Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Актуальность рецензируемого исследования определяется особым интересом современной лингвистики к политической коммуникации, к выявлению ее особенностей на современном этапе развития общества, а также стремлением исследовать приемы, повышающие эффективность политического воздействия, к числу подобных приемов, безусловно, относится и политическая ирония.

Ирония имеет многовековую историю изучения, восходящую к античности, объектом рассмотрения в разные эпохи становился как идеальный аспект иронии (иронический смысл), так и материально выраженный аспект (языковые средства, репрезентирующие иронию в разных языках и культурах). В рамках антропоцентрической лингвистики сформировался новый подход к иронии как к феномену, имеющему не только собственно языковую, но и когнитивную природу, ирония начала рассматриваться как интеллектуальная операция, способ интерпретации и оценки мира. Подобный подход позволил обозначить новые ракурсы исследования иронии, *актуальным* становится изучение ее инвариантных и вариативных особенностей, при этом вариативность иронического кода рассматривается в лингвокультурологическом, дискурсивном, идеологическом аспектах. Особый интерес при этом у лингвистов вызывает исследование дискурсов, изначально лишенных иронической окраски, в первую очередь – дискурса политического.

В современном политическом дискурсе происходит переход от официальности и сдержанности к неформальности речи, одним из проявлений данного процесса становится активное использование иронии не только в обыденной политической коммуникации, но и в коммуникации профессиональной, в частности, в выступлениях крупных политических деятелей, являющихся модераторами общественно-политической повестки. Ирония в политическом дискурсе становится средством сокращения дистанции между политиком и электоратом, способом активизации внимания, ирония ориентирует реципиента на активное переосмысление политических реалий, превращая его из пассивного потребителя информации в активного интерпретатора, имплицитно задавая при этом необходимые актору иронического высказывания векторы интерпретации, оказывая тем самым

скрытое манипулятивное воздействие. Сказанное определяет необходимость изучения иронии в современном политическом дискурсе.

Т.И. Каличкина в своем исследовании ставит задачей верификацию гипотезы, согласно которой *ирония* в настоящее время приобретает статус лингвокультурного маркера современной российской политической логосферы, трансформируя «классическую» ритуальную устроенность политических интеракций и формируя особую систему вербальных и композиционно-языковых средств выражения иронического кода.

Научная новизна предпринятого Т.И. Каличкиной исследования заключается в комплексном разноаспектном анализе иронии в дискурсивных практиках не только профессиональных политиков, но и известных медийных персон и анонимных пользователей, рассуждающих на политические темы. Подобный ракурс исследования позволяет автору *создать* таксономию дискурсивных практик русскоязычного политического пространства, *выявить* и *проанализировать* механизмы создания и рецепции иронии, *определить* факторы, детерминирующие корректность/некорректность декодирования иронического кода, *классифицировать* и *охарактеризовать* систему вербальных средств и композиционно-языковых приемов репрезентации иронического кода, *выявить*, *систематизировать* и *описать* лингвокультурные маркеры иронии в русскоязычном политическом дискурсе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в работе *произведена инвентаризация и систематизация* основных подходов к феномену иронии в гуманитарных науках, *установлено* ее соотношение с другими формами комического (остроумие, юмор, парадокс, пародия, сатира, сарказм и гротеск), *предложено новое понимание* политического дискурса как институционально-персонального образования, что позволяет акцентировать внимание на роли личности как актора и реципиента политической коммуникации, *введены в научный обиход* понятия *поликодовая ирония* и *ироническое фиаско*, *уточнена* и *апробирована методика* описания особенностей использования иронии в политическом дискурсе. Работа вносит определенный вклад в дальнейшее развитие политической лингвистики, дискурсологии, лингвокультурологии, лингвопрагматики и лингвоаксиологии.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения полученных результатов в вузовских курсах по политической лингвистике и социолингвистике, при подготовке научных работ бакалавров, магистров и аспирантов. Использованная в диссертации методика может быть применена для исследования иронии в иных видах дискурса. По нашему мнению, содержащийся в диссертации материал может быть использован в практике политических имиджмейкеров и пиар-агенств при подготовке

обладающих мощным воздействующим эффектом текстов для политических деятелей разного уровня.

Положения, выносимые на защиту, обосновываются в процессе исследования, последовательно развертываясь в тексте работы. *Первое положение*, интерпретирующее иронию как мультисмысловую рефлексивную фиксацию вариативности действительности, передающую мелиоративно-критический взгляд на мир, излагается в первой главе, *положение второе*, предлагающее новый подход к политическому дискурсу, понимаемому автором как особая форма институционально-персонального взаимодействия, доказывается во второй главе, *три положения*, касающиеся механизмов создания, функционирования и рецепции иронии, способов ее языковой репрезентации, а также роли в интерпретации политической действительности и манипуляции общественным мнением, обосновываются во второй и третьей главах.

Структура диссертации в целом и отдельных ее частей вполне соответствует сложившимся стереотипам. Диссертация состоит из Введения, трех глав (теоретической и двух исследовательских), Заключения, Списка источников и литературы (215 наименований, из них 6 на иностранных языках), приложений. Диссертация отличается целостностью, стройностью и логичностью композиции, смысловой завершенностью, точностью использования лингвистических терминов, ясностью изложения, корректностью цитирований. *Теоретическая глава* основывается на значительном количестве изученной литературы, что позволяет ее автору выработать оптимальные теоретико-методологические ориентиры для проводимого исследования и придать ему достоверность в полученных знаниях. *В практических главах* содержатся интересные наблюдения над языковым материалом, дается их интерпретация и логические обобщения. Все формулируемые в исследовательской части положения иллюстрируются достаточным количеством примеров. Т.И. Каличкина обнаруживает глубокое понимание категориальной сущности предмета исследования – вербальных конструктов, эксплицирующих явления иронии, органично вписывает материалы исследования в философско-культурологический контекст, демонстрируя сложную когнитивную устроенность иронии. *Выводы по главам* логично подводят результаты проведенного исследования, *заключение* содержит обобщающие итоги проделанной работы. Полученные результаты соответствуют поставленным автором диссертации задачам.

Достоверность и обоснованность представленных в диссертации результатов обеспечивается достаточным объемом проанализированного материала (более 2500 текстовых единиц, извлеченных из 50 источников, являющихся образцами четырех типов политического дискурса), а также тем,

что анализ этого материала опирался на апробированную методологию и целостную, непротиворечивую систему лингвистических понятий и категорий.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования – в анализе научной литературы и формулировании гипотезы и методологической концепции исследования, получении исходных данных, их обработке и научной интерпретации, апробации результатов исследования в виде докладов на научных конференциях, подготовке публикаций по выполненной работе.

Результаты исследования прошли **необходимую апробацию** в виде выступлений на 10 конференциях разного уровня. Основные положения диссертации отражены в 23 публикациях, в том числе 8 работ изданы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России (из них 3 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, 5 – в изданиях, приравненных к перечню ВАК при Минобрнауки России (4 статьи в изданиях, индексируемых в международной базе данных «Web of Science», и один патент)) и раздел коллективной монографии «Семиотико-семасиологическое измерение политического дискурса» (под науч. ред. Н. А. Боженковой, П. А. Катыхева. М., 2020). Особо следует отметить, что диссертация выполнялась в рамках гранта РФФИ (проект № 19-312-90069, 2019–2021 гг.). Все перечисленное свидетельствует о высоком уровне верификации полученных результатов. **Автореферат и публикации** автора отражают структуру и содержание диссертации.

Диссертация соответствует **паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык**. Языки народов России, в частности, пункту 7 (Текст, дискурс, дискурсивные практики в русском языке и других языках России) и пункту 10 (Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей русского языка, другого языка России).

В процессе знакомства с работой возникло несколько **вопросов**, обусловленных интересом к рассматриваемой проблеме:

1. Основной установкой автора диссертации, отраженной в названии работы, является экспликация лингвокультурной специфики иронии в русскоязычном политическом дискурсе. Как известно, наиболее отчетливо лингвокультурные особенности обнаруживаются при сопоставительном изучении материала. В связи с этим возникает вопрос: как в настоящем исследовании, выполненном на материале одного языка, происходило определение статуса (универсальное / национально-специфичное) выявленных характеристик иронического кода?

2. Учитывалось ли при определении лингвокультурных особенностей поликодовой иронии происхождение визуального и вербального ряда? Например, при анализе мема «Как переехать в Россию, которую показывают по Первому каналу» (с.154), созданного с использованием изображения мышонка из американского мультфильма «Том и Джерри»?

3. Рассматривая процессы декодирования иронического кода, автор в качестве критериев верной дешифровки называет «многочисленные цитирования, репосты», включение высказываний в «топ-5 лучших примеров иронии в политике» (с. 107), а также «многочисленные отклики со значением “ха-ха”» (с. 119). Во всех ли случаях обозначенные критерии являются достаточными?

На наш взгляд, продуктивным было бы предъявление высказывания-триггера испытуемым разных национальностей, позволяющее более четко определить точки, в которых происходит «ироническое фиаско», и установить национально-культурные особенности при рецепции иронического кода. Также продуктивным представляется рассмотрение корреляций между высказыванием-триггером (*системный политический дискурс*) и возникшими как реакция на него анекдотами, мемами, юмористическими интернет-комментариями и т.д. (*политический дискурс каузальной атрибуции*), дающее возможность определить инвариантные / вариативные особенности в восприятии иронического высказывания, проявляющиеся при его интерпретации и оценке.

4. Нам представляется логичной предложенная в диссертации типология разновидностей политического дискурса, основанная на учете типа актора (профессиональный политик, медийная личность и коллективный анонимный автор). В этом плане хотелось бы уточнить, к какой из выделенных автором разновидностей политического дискурса будут относиться тексты, авторами которых являются политологи?

В качестве *замечания* стоит отметить отсутствие в разделе, посвященном методологии, и в списке литературы фамилий представителей уральской лингвистической школы, во многом задающей ориентиры в исследовании современной политической коммуникации. Это как работы, касающиеся особенностей политического дискурса в целом (исследования А.П. Чудинова, Н.Б. Руженцевой, Э.В. Будаева и др.), так и работы, посвященные описанию политических поликодовых текстов юмористического характера (исследования М.Б. Ворошиловой, Е.В. Шустровой и др.). Также заслуживает внимания отсутствие в обозначенных разделах упоминаний о статьях и диссертациях Н.В. Веселовой (Нижний Новгород, 2003) и А.А. Горностаевой (Москва, 2013), посвященных особенностям иронии в политическом дискурсе.

Поставленные вопросы и замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают научной ценности рецензируемой диссертации, свидетельствующей о хорошей лингвистической подготовке ее автора и отвечающей современному состоянию науки о языке.

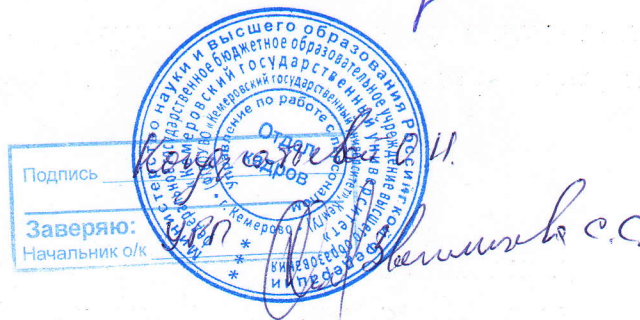
Диссертационная работа «Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей современной политической коммуникации» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Каличкина Тамара Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
доцент, профессор кафедры русского языка и литературы
института филологии, иностранных языков и
медиакommunikаций федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кемеровский государственный университет»
(650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6, тел. 8 (3842) 58-12-26;
E-mail: rector@kemsu.ru; <http://www.kemsu.ru>

16.01.2023



О.Н. Кондратьева

С основными трудами Кондратьевой О.Н. можно ознакомиться на сайтах:

https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=349280

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/75402>

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192920663>

Сведения об официальном оппоненте

**по диссертации Каличкиной Тамары Игоревны
«Ирония как способ экспликации лингвокультурных особенностей
современной политической коммуникации», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

Фамилия, Имя, Отчество	Кондратьева Ольга Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре общего языкознания и славянских языков
<i>Место работы</i> ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, тел. +7 (3842) 58-38-85, https://kemsu.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кемеровский государственный университет"
Наименование подразделения	кафедра русского языка и литературы Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций
Должность	профессор
1. Кондратьева О.Н. Вербально-деривационная репрезентация концепта "обнуление" в юмористической политической коммуникации / О.Н. Кондратьева, Э.С. Денисова // Политическая лингвистика. – 2022. – №2 (92). – С. 111–120. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48328572 2. Кондратьева О.Н. "Словарь юридических терминов в российских сми XXI века" как новый лексикографический продукт / О.Н. Кондратьева, Ю.С. Игнатова // Филологический класс. – 2021. – № 4. – С. 182–194. DOI: 10.51762/1FK-2021-26-04-16 (Web of Science Core Collection). https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47564810 3. Кондратьева О.Н. Делегитимизирующие стратегии и тактики в дискурсе политологов (на примере публикаций Кирилла Рогова) / О.Н. Кондратьева, С.М. Кукарцева // Актуальные проблемы филологии и педагогической	

лингвистики. – 2021. – № 4. – С. 62-71. DOI: 10.29025/2079-6021-2021-4-62-71 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47395341>

4. Кондратьева О.Н. Коммуникативные стратегии легитимизации и делегитимизации в дискурсе политологов (на примере публикаций Кирилла Рогова) / О.Н. Кондратьева, С.М. Кукарцева // Проблема легитимизации в политическом дискурсе: лингвоперсонологический аспект // Монография. – М.: Перо. – 2021. – 176 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47237396>

5. Кондратьева О.Н. Метафорическая интерпретация выборов президента российской федерации 2018 г. в юмористической политической коммуникации (на материале анекдотов) / О.Н. Кондратьева, А.Л. Калашникова // Политическая лингвистика. – 2021. – №2 (86). – С. 89-97. DOI: 10.26170/1999-2629_2021_02_08 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45702055>

6. Кондратьева О.Н. Стратегии медиатизации юридических концептов в российских массмедиа XXI века (на примере концепта легитимность) / О.Н. Кондратьева, Ю.С. Игнатова // Научный диалог. – 2021. – №3. – С. 69-85. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-3-69-85> (Web of Science Core Collection). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44881441>

7. Кондратьева О.Н. Лингвополитическая персонология (метафорический ракурс исследования) / О.Н. Кондратьева, В.А. Каменева // Научный диалог. – 2020. – №1. – С. 78-96. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-1-78-96 (Web of Science Core Collection). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41880434>

8. Кондратьева О.Н. Анекдоты как источник изучения стереотипного образа региона (на примере анекдотов о Сибири) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2019. – №3. – С. 140-149. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2019.3.11> <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41361108>

9. Кондратьева О.Н. Особенности развертывания концептуальной метафоры в цикле политических анекдотов (на материале анекдотов о баллотировании Ксении Собчак на пост президента Российской Федерации) // Вестник Томского государственного университета. Филология. №60. – 2019. – С. 28-44. DOI: 10.17223/19986645/60/3 (Scopus, Web of Science Core Collection). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39556028>

10. Кондратьева О.Н. Самопрезентация политика в социальных сетях (на материале официальной страницы в социальной сети "ВКонтакте" губернатора Кемеровской области Сергея Цивилева) / О.Н. Кондратьева, Ж.В. Чернова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: история, филология. – 2019. – № 6. – С. 129-138. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-129-138 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39545971> (RSCI)

11. Кондратьева О.Н. Метафорическое моделирование будущего России в прогнозах политологов (на материале текстов Владимира Пастухова) / О.Н. Кондратьева, Ю.С. Игнатова // Политическая лингвистика. – 2019. – №3 (75). – С. 60-70. DOI: 10.26170/pl19-03-07 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38554815>

(75). – С. 60-70. DOI: 10.26170/pl19-03-07
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38554815>

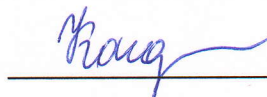
12. Кондратьева О.Н. Метафоры в медиадискурсе как способ интерпретации предметной области "социальные сети" // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2019. – №2. – С. 85-94. DOI: 10.20916/1812-3228-2019-2-85-94 (Scopus) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37214694>

13. Кондратьева О.Н. Стратегия самопрезентации и ее роль в формировании имиджа политика (на материале выступлений губернатора кемеровской области С.Е. Цивилева) // Лингвополитическая персонология: дискурсивный поворот. Материалы Международных научных конференций. Екатеринбург: УрГПУ, 2019. – С. 226-228. DOI: 10.26170/pl18-04-04 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41476703>

14. Кондратьева О.Н. Стратегия делегитимизации в российском медиадискурсе (на примере публикаций о политическом конфликте на Украине) // Язык-текст-коммуникация. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: Мир науки, 2020. – С. 15-19. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43090372>

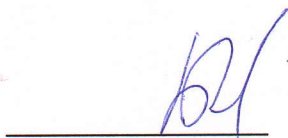
15. Кондратьева О.Н. Стратегии и тактики в дискурсе регионального политика (на материале выступлений врио губернатора Кемеровской области Сергея Цивилева) // Политическая лингвистика. – 2018. – №4 (70). – С. 35-46. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35743083>

Официальный оппонент



Кондратьева О.Н.

Верно



Ученый секретарь КемГУ

Баннова Е.А.

Проректор по научно-инновационной
работе КемГУ



Жидкова Е.А.

Дата 06.12.2022.

