

Отзыв об автореферате
диссертации Су Хэцин

«Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ
в современной русской и китайской речи»,

представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (Москва, 2026)

Содержание рецензируемого автореферата однозначно указывает на то, что перед нами выполненное в соответствии со всеми требованиями к жанру оригинальное научное сочинение. Его **актуальность** и **новизна** несомненны, так как автор исследования рассматривает на новом языковом материале устойчивые и варьирующиеся смысловые компоненты универсального концепта ЛЮБОВЬ, занимающего особое место в системе ценностей человеческой культуры. Судя по автореферату, исследование Су Хэцин основывается на системном подходе к решению научной проблемы: выдвигая гипотезу об эволюционировании концепта ЛЮБОВЬ в современном языковом сознании, диссертантка последовательно изучает историю формирования и изучения концепта; выделяет его ядро и периферию с учётом национальной специфики; проводит семантический анализ лексики, репрезентирующей концепт, ассоциативный эксперимент и интервьюирование носителей языка; делает глубокие обобщения.

В частности, весьма убедительны и значимы для концептологии выводы Су Хэцин о связи концептуальной вариативности языковой единицы и жанровой специфики текста-дискурса. Думается, в этом направлении научные изыскания автора могут быть продолжены. Не вызывает сомнений и вывод о снижении сакральных компонентов содержания концепта как тенденции в современном языковом сознании, вызванной такими глубинными переменами цивилизации, как ориентация социума на консюмеризм, коммодификацию, медиатизацию. Автор на представительном языковом материале двух языков – русского и китайского – показывает как сходные черты в трансформации представлений человека 21 века о любви, так и различия, связанные прежде всего с философскими, религиозными и другими культурными особенностями.

В сопоставительном анализе Су Хэцин прибегает к рассмотрению относительно новой речевой среды, возникшей в цифровую (компьютерно-интернетовскую) эпоху и привнёсшей много новых жанров, дискурсивных практик и, конечно, языковых феноменов. Привлекая разнообразный материал в виде мультимодальных, креолизованных текстов, являющихся в цифровую эпоху органичной формой для выражения смысла, диссертантка доказывает значимость подобного рода материала для изучения современной аксиосферы, особенно в динамическом аспекте.

Наконец, нельзя не отметить основной вывод, ставший итогом этой интересной систематизированной работы, а именно вывод об аксиологической устойчивости концепта ЛЮБОВЬ при изменчивости семантической структуры самого слова как имени концепта: сакральный компонент семантики редуцируется, прагматический – актуализируется.

Таким образом, выдвинутая автором диссертации гипотеза доказана, цели и задачи выполнены. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания лингвистических дисциплин, связанных с концептологией, лексической семантикой, медиалингвистикой.

Выскажем некоторые замечания, ни в коей мере не снижающие впечатление о качестве работы. 1) Не убедительна, на наш взгляд, связь сленговых номинаций лиц мужского пола в женской речи (*масик, тобик* и т.п.) с проблематикой исследования. Как справедливо утверждает сам же автор диссертации, «сленговые слова-неологизмы отражают концепцию **межличностных отношений** (выделено нами. – Е.М.)», т.е. гораздо более широкого понятия, чем любовь и даже партнёрство. Кроме того, вряд ли к теме «партнёрства» имеет отношение слово *скуф*: в семантике этого слова не содержится компонент 'отношение лица к представителям противоположного пола'; *скуф* – это, скорее, наименование лица по типу его социального поведения и образу жизни.

2) В тексте автореферата *страдание* определено как «негативная эмоция» (с. 14), что явно упрощает содержание этого понятия, по крайней мере в русской культуре.

Вопросы: 1. Избранные автором диссертации источники исследования – «утилитарные контексты» – убедительно показали трансформации в понятийном содержании концепта ЛЮБОВЬ на его периферии при сохранении ядерных значений. Возникает вопрос: при обращении к качественно другим источникам – современной художественной литературе – каков мог быть вывод: аналогичный или принципиально другой?

2. Почему в обобщающей таблице (с. 21) «Коллокации со словом любовь. Статистика...» не представлена коллокация *материнская любовь*, репрезентирующая, на наш взгляд, особый концепт в языковой картине мира? Как определялся состав коллокаций, вошедших в эту таблицу?

3. Какое место в современной языковой репрезентации концепта ЛЮБОВЬ занимают слова *нелюбовь* и *партнёрство*, ставшие заметно востребованным в последние десятилетия?

Завершая отзыв об автореферате, заключим, что диссертационное исследование Су Хэцин является оригинальным исследовательским трудом, отличающимся глубиной, профессиональным подходом к анализу эмпирического материала и его теоретическому обобщению, новаторством, практической значимостью.

Публикации автора в полной мере отражают положения проведённого им исследования.

Таким образом, диссертация Су Хэцин «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи» соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.), предъявляемым к подобного рода работам, а её автор Су Хэцин заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Марина Елена Вячеславовна
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцент,
профессор кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный университет имени Н.А. Добролюбова»

Почтовый адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а

Телефоны: 8(831)-416-60-02, 8(831)-416-61-50

Веб-сайт: <https://lunn.ru>

e-mail: marinova@list.ru

08 февраля 2026

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись _____
Специалист по _____
18 февраля 2026