

Отзыв
об автореферате диссертации
Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в
художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)»,
представленной на соискание кандидата филологических наук по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

В диссертационной работе Н.С. Кочневой осуществлен опыт анализа литературного имени собственного в аспекте языковой игры. **Актуальность** диссертационной работы определяется необходимостью развития антропоцентрической составляющей отечественной ономастики и целесообразностью разработки особых исследовательских процедур, позволяющей выявить потенциал креативных возможностей для создания новых литературных онимов, которые являются частью авторской концепции текстопостроения, участвуют благодаря фоновым приращениям в создании содержательной многомерности литературного текста.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной**: автором разработана оригинальная комплексная модель игрового семантического поля, служащего пространством актуализации игрового статуса литературного имени собственного в художественном тексте; определены основные функции игровых онимов, выделены способы активизации игрового статуса имени собственного в художественном тексте.

Теоретическая значимость рецензируемого диссертационного исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие идей и методов современной ономастики. Наблюдения и выводы автора могут быть использованы в теоретических трудах по ономастологии, лингвистике креатива и металингвистике.

Результаты диссертационного исследования прошли необходимую **апробацию** на 20 международных, всероссийских, региональных научных конференциях. Н. С. Кочнева – автор 17 публикаций (5,50 п.л.), из них 3 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Объем проанализированного материала, применение научных методов и приемов обеспечивают **достоверность** результатов исследования.

Сформулируем отдельные замечания и вопросы, возникшие при чтении автореферата.

1. Критического замечания требуют перечисленные в автореферате (стр.5) методы анализа: 1) «метод сплошной выборки» не является собственно методом анализа, сплошная выборка – это критерий отбора материала для анализа; 2) перечислительный ряд методов завершает словосочетание «методы лингвистического анализа». На наш взгляд, это словосочетание является избыточным, так как указанные выше «метод контекстуального анализа, метод компонентного анализа, метод интертекстуального анализа» входят в корпус лингвистических.

2. Требуется уточнения включение в тематическую группу №2 антропоморфных единиц (людей, животных, этнических объединений) (стр.9–10) эргонимов, которые занимают промежуточное место между тематической группой №2 и тематической группой №3 предметов материальной сферы. Чем отличается название яхты, автомобиля и др. предметов от названия магазина, химкомбината, клуба?

3. К сожалению, в автореферате отсутствует иллюстративное сопровождение выделенных автором случаев имплицитной авторской рефлексии. Указанные на стр. 13 примеры метаязыковой рефлексии носят эксплицитный характер.

4. Возникает вопрос: в каких отношениях находятся между собой игровые семантические поля в художественных текстах В.П. Крапивина. На рис. 3 (стр. 17) поля представлены в рамках модели «ядро–периферия». Какие основания позволяют автору таким образом разместить игровые поля, чем определяется степень приближения того или иного поля к ядерной части?

На основании вышеизложенного следует констатировать, что представленная к защите диссертация является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризующейся актуальностью, теоретической и практической значимостью, содержит решение задачи, имеющей существенное значение для литературной ономастики, металингвистики и теории языковых игр.

Диссертационное исследование Н.С. Кочневой по своему материалу и методологии соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и отвечает критериям, установленным в пп. 9, 10, 11, 12, 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования, Кочнева Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук
(специальность – 10.02.01 – русский язык), профессор,
профессор кафедры русского языка, общего языкознания
и речевой коммуникации Федерального государственного
автономного образовательного учреждения

высшего образования

«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,

Сведения об организации:

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19.

E-mail: kafedraris@yandex.ru.

Телефон +7 (343) 389-95-47.

Сайт: <https://urfu.ru>.

Вепрева Ирина Трофимовна

28 ноября 2022 г.



Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

