

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации *Иванова Петра Константиновича*
на тему: «*Идеологемы как репрезентанты интерперсональности:
на материале политической сетевой коммуникации*»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

В последнее время в связи с нестабильностью, глобальными трансформациями, сменой технологического уклада и политизацией жизни общества все большую актуальность для исследования представляют процессы, происходящие в политике и идеологии государств, имеющих определенный ценностный вектор. По словам В. Г. Кузнецова, «в политизированном обществе идеология выступает как совокупность идеологем, своего рода постулатов, обязательных для всех членов общества». Если в советское время основным носителем идеологии было государство, то в эпоху современности каждый может стать идеологом, создавая тексты в компьютерно-опосредованной коммуникации и продуцируя их в публичное пространство интернет-дискурса. И важность здесь представляют идеологемы, создаваемые и актуализированные представителями различных общественно-политических и групповых сообществ, начиная от официальных государственных представителей заканчивая журналистами и блогерами, которые подают свой «голос» в пространстве интернет-дискурса.

В этом смысле диссертация П. К. Иванова «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» является актуальным и своевременным исследованием.

Автореферат диссертации позволяет составить четкое представление о подходе к анализу текстов политической коммуникации в аспекте категории интерперсональности, в целом характерной для компьютерно-опосредованной коммуникации, доступ к которой может получить любой пользователь сети интернет. При этом под интерперсональностью диссертант понимает не просто многопользовательский доступ к продуцируемым текстам в интернет-пространстве, а «совокупность всех характеристик текста, отражающих результат выбора тех или иных семиотических средств в зависимости от представлений продуцента о реципиенте, от того, в каких отношениях с адресатом мыслит себя адресант и какую информацию он считает необходимой или достаточной для того, чтобы передать адресату свое видение успешной (т.е. желаемой автором) интерпретации, в том числе путем выражения авторской позиции и обозначения своей роли в данном интеракционном фрейме» (с. 14). Это значит, что текст любого интернет-жанра стремится к прогнозируемой многоаспектности и множественности интерпретаций, что особенно является важным в политической коммуникации, где происходит борьба за власть. И современная блогосфера в интернет-дискурсе, где каждый политический субъект может подавать свой «голос» в форме конкретных идеологем, стала ареной данной борьбы.

Автореферат последовательно отражает структуру диссертации и ее содержание. В первой главе работы диссертант разбирает основы категории

интерперсональности на широком теоретико-методологическом материале, привлекая ареал знаменитых исследователей, начиная от фундаментальной работы М. М. Бахтина «Проблема поэтики Ф. М. Достоевского», создавшего теорию полифонии (многоголосия) героев художественных произведений (с. 14), заканчивая современными лингвистами, такими как Е. В. Чернявская (с. 9), предметом научного анализа которых являются средства речевого воздействия в интернет-дискурсе,

Во второй главе диссертант исследует понятие идеологемы и разбирает ее в категории интерперсональности на примерах конкретных интернет-текстов различных блогеров (телеграм-канал «Мария Захарова», «телеграм-канал «Дмитрий Медведев», блог «Наталия Ефимова» на платформе «Яндекс.Дзен», блог «Дилетант о политике» на платформе «Яндекс.Дзен»), продуцирующих высказывания направленные на демонстрацию официальной, институциональной и профессиональной позиции представителей российского общества по отношению к современному политическому кризису на Украине. Соискатель ученой степени обращает внимание на ряд лингвистических приемов, используемых блогерами для создания идеологем как средств речевого воздействия в современной политической лингвистике (стеб, сравнение, замена денотата), репрезентируя в том числе и «противоположный идеологический нарратив» (с. 22), где «идеологемы, свойственные другой смысловой позиции, преобразуются в элемент авторского идеологического метатекста» (с. 7).

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые в прикладной лингвистике идеологемы конкретных создателей блогов рассматриваются в качестве средств репрезентации и описания категории интерперсональности, в целом характерной для компьютерно-опосредованной коммуникации.

Упомянутые диссертантом лингвистические приемы указывают на отражение индивидуального образа и стилистики автора каждого блога, что говорит об обоснованности и достоверности озвученных научных положений, выносимых на защиту.

Практическая значимость данного диссертационного исследования в том, что его результаты могут быть использованы как при разработке различных пособий по описанию и изучению компьютерно-опосредованной коммуникации, так и при создании методик проведения лингвистических экспертиз, объектом которых выступают тексты интернет-дискурса.

Особо нужно отметить богатый эмпирический материал исследования (200 текстов).

В автореферате обстоятельно представлены итоги диссертационного исследования, что производит весьма благоприятное впечатление завершенности и серьезности подходов, предложенных соискателем ученой степени.

Вместе с тем в силу того, что текст автореферата довольно ограничен по своему объему, хотелось бы получить ответы на некоторые вопросы, возникшие в процессе знакомства с ним.

1) Что такое «прямое употребление идеологем»? Каким образом происходил их подсчет (телеграм-канал «Дмитрий Медведев» – 70%)? Может ли быть тогда «косвенное употребление идеологем»?

2) Можно ли считать уместным применение номинации «стеб» для характеристики словоупотребления идеологемы в контекстах типа: *Впервые в истории самой демократичной демократии мира! Демократия и свобода они такие* (блог «Наталия Ефимова»)? Нельзя ли данное коммуникативно-речевое явление назвать политическим сарказмом?

Отметим, что высказанные вопросы никоим образом не влияют на общую высокую оценку работы, а лишь подчеркивают нашу заинтересованность и желание обсудить заявленную тему.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Иванова П. К. «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Иванов П. К, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Заместитель генерального директора –
директор по науке и информационным технологиям
Национальной библиотеки Беларуси,
(220114, г. Минск, пр-т Независимости, д. 116, email: dir_it_science@nlb.by,
<https://www.nlb.by/>),
кандидат филологических наук (10.01.08 – Теория литературы. Текстология).

Бабук Александр Вадимович

31.08.2026.

*Сергеев Бабука Александр Вадимовича удостоверяю
Заверяющий сектор
кадровой работы*