

ОТЗЫВ

официального оппонента Хлоповой Анны Игоревны
о диссертации Тань Цзе «Образная репрезентация информации
в медиатизированном политическом дискурсе», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной
специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Тань Цзе посвящено изучению средств образности, используемых в медиатизированном политическом дискурсе. При этом под медиатизированным политическим дискурсом автор понимает «гибридную форму коммуникации, которая сочетает в себе элементы как политического, так и медийного дискурса» (с. 5). Такое определение следует считать рабочим, выполняющим функцию ограниченной интерпретации материала. Автор подчеркивает, что медиатизированный политический дискурс влияет на формирование общественного мнения, что приводит к появлению нового пространства, где традиционные границы между дискурсами стираются, создавая гибридные формы общения и взаимодействия. Важным компонентом такого гибридного дискурса соискатель считает образность.

Объектом исследования являются образные единицы, используемые в медиатизированном политическом дискурсе. **Предметом** – специфика употребления образных единиц в гибридном дискурсе.

Гипотеза диссертационного исследования заключается, по словам соискателя, в том, что образные единицы, функционируя в медиатизированном политическом дискурсе, обладают рядом специфических свойств, отличающих их от образных средств в других типах текстов (например, художественных). В частности, они выступают как смысловые аттракторы, способные усиливать восприятие, обеспечивать доступную передачу специализированной информации, а также повышать информационную и аксиологическую значимость текста» (с. 8).

Цель работы – выявление и описание специфики образной репрезентации информации в медиатизированном политическом дискурсе. Основные **теоретические положения**, выносимые на защиту, отражают важные аспекты поставленной проблемы.

Научная **новизна** работы заключается в попытке системного анализа образных единиц не только на лексическом, но и на текстовом уровне репрезентации, что позволяет по-новому осмыслить их роль в представлении политических смыслов. Новизна исследования заключается в конкретизации представлений о специфике образной репрезентации информации в новых сферах коммуникации; в углублении когнитивных исследований образной информации применительно к жанрам медиаполитического дискурса; в расширении положений лингвистики текста и теории интертекстуальности на материале описания образных пространств медиаполитической информации.

Соискатель определяет **теоретическую** значимость как углубление лингвистической теории гибридизации дискурсов, теории политического дискурса, медиалингвистики. С этим определением теоретической значимости исследуемой проблемы можно согласиться.

Полученные результаты могут быть использованы в преподавании вузовских курсов теории дискурса, политической лингвистики, медиалингвистики, когнитивной лингвистики, лингвистической интерпретации текстов. Результаты исследования могут быть использованы в создании практических рекомендаций для работников медиасферы, а также в их практической деятельности. В этом состоит **практическая** ценность работы.

Диссертант опирается на фундаментальную **теоретико-методологическую базу** – (1) исследования в областях лингвистики текста и теории дискурса, (2) исследования в области политического дискурса, (3) исследования медиалингвистики, (4) исследования образности, (5) изучения речевого воздействия.

В качестве **методов и приемов** сбора и анализа материала используются: описательный метод, приём количественных подсчётов, приём сплошной выборки, экспериментальный метод аппаратного исследования восприятия образной информации текстов (айтрекинг-исследование) и анкетирование двух групп студентов: участников айтрекинг-исследования и контрольных групп испытуемых.

Материалом исследования послужили политические ток-шоу («Время покажет», «Вечер с Владимиром Соловьёвым», «Право знать», «60 минут», «Кто против?» в России, а также «China's Public Opinion Field» и «Цзиньжи Гуаньчжу» в Китае), интернет-блоги политиков в социальных сетях Telegram в России, на китайских платформах «Синьхуа», «Жэньминь», «Хуаньцю», «Тэнсюнь» и «Гуаньча». Единицей анализа выступили образные единицы, представленные в медиатизированном дискурсе (всего 859). Были использованы данные анкетирования студентов (около 80 человек), а также результаты аппаратного исследования восприятия образных единиц (40 протоколов айтрекинга). Теоретико-методологическое основание работы и объем проанализированного материала обеспечивает достоверность полученных диссертантом результатов.

Личный вклад диссертанта состоит в непосредственном участии автора в постановке проблемы, определении объекта и предмета исследования, формулировании целей и задач, определении подхода и методов исследования, его реализации на теоретическом и эмпирическом уровне, последовательном решении поставленных задач на всех этапах исследования, анализе и интерпретации полученных лингвистических данных, обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в работе.

Диссертационное исследование достаточно **апробировано**: автором опубликовано 13 статей, четыре из которых опубликованы в периодических

журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и содержание диссертации отражают логику представления полученных результатов исследования. Диссертация общим объемом 210 страницы (из них основного текста – 185 страниц) содержит введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

В **первой главе** «Медиатизированный политический дискурс как коммуникативный феномен» автор рассматривает медиа не только как платформу для передачи информации, но и как фактор формирования общественной идеологии (с. 13). Автор справедливо называет медиатизированный дискурс гибридной формой дискурса, и отмечает, что слияние жанров «влияет на способы восприятия информации и формирование общественного мнения», поскольку информация, передаваемая посредством гибридной формы дискурса доступна для восприятия широкого круга населения. Такое уникальное коммуникативное пространство требует создания специфических дискурсивных характеристик. Автором определяются характерные особенности дискурса, к которым относятся новые стилистические и разговорные нормы, экспрессивные средства, концентрирование на наиболее актуальных и резонансных вопросах. На основе сравнительного анализа политического дискурса и медиадискурса автор определяет и подробно описывает компоненты медиатизированного политического дискурса.

Диссертант выделяет образные единицы, используемые в медиатизированном политическом дискурсе, которые впоследствии анализируются на конкретных примерах. Интересным представляется мнение автора о том, что метафора представляет собой средство трансфера мнения, которое не только разъясняет смысл субъективных предположений, но и создает образные аналогии для более ясного понимания (с. 45.). Бранные выражения автор рассматривает как средство манипуляции общественным мнением (с. 69), поскольку политик таким образом демонстрирует свою искренность, близость к народу и эмоциональную вовлеченность (с. 69). Сравнения уточняют смысл высказывания и улучшают его восприятие. Фразеологизмы передают сложные концепции в сжатой форме, а потому устанавливают эмоциональную связь между говорящим и аудиторией. Прецедентные феномены позволяют говорящему обращаться к общепринятым стереотипам и ожиданиям аудитории.

Во **второй главе** «Функционирование образных единиц в медиатизированном политическом дискурсе» диссертант обращается изначально к процедуре и методам исследования материала. Отметим, что в качестве верификации гипотезы, отмеченной в первой главе, диссертантом был проведен эксперимент с применением метода айтрекинга. Диссертант отмечает на с. 74, что «зрачок глаза совершает рефлекторные движения,

которыми человек не может управлять, что исключает влияние испытуемого на итоги исследования».

Далее диссертант обращается к исследованию особенностей образной репрезентации информации в медиатизированном политическом дискурсе. Репрезентации, по мнению автора – это ментальные модели, которые формируются в сознании человека через органы чувств при обработке информации. Таким образом, «Образные репрезентации обогащают рациональную картину мира иным видом обработки и представления информации, с помощью которого выражается не логика освоения мира, а ассоциации, оценки, эмоции автора высказывания» (с. 77).

Интересным во второй главе представляется выделение трех видов фразеологизмов, используемых в медиатизированном дискурсе: фразеологизмы, происходящие из реальных жизненных ситуаций; фразеологизмы, основанные на мифах, сказках или литературных аллюзиях; фразеологизмы, строящие образы через цепочку действий. Далее диссертант обращается к рассмотрению использования образных единиц в различных жанрах медиатизированного политического дискурса: политических ток-шоу, телевизионных интервью с политиками, интернет-блогах политиков. Диссертант подчеркивает, что «жанры политических ток-шоу, телевизионных и интернет-интервью с политиками, интернет-блогов политиков характеризуются активным использованием образных единиц, что позволяет более эмоционально передавать позицию говорящих и привлекать внимание аудитории» (с. 103).

По мнению диссертанта, использование образных средств способствует снижению когнитивной нагрузки, интенсифицирует эмоциональную вовлеченность и активирует ассоциативные механизмы, что позволяет реципиентам легче воспринимать сложную политическую информацию. Обосновывается аттрактивная сущность образных единиц в медиатизированном политическом дискурсе, устанавливаются их функции и влияние на восприятие политической информации.

В целом результаты проведенного исследования позволили диссертанту сформулировать логически и эмпирически обоснованный вывод о том, что «медиатизированный политический дискурс является сложной и многоуровневой дискурсивной системой» (с. 183), который в том числе служит инструментом формирования общественного сознания. Образные единицы в таком дискурсе оказывают глубокое влияние на эмоции и установки аудитории, а также «упрощают восприятие информации» (с. 183).

Таким образом, выдвинутая в работе гипотеза подтверждена, цель, поставленная диссертантом, достигнута.

К числу безусловных **достижений** Тань Цзе следует отнести: наглядное представление материала в виде таблиц и схем; выделение функций образных единиц, которые подчеркивают их значимость в медиатизированном дискурсе.

При чтении текста диссертации возникает ряд **вопросов и замечаний**:

1. Требуется пояснение положения диссертанта на с. 37, где автор пишет, что «образные единицы могут быть использованы как средство установления социальных связей и преодоления культурных и языковых барьеров. На наш взгляд, образные единицы всегда национально специфичны, это является одним из основных свойств образных единиц, а потому их использование может, напротив, привести к непониманию высказывания в иноязычной культуре. Это же подчеркивает сам автор на с. 38, говоря о том, что «метафора несет в себе ... культурную идентичность».

2. Имеется ряд уточняющих вопросов по поводу процедуры проведенного экспериментального исследования и опроса. Каков состав респондентов, почему были выбраны респонденты-девушки, возраст которых составил в среднем 20 лет? Почему в эксперименте принимали участие студенты гуманитарных специальностей, которые априори разбираются в образных средствах. Студенты каких вузов, каких курсов, каких специальностей, темперамента и IQ принимали участие в эксперименте? Кем по национальному признаку были респонденты?

3. На стр. 76 представлены вопросы, которые были заданы респондентам. Вопрос «Встречались ли Вам в эксперименте образные единицы» представляется не совсем корректным, так как 1) студентам негуманитарных специальностей он был бы непонятным, 2) образность не имеет универсального определения.

4. Представляется, что многие представленные в тексте диссертации образные единицы (например, устаревшее *Тришкин кафтан* с. 89, *Ключук-Кайнаджийский мирный договор* с. 96, *большой брат* с. 97) непонятны рядовому носителю русской лингвокультуры, а потому они не могут делать текст речи политика понятнее и «облегчать восприятие сложных политических концепций и ситуаций».

5. Есть возражение по поводу вывода диссертанта о том, что «образные единицы усиливают аксиологическую значимость событий, формируя у зрителей определённые ассоциации и ценностные установки, а также регулируют восприятие информации, перестраивая нарративные рамки и влияя на политический контекст». На наш взгляд, образ, негативный или положительный, если он воспринят, может влиять на оценочность события, создавать новые ассоциации. Но ценностная установка как психологическое состояние определяется соотношением целого ряда факторов.

Представленные вопросы и замечания не меняют общего положительного впечатления от работы.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Тань Цзе «Образная репрезентация информации в медиатизированном политическом дискурсе» является научной классификационной работой, в которой представлены результаты исследования автором актуальной лингвистической проблемы, имеющей теоретическую и практическую

значимость, содержится решение задачи, связанной с ролью образных единиц в медиатизированном дискурсе.

Считаю, что диссертация «Образная репрезентация информации в медиатизированном политическом дискурсе» представляет собой законченное научное исследование, соответствующее паспорту научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) и критериям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 25.01. 2024 г. № 62), а ее автор Тань Цзе заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка, доцент по научной специальности
5.9.6. - Языки народов зарубежных стран (германские языки),
доцент кафедры лексикологии и стилистики
немецкого языка ФГБОУ ВО «Московский
государственный лингвистический университет»

А.И. Хлопова

7 ноября 2025 г.

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Адрес организации: Россия, 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38. Телефон организации: + 7(499)245-30-02. Адрес электронной почты организации: info@linguanet.ru. Сайта организации: <https://linguanet.ru/>. Адрес официальной страницы на сайте организации: <https://linguanet.ru/fakultety-i-instituty/institut-inostrannykh-yazykov-imeni-morisa-toreza/fakultet-nemetskogo-yazyka/kafedra-leksikologii-i-stilistiki-nemetskogo-yazyka/>

Адрес электронной почты автора отзыва: chlopova_anna@mail.ru

С научными публикациями Хлоповой А.И. можно ознакомиться на странице https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=946977&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ

НАЧАЛЬНИ
УПРАВЛЕНИЯ К.
ФГБОУ ВО М
СУПРУНЮК

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Тань Цзе «Образная репрезентация информации в
медиатизированном политическом дискурсе» по научной специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Хлопова Анна Игоревна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	кандидат филологических наук 10.02.19 – Теория языка
Ученое звание	доцент по специальности «Языки народов зарубежных стран»
Место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1, https://linguanet.ru , тел. 8-499-245-30-02, rectorat@linguanet.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра лексикологии и стилистики немецкого языка
Должность	доцент
<p style="text-align: center;"><i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i></p>	
<p>1. Хлопова А.И. Эмоционально-оценочный компонент как маркер изменения ценности // Эмоции, текст, дискурс: актуальные лингвистические аспекты. Сборник научных трудов. - Москва, 2025. С. 133-140. https://elibrary.ru/item.asp?id=80480986.</p>	
<p>2. Хлопова А.И. Методы установления содержания базовых ценностей (на примере базовой ценности Freundschaft // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2024. № 4 (125). С. 142-150. https://elibrary.ru/item.asp?id=76999221.</p>	
<p>3. Хлопова А.И. и др. Интеракция семиотических систем в языке и речи.</p>	

Коллективная монография. – Казань: Изд-во «Бук», 2024. С. 110 – 120.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=66800046>.

4. Хлопова А.И. Содержание ценности "Haus" в немецкой лингвокультуре //

Мир науки, культуры, образования. 2024. № 2 (105). С. 467-469.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=65873099>

5. Хлопова А.И. Трансформация базовой ценности mitleid (сострадание) в немецкой лингвокультуре // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34. № 1. С. 160-165.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=65631945>.

6. Хлопова А.И. Актуализация представлений о ценностной системе общества в воспитательной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4 (101). С. 80-83.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54504894>.

7. Хлопова А.И. Базовая ценность «мир» в немецкой и русской лингвокультурах // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. № 10. С. 3144-3149. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54725163>.

8. Хлопова А.И. Содержание понятия "Toleranz" в немецкой лингвокультуре //

Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. № 2 (870). С. 57-65.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50402470>.

9. Хлопова А.И., Максимова А.А. Особенности видеовербального текста (на примере социальной рекламы в instagram-блоге Себастьяна Курца) // Глобальный научный потенциал. 2022. № 10 (139). С. 244-246.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50402470>.

10. Хлопова А.И. Соотношение ценности и антиценности в немецкой лингвокультуре: gewalt (насилие) / Freiheit (свобода) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 2 (857). С. 132-141.

11. Хлопова А.И. Отражение базовой ценности "Familie" в политическом плакате // Глобальный научный потенциал. 2022. № 1 (130). С. 126-130

Официальный оппонент

Хлопова А.И.

Верно

Ученый секретарь
ФГБОУ ВО МГ

Корепанов Б.О.

Проректор по на

Ирисханова О.К.

16 сентября 2025 г.



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«Московский государственный
лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher
Education «Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва, 119034
тел.: (499) 245 30 02, факс: (499) 245 19 90

E-mail: info@linguanet.ru

<http://www.linguanet.ru>

ОКПО 02066486 ОГРН 1027700470027

ИНН/КПП 7704024466/770401001

18.09.2025 № 44/4431

На № _____ от _____

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук,
профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Тань Цзе «Образная репрезентация информации в медиатизированном политическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;

- не являюсь соавтором соискателя Тань Цзе по опубликованным работам по теме диссертации;

- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);

- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Тань Цзе в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.



А.И. Хлопова

Хлопова Анна Игоревна

Кандидат филологических наук

КНД № 083065

Доцент

ДОЦ № 009738

Доцент кафедры

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», ФГБОУ ВО МГЛУ

Кафедра лексикологии и стилистики немецкого языка

119034, г. Москва, ул. Остоженка дом 38 стр.1

(499) 245 06 12

info@linguanet.ru

<https://linguanet.ru/>

