

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Су Хэцин

«Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ

в современной русской и китайской речи»

по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная

и сравнительно-сопоставительная лингвистика

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

В современной скорости жизни, а также в ситуации серьезной трансформации речевой деятельности человека, фиксировать изменения, происходящие в речи и языке, не просто, тем более не просто подвергать эти изменения всестороннему анализу через призму коммуникации и лингвокультурологии. Именно эти, на первый взгляд, внелингвистические обстоятельства, задают необходимость писать работы, подобные тем, что защищается сейчас. На взгляд же более вдумчивый и глубокий понимаем, что обращение к основополагающим общечеловеческим представлениям, среди которых и концепт ЛЮБОВЬ, выводит исследователя на проблемы сопоставительного изучения речевых и языковых реализаций этих представлений в разных лингвокультурах, что обеспечивает **актуальность** и данной диссертации. Трансформационные процессы современной коммуникации, закономерно проявляющиеся в речевом употреблении, будут отражать и активные, выступающие на передний план, элементы концептуализации базовых понятий любой лингвокультуры. В то же время описание содержательного наполнения значимых для разных национальных культур концептов представляет собой в современной лингвистической науке одно из важнейших направлений в изучении языковой картины мира.

Цель работы сформулирована достаточно чётко, вытекающие из постановки цели пять задач связаны как с теоретическими вопросами, поднимаемыми в диссертации, так и с практическими установками при изучении конкретного речевого и языкового материала. **Методы** исследования отражают комплексный подход к изучаемым вопросам и полностью покрывают исследовательские задачи. Комплексность применяемых в диссертации методов позволяет в итоге диссертанту получить достаточно цельное понимание современного, обусловленного цифровой коммуникацией, содержания изучаемого концепта. Весь методологический аппарат, логика структуры введения соответствует заявленной проблематике и целям исследования, объекту и предмету исследования, назначению и выбору методов исследования, положениям, выносимым на защиту, логической непротиворечивости методологических и теоретических положений работы. **Методологическая база** диссертации в достаточной степени авторитетна и разнообразна, поскольку связана и с философией языка, и с его аксиологией, и лингвокультурологией.

Научная новизна диссертации носит и темпоральный характер, поскольку в работе показано наполнение концепта ЛЮБОВЬ в современной цифровой коммуникации, крайне быстро реагирующей на малейшие изменения в ощущениях

и мыслях носителя языка, при этом выбран именно сопоставительный, кросс-культурный подход, позволяющий замечать в двух системах смысловых координат русской и китайской лингвокультуры общее и различное. В работе нет никакого «школярства»: она читается как зрелое научное исследование, аккумулирующее в себе понимание изучаемого вопроса с позиций философии, культуры, социологии, лингвистики. Анализируемые единицы, сочетания, фразы не просто даются как оторванная от реальности иллюстрация каких-то утверждений, что зачастую бывает в некоторых диссертациях, но вплетены в канву рассуждения исследователя, являются необходимым и достоверным способом подтверждения умозаключений Су Хэцин о наполнении концепта, одновременно являясь той самой экспликацией концепта, анализируя которую и можно прийти к этим умозаключениям.

При комплексном подходе анализ контекстов, единиц речи и языка двух сравниваемых лингвокультур как овеществление концепта ЛЮБОВЬ полностью вписывает диссертацию в рамки **паспорта** научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обоснованность полученных диссертантом в результате дискурсивного анализа в кросс-культурном ключе **выводов** видится достаточной. Изучение концепта ЛЮБОВЬ в работе выстроено по строгой двухмерной схеме: дается историко-культурный и социо-философский контекст изучения данного концепта, имеются сведения историко-лингвистического толка, и это все показано через сопоставление двух языковых пространств, русской и китайской. Такое сопоставление верифицируется в том числе и психолингвистическим экспериментом, который дает некоторое понимание современных ассоциативных связей слова-номинанта концепта ЛЮБОВЬ. Диссертант отмечает семантико-когнитивные микроизменения в семантическом объеме концепта, впрочем, утверждая, что ядерная часть в обеих лингвокультурах остается неколебимой.

Теоретическая значимость данной диссертации подтверждает применимость и необходимость жанрово-дискурсивного подхода в изучении концептов той или иной культуры (в работе это названо «семантическим варьированием» (с. 11 диссертации) в зависимости от жанровых особенностей текста). **Практическая значимость** диссертации обусловлена не только тем, что результаты могут быть использованы в анализе мультимодальных текстов и преподавании в высшей школе всех дисциплин, сопряженных с этим, но и еще и тем, что работа систематизирует сами методы кросс-культурного исследования концептов.

Структура диссертации композиционно стройна и логична, при этом сравнительно-сопоставительный аспект исследования пронизывает все три главы, что лишний раз убеждает в зрелости и научной весомости данной работы. К чести диссертанта следует сказать, что данная работа не похожа на определенные научные исследования кросс-культурного толка, что часто строятся по принципу последовательного анализа сначала данных одной лингвокультуры, например, английской, затем – другой, например, русской, татарской и иных. Все три главы соразмерны по содержанию и объему, теоретический уклон закономерен в первой главе, вторая и третья главы сосредоточены на осмыслении собственноручно

полученного из разных источников речевого и языкового материала, при этом именно третья глава дает информацию о тех сдвигах в концептуализации любви, которые позволяют Су Хэцин говорить о воздействии сетевой коммуникации на семантику слова вне зависимости от этнического языка и культуры (с. 198 диссертации), в том числе такие выводы делаются и на основании экспериментальных данных. Приложения к диссертации также обуславливают достоверность исследования, наглядно демонстрируя изученный материал.

Полученные лично автором диссертации **результаты** в ходе исследования позволяют при прочтении работы согласиться с тем, что концепт ЛЮБОВЬ диалектичен, соединяет духовное и телесное, имеет эмоциональную семантику, связан в истории русской и китайской культур с религиозными и философскими воззрениями, что в современной сетевой коммуникации при сохранении ядра семантического объема концепта периферийные зоны трансформируются, при этом может размываться и ослабляться сакральная составляющая. **Значимость** полученных результатов подтверждается и комплексом выбранных методов исследования, и изученными как источниками, так и научной литературой, достаточной апробацией работы.

Выводы по каждой главе непротиворечивы, соответствуют проведенному анализу и последовательно связаны с каждым из шести положений, выносимых на защиту, которые во введении формулируют содержательную основу данной работы.

В работе последовательно доказано, что применение жанрово-дискурсивного подхода в мультимодальном дискурсе и сетевой коммуникации позволяет видеть новые смыслы, возникающие в семантическом объеме концепта ЛЮБОВЬ, что концепт ЛЮБОВЬ включает с свой объем и сакральную составляющую, и телесную, отражает философско-религиозные установки национальной культуры, что сравнительный анализ выявляет некую актуализацию внутренней эмоциональности для русской культуры и высокую социальную значимость – для китайской, что мультимодальный дискурс в своем стремлении гедонизировать и акцентировать внимание исключительно на телесности человеческого взаимодействия способствует семантическим сдвигам в периферийной зоне изучаемого концепта при сохранении его базовой аксиологии и что все эти умозаключения подтверждаются в том числе, пусть и немногочисленным, но показательным психолингвистическим экспериментом.

Оценивая данную работу как самостоятельное научное произведение, в пределах своей темы глубокое и завершенное, вносящее свой вклад в сравнительно-сопоставительную лингвистику и лингвокультурологию, сформулируем некоторые вопросы, требующие разъяснений и ответов:

1. История развития экспликации концепта ЛЮБОВЬ в русском языке в работе практически не представлена, обращает на себя внимание лишь упоминание о периодах развития русского языка и апелляция к «Домострою» в контексте выделения в поле концепта ЛЮБОВЬ, в том числе с помощью паремийных единиц типа «*бьет – значит, любит*», семантического признака насилия. Понимая, как утяжелило бы работу погружение в детали исторического развития семантического объема исследуемого концепта, можно было бы не

просто упомянуть в главе 1 соответствующие исследования, но и воспользоваться теми выводами, которые были сделаны специалистами по этому вопросу. В этом случае именно лингвистическая составляющая в историко-культурном описании концепта была бы полнее. Из работы получается, что любовь в эпоху до XVII века воспринималась, как правило, в контексте «любви к Богу», а в «Домострое» любовь мужа к жене воспринимается через побивание. Это, конечно же, не может быть признано как в полной мере соответствующее действительности утверждение, поскольку и исторические словари русского языка дают разнообразную информацию, и «Домострой» дает срез жизненного устройства XVI в., в котором любовь была основополагающим чувством, и проявляла себя в отношении и к Богу, и друг к другу, и к семье.

2. Оказалось неожиданным отсутствие в диссертации анализа и оценки концепта ЛЮБОВЬ через систему гиперо-гипонимических (родов-видовых) отношений в системе языка: *любовь – чувство – эмоция*. Есть констатация любви как эмоции, но нет аналитического рассуждения в лингвокультурологическом плане, в связи с этим возникает вопрос о семантических отношениях слов-экспликаторов иных вычленяемых концептов – ЗАБОТА, СЕКС, ЖЕЛАНИЕ и др. Имеются ли в наблюдаемом речевом и языковом материале обеих – русской и китайской – лингвокультур показатели синонимических, антонимических, эпидигматических отношений этих единиц: в работе это не показано с данной точки зрения.

3. Прошу пояснить формулировку на с.70–71, где диссертант говорит о том, что «семантический объем китайских единиц шире, чем у русского слова *любовь*». Если, как далее написано, «ЛЮБОВЬ... функционирует как «культурный код», отражающий глубинные мировоззренческие установки» (с.71 диссертации), то как возможно говорить о глубине и ширине семантики в разных лингвокультурах, если эта самая глубина и ширина везде своя, и видеть в сравнении мы можем сходства и различия, с осторожностью выходя на некие закономерности и семантико-когнитивные универсалии. Для выводов же о том, что шире, что глубже, что разнообразнее, что синкретичнее и т.д. нужен какой-то имманентный семантический знаменатель. Убеждена, что семантический объем концепта проявляет себя в каждой лингвокультуре уникальным образом, даже при наличии каких-то универсальных (читай: общечеловеческих, наднациональных) архисем, и в этом в том числе кроется основа сопоставительных лингвистических работ. Су Хэцин удалось доказать, например, что при дискурс-анализе современной разножанровой цифровой коммуникации в китайской и русской речи выделяется в поле концепта ЛЮБОВЬ концепт ЗАБОТА, который, конечно, может рассматриваться и как самостоятельный объект исследования.

4. Прошу пояснить анализ конструкции (п.2.2.2 в главе 2, с. 98 диссертации): <*любящий* → *влюбленный*>, квалифицированной как семантическая интенсификация в процессе адъективации. Если речь идет о семантической основе соотношения данных слов – это одно рассуждение, но если речь идет о деривационной модели, то, конечно, данная конструкция ошибочна, и следует еще раз свериться со словарем А.Н. Тихонова.

Конечно же, все вопросы и замечания не умаляют качеств оппонируемой диссертации. Перед нами достойная научная работа, самостоятельная, глубокая по

своему содержанию, солидная по своим обобщениям, комплексная по подходам к теме, завершенная в выбранных рамках исследования, написанная научным стилем в полном соответствии с паспортом специальности.

Основные положения работы отражены в 11 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Су Хэцин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),

доцент

профессор кафедры славистики, общего языкознания

и культуры коммуникации

федерального государственного автономного

образовательного учреждения

высшего образования

«Государственный университет просвещения»

Коренева Юлия Викторовна

26.01.2026

Подпись ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛ
уважаю ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИЛОВА Н.

*Против включения
заключенных в отз
с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей
обработки не возражаю.*

*автор работы,
эти, связанные*

Адрес организации: 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2

Телефон: +7 495 780-09-43

Адрес электронной почты: info@eduprosvet.ru

Сайт организации: eduprosvet.ru

С основными трудами Коренева Ю.В. можно ознакомиться на сайте:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=385188

Сведения об официальном оппоненте
 по диссертации Су Хэцин
 «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ
 в современной русской и китайской речи»
 по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная
 и сравнительно-сопоставительная лингвистика
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Коренева Юлия Викторовна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	доцент по кафедре истории русского языка и общего языкознания
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, тел. +7 (495) 780-09-40, Электронная почта: info@eduprosvet.ru , https://eduprosvet.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»
Ведомственная принадлежность	Министерство просвещения Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	
1. Коренева Ю.В. «Ножны» и «ножницы» в русском языке через призму исторической семантики и словообразования / Ю.В. Коренева,	

О.А. Косилова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Т.18. – № 9. – 2025. – С. 4178–4185.

(<https://elibrary.ru/item.asp?id=82975593>)

2. *Коренева Ю.В.* Состав и развитие этимолого-словообразовательного гнезда с праславянским корнем *-пъз- в русском языке / Ю.В. Коренева, О.А. Косилова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации : Сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, посвящённой памяти доктора филологических наук, профессора Войловой К.А., Москва, 26 февраля 2024 года. – М.: ООО «Постатор», 2024. – С. 138–147.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67434768>)

3. *Коренева Ю.В.* Слова корня *-прав-* в русском религиозном тексте / Ю.В. Коренева // Лекантовские чтения – 2024: Материалы Международной научной конференции, Москва, 18 ноября 2024 года. – М.: Государственный университет просвещения, 2024. – С. 206–213.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=79556551>)

4. *Коренева Ю.В.* Гостинец: семантика и структура слова в диахронии / Ю.В. Коренева // Слово в зеркале истории языка: Сборник статей VIII Всероссийских научных чтений с международным участием, Набережные Челны, 11 октября 2024 года. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2024. – С. 22–30. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72448030>)

5. *Коренева Ю.В.* Религиозные смыслы русского слова в лингвокультурном и аксиологическом контексте: милосердие и справедливость / Ю.В. Коренева // Аксиология и когнитивная лингвистика: Материалы III Международной научной конференции, Москва, 14–15 ноября 2024 года. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2024. – С. 266–272.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80300789>)

6. *Коренева Ю.В.* Ненормативное формообразование в современной русскоязычной коммуникации в аспекте истории русского языка / Ю. В. Коренева // Актуальные проблемы культуры речи : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 15 мая 2024 года. – М.: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Государственный университет просвещения", 2024. – С. 76–81.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68524311>)

7. *Коренева Ю.В.* Ретроспекция некоторых морфем русского языка по их статусу / Ю.В. Коренева // Русский язык: история, диалекты, современность: Сборник научных статей по итогам научной конференции, Москва, 26 апреля 2023 года. – М., Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2023. – С. 41–45.

(<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56953589>).

8. *Коренева Ю.В., Кондарина И.В.* Винни-Пух и все-все-все: мультфильм как прецедентный текст культуры в аспекте речевой

коммуникации / И.В. Кондарина, Ю.В. Коренева // Поливановские чтения. – 2023. – № 17. – С. 75–80. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54920001>).

9. Коренева Ю.В. Религиозная лексика и её стилистические функции в житийных текстах XV века / Ю.В. Коренева. – М.: Московский государственный областной университет, 2022. – 139 с. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48537650>).

10. Коренева Ю.В. Житийный текст как лингвокультурный феномен: специальность 10.02.01 "Русский язык": диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Коренева Юлия Викторовна, 2022. – 453 с. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54431111>).

11. Коренева Ю.В. Отражение греческо-византийского монашеского исихазма в русской религиозной номинации / Ю. В. Коренева // Духовное наследие Византии и Афона в истории и культуре России: Сборник научных трудов / Отв. редактор О.В. Розина. – М.: Московский государственный областной университет, 2021. – С. 115–120. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46609685>).

12. Коренева Ю.В. Слова с корнем *-свящ-* в словаре И.И. Срезневского в контексте русской исторической семантики и лексикологии / Ю.В. Коренева // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. – № 4 (23). – 2021. – С. 68–70. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=47410705>).

Официальный оппонент



Ю.В. Коренева

Верно:

Ученый секретарь
ФГАОУ ВО



«Государственный университет просвещения»

Д. Монахова

Проректор
по научной работе



Д.А. Куликов

09.12.2025

**ПРО
СВЕТ**

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)**

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2
Тел.: (495) 780-09-40; факс: (499) 261-22-28

E-mail: info@eduprosvet.ru

ОКПО 02087880; ОГРН 1027700136452;

ИНН 7709123968; КПП 770901001

09.12.2025 № ИМ-14134

На № _____ от _____

Председателю диссертационного
совета

24.2.292.01 при ФГБОУ ВО

«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»

доктору филологических наук,
профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Су Хэцин на тему «Языковая экспликация концепта ЛЮБОВЬ в современной русской и китайской речи», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Су Хэцин по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Су Хэцин в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Коренева Юлия Викторовна
доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
(ДОК № 004621)
доцент
(ДЦ № 032909)
профессор кафедры славистики, общего
языкознания и культуры коммуникации федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет просвещения»
Россия, 105005, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2,
тел. +7 (495) 780-09-40,
E-mail: info@eduprosvet.ru
https://eduprosvet.ru/

(подпись)

Сведения верны
Ученый секретарь
ФГАОУ ВО
«Государственный университет просвещения»
Л.Д. Монахова

(подпись)

*Верные руки Коренева Ю.В.
и Монаховой Л.Д.
удостоверено*

Начальник отдела
кадров
Ю. Г. Врублевская