

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Мркаич Милены Божидаровны

«Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке

(на материале телевизионных ток-шоу)», представленной на соискание

ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

г. Москва

23.01.2023

Тенденция к повышенной эмоционализации коммуникации и других сфер нашей жизни, отмечаемая в современных научных работах по лингвистике и в смежных областях знания, определяет безусловную актуальность диссертации М.Б. Мркаич.

Актуальность работы определяется важностью проведения специального, комплексного исследования единиц эмоционального языка и речевых приемов выражения эмоциональных состояний говорящих, характеризующих различные дискурсивные сферы и позволяющие изучать функциональные особенности русского языка. В диссертации справедливо отмечается недостаточная изученность эмотивных комплексов, которые определяют естественный характер протекания эмоциональной речи, однако до сих пор не имеют системного описания в русистике и не подвергались специальному исследованию.

Объект исследования – эмоциональные коммуникативные ситуации, представленные в программах российских телевизионных ток-шоу – и **материал** исследования (150 выпусках российских ток-шоу за период с 2017 по 2020 гг.) позволяют к сказанному добавить значимость изучения не только вербальных, но и вербально-авербальных эмотивных комплексов, которые особенно ярко проявляются в визуализированных эмоциональных ситуациях телевизионных ток-шоу и также являются объектом изучения диссертанта.

Количественные параметры и пропорциональность собранного диссертантом фактического материала, по нашему мнению, позволяют решить поставленные **задачи** и достигнуть **цели** – установить особенности лингвистической репрезентации эмотивных комплексов в коммуникативном поведении участников российских телевизионных ток-шоу, выявить их типологию и функциональные особенности.

Отметим правильно определенный и сформулированный в работе **предмет** исследования – эмотивные комплексы в речи участников телевизионных ток-шоу, которые включают в себя единицы семиотического представления эмоциональных состояний говорящих (см. эмотивность в

определении А.В. Кунина, В.И. Шаховского), а не сами эти состояния. В этом случае диссертант остается в поле исследования лингвистики и не переходит в сферу решения задач психологии.

Таким образом, предложенный в работе подход к описанию выделенных диссертантом объекта и предмета, поставленные цели и задачи, а также полученные выводы позволяют констатировать, что исследование М.Б. Мркаич в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научная новизна диссертации М.Б. Мркаич состоит в том, что в ней впервые предпринято системное описание и изучение эмотивных комплексов в русском языке. В контексте лингвистических работ по теории эмоций данная диссертация представляет новый аспект исследования – эмотивные комплексы, а не отдельные единицы эмотивного кода языка, которые достаточно подробно представлены в диссертационных исследованиях.

Теоретическая значимость диссертации М.Б. Мркаич определяется ее важностью как для исследования теории русского языка, общей теории дискурса, так и для развития таких частных лингвистических направлений, как теория эмоций, медиалингвистика, мультимодальная коммуникация, лексика и грамматика экспрессивного языка, естественная речь и речевое поведение говорящего в различных коммуникативных условиях.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее материала и результатов в практике преподавания русского языка как родного и как иностранного. Известно, что методические пособия по эмоциональной коммуникации на русском и иностранным языкам достаточно скупо освещают область эмоциональной речи, в то время как коммуникативная практика демонстрирует большую важность этого материала, его востребованность обучающимися. Таким образом, диссертация М.Б. Мркаич способна значительно обогатить методику преподавания языковых дисциплин. Помимо этого она будет востребована при разработке вузовских курсов теории коммуникации, медиадискурса, основ лингвистики эмоций; а также в практике реальной и медийной коммуникации.

Теоретико-методологическая база исследования М.Б. Мркаич включает важнейшие работы в области лингвистики эмоций, теории текста и дискурса, лингвосомиотики. **Методы исследования** детально раскрываются как в разделе обоснования темы, так и в разделах работы.

Основные идеи, подлежащие доказательству в диссертации, лаконично и ясно сформулированы в положениях, выносимых на защиту, и последовательно раскрываются и обосновываются в разделах работы. Ее

структура включает введение, две главы, завершающиеся самостоятельными выводами, заключение, список использованной литературы (216 наименований). Рассмотрим кратко основные положения разделов работы.

В первой главе диссертации «Проблема репрезентации эмоциональных ситуаций в лингвистике» дается достаточно емкий и в то же время избирательный обзор теоретических работ и подходов к изучению эмоциональных ситуаций, где четко дифференцируются психологический и лингвистический подходы и задачи исследования. В работе подробно представлены способы описания типичных эмоциональных ситуаций в русской культуре – *радость, удивление, любовь, печаль, вина, стыд, презрение, страх, отвращение, гнев* (см. обзор работ А. Вежбицкой, В.И. Карасика, С. Г. Воркачева, Е.Ю. Мягковой, Н.А. Красавского, Я.А. Волковой, М.В. Пименовой, М.К. Голованивской, В.А. Лабунской и др.). В результате анализа выявлены подходы к описанию и инвентарь средств выражения эмоций в изображенных ситуациях, включающие вербальные, в том числе паралингвистические средства, и невербальные компоненты, включающие знаки мимики, жестики, окулесики, кинесики.

Эти выводы использованы при описании эмоциональных ситуаций в телевизионных ток-шоу. Параграф 5 первой главы посвящен обоснованию положений 1-2, выносимых на защиту в диссертации.

Изображенные эмоции здесь рассматриваются диссертантом в контексте реальных и постановочных ситуаций. При этом демонстрируется, что дифференциация этих ситуаций не является строго обязательной. С данным положением диссертанта можно согласиться, поскольку известно, что сама категория эмотивности уже в определенной степени «изображает» реальные состояния участников коммуникации. Таким образом, заключение, сделанное М.Б. Мркаич, еще раз подтвердило важнейшее положения лингвистической теории эмоций.

Эмоциональное содержание телевизионных ток-шоу рассматривается в совокупности всех элементов коммуникативной ситуации: речевого поведения ее участников, в выборе темы для обсуждения и модальности ведения диалога; в используемых знаках эмоций, образов, динамических изображений. В результате положения о том, что телевизионное ток-шоу в содержательном плане является эмоционально опосредованным жанром медиадискурса, являются обоснованными и доказанными.

Положительно отметим, что раздел, посвященный жанровым и эмоциональным особенностям телешоу, составляет отдельный интерес для

исследователей и может использоваться в работах других ученых для решения новых задач.

Во **второй главе** «Семиотика эмоций в реальной и изображенной коммуникации» проводится тщательный анализ вербальных и невербальных средств репрезентации эмоций в русскоязычной коммуникации. Автор, вслед за Л.Г. Бабенко, Н.А. Красавским, С.В. Ионовой и др. исследователями, справедливо разграничивает понятия «эмоциональной лексики» и «лексики эмоций» и делает вывод о том, что лексика эмоций фиксирует такие свойства эмоций, как интенсивность, оценочность и степень экспрессивности. Диссертант вводит новое для эмотиологии понятие *вербального эмотивного комплекса*, который включает в себя эмотивные знаки языка, языковые и параязыковые знаки и речевые способы репрезентации эмоций и справедливо утверждает, что их описание дает возможность отражать сложные эмоциональные переживания и коммуникативные цели участников общения. М.Б. Мркаич также выделяет и детально описывает компоненты невербальной семиотики, используемые при анализе эмоциональных ситуаций, рассматривает возможные сочетания вербальных и невербальных знаков для выражения одинакового и сходного эмоционального содержания.

Особый интерес с точки зрения перспективы изучения вербальных эмотивных комплексов представляет идея диссертанта о наложении шкалы эмотивности на отношения между вербальными и невербальными способами выражения эмоций в коммуникации, изложенная в п. 2.3. Это позволило диссертанту не только актуализировать, но и объединить в едином подходе весь объем семиотических ресурсов русского языка, необходимых для анализа эмоциональных коммуникативных ситуаций.

В **третьей главе** «Способы комплексного выражения эмоций в телевизионных ток-шоу» анализируются особенности вербальной и невербальной семиотики в эмоциональных ситуациях, представленных в ток-шоу. Диссертант исследует эмотивы различных уровней языка, выделяя наиболее частотные средства вербализации эмоций в эмотивных комплексах. Особое внимание уделяется параязыковым эмотивам, включая интонацию, темп речи, высоту тона и др.

Следует отметить качественно проведенный структурный анализ авербальных эмотивных комплексов в российских телевизионных ток-шоу, результатом которого стала система средств и способов репрезентации эмоциональной информации в специфических коммуникативных условиях.

В главе также представлен детальный количественный анализ авербальных и синкретических, т.е. авербально-вербальных, эмотивных комплексов по нескольким параметрам, проиллюстрированный рядом

диаграмм, что подтверждает достоверность полученных автором результатов.

Несомненный практический интерес представляет анализ явления ассиметрии вербальных и невербальных признаков в эмотивных комплексах. Несоответствие вербальных и невербальных признаков выражаемой эмоции является свидетельством эмоциональной симуляции и раскрывает неискренность говорящего.

Содержание разделов диссертации, самостоятельный практический материал третьей главы показывают, что цель, поставленная диссертантом в работе, была ею успешно достигнута.

Высокий научный уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с тематикой обсуждаемого исследования.

1) В работе анализу были подвергнуты телевизионные ток-шоу за период с 2017 по 2020 гг. Изменились ли эмоциональные доминанты российских телевизионных ток-шоу за этот период и после 2020 г.? Если да, то каким образом?

2) В главе 3 для презентации результатов количественного анализа представлен ряд диаграмм, в которых частотность указана в процентах (например, рис. 19, с. 122; рис. 20, с. 123, рис. 33, с.136, и т.д.). На с. 122 автор пишет, что анализу был подвергнут массив эмотивов из 150 российских ток-шоу. Какое количество единиц (эмотивов / эмотивных комплексов) было принято за 100%?

3) Можно ли считать выявленные в исследовании средства проявления / изображения / имитации эмоций типичными для русскоязычной коммуникации, или они имеют существенную специфику использования в медиажанре ток-шоу?

4) На с. 147 автор утверждает, что одной из наиболее популярных эмоций в российских ток-шоу является гнев. Чем можно, на Ваш взгляд, объяснить популярность этой эмоции в данном медиажанре?

5) Выполняют ли ток-шоу обучающую функцию в плане обучения распознаванию и симуляции эмоций в реальных эмоциональных коммуникативных ситуациях? Если да, то положительное или отрицательное влияние оказывают телевизионные примеры эмоциональной коммуникации на существующие нормы речевой коммуникации?

Необходимо отметить, что высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не касаются существа теоретических положений, разработанных в диссертационном исследовании. Они направлены на продолжение этого

перспективного лингвистически- и социально-значимого научного направления русистики.

Автореферат и публикации в полной мере отражают результаты проведенного исследования. Представленная к защите работа содержит решение актуальной научной задачи, имеет несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость и открывает перспективы для дальнейших исследований во многих областях языкознания.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация «Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке (на материале телевизионных ток-шоу)» является научно-квалификационной работой, полностью соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. От 11.09.2021 г.). Её автор Мркаич Милена Божидаровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Волкова Яна Александровна

доктор филологических наук (10.02.19), доцент, профессор кафедры теории и практики иностранных языков, Институт иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 7, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», институт иностранных языков.

Телефон служебный: +7 (495) 434 7160; +7 (499) 432 7508

E-mail места работы: inyaz@pfur.ru

web-сайт места работы: <http://inyaz.rudn.ru/>

23 января 2023 г.

Подпись профессора кафедры теории и практики иностранных языков, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктора филологических наук, доцента Волковой Яны Александровны удостоверяю.

Учёный секретарь

Учёного совета ИИЯ РУДН



И.С. Самохин

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Мркаич Милены Божидаровны «Репрезентация эмотивных комплексов в русском языке (на материале телевизионных ток-шоу)» по специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Фамилия, Имя, Отчество	Волкова Яна Александровна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)
Ученое звание	доцент
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 7 (4-й учебный корпус) E-mail: inyaz@pfur.ru +7 (495) 434 7160 +7 (499) 432 7508
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»
Наименование подразделения	кафедра теории и практики иностранных языков института иностранных языков Российского университета дружбы народов
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности тематика близкая Вашей! (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Волкова Я.А., Панченко Н.Н. Коммуникативные типы: опыт системного описания: монография. Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2022. 162 с. Тираж 500 экз. 2. Panchenko N., Volkova Y. Categoricalness in scientific discourse // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. Т. 14 (4). 2021. С. 535-543. http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/141253 3. Волкова Я.А. Экология текста и скрытые механизмы деструктивности научного дискурса // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2021; 63(1): 202-207. URL: www.elibrary.ru/item.asp?id=45622819 4. Panchenko N.N., Volkova Ya.A. News Text: Genre Transformation. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2021; 20(2): 121-132. https://l.jvolsu.com/index.php/en/archive-en/687-science-journal-of-volsu-	

linguistics-2021-vol-20-no-2/new-aspects-of-studying-genres-and-types-of-texts/2219-volkova-ya-a-panchenko-n-n-news-text-genre-transformation

5. Volkova Y. Cognitive linguoecology as a methodological approach to the study of destructive communication // SHS Web of Conferences. Volume 88 (2020). International Scientific Forum "Issues of Modern Linguistics and the Study of Foreign Languages in the Era of Artificial Intelligence (dedicated to World Science Day for Peace and Development)" (LLT Forum 2020). N. Valeeva (Ed.). DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208801014>. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2020/16/shsconf_1ltforum2020_01014/shsconf_1ltforum2020_01014.html

6. Volkova Ya.A., Panchenko N.N. Transformation of Communicative and Emotional Values in Russian Linguoculture // Science Journal of VolSU. Linguistics. 2020. Vol. 19. No. 2 [Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2020. Т. 19. № 2. С. 54-65. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43062084>

7. Волкова Я.А. Коммуникативная категория деструктивности: интродискурсивный аспект. Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019; 1 (134): 166-171. URL: www.elibrary.ru/item.asp?id=37009417.

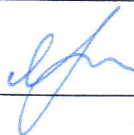
8. Volkova Y., Dmitrieva O., Bobyreva Y., Panchenko N. Verbalization of hatred in modern Russian language // XLinguae, A European Scientific Language Journal Issue_n_2_2018. - P. 171-189. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35496010>

9. Волкова Я.А., Панченко Н.Н. Дискурсивная вариативность концептов деструктивных эмоций // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. Russian Journal of Linguistics. Том. 22, № 1, 2018. С. 175-194. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32766358>

10. Волкова Я.А. «Ненависть» как кластерный эмоциональный концепт // Эмоциональная сфера человека в коммуникации: синхрония и диахрония: Материалы международной конференции. М.-Ярославль: Издательство Канцлер, 2018. С. 23-29. https://iling-ran.ru/conferences/2018_emotional_domain_book.pdf

11. Волкова Я.А. Мимический стереотип как компонент невербальной концептуализации зависти в русской и английской лингвокультурах // Пересекая границы: межкультурная коммуникация в глобальном контексте. сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2018. С. 61-62. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34885732&ysclid=l5jbn3ctqv598424181>

Официальный оппонент



Я.А.Волкова

06 декабря 2022 г.

Ученый секретарь



И.С. Самохин