

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Лапошиной Антонины Николаевны  
«Лингводидактическое обоснование применения автоматической оценки  
сложности учебного текста в преподавании РКИ»  
по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык  
как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного  
образования, профессионального обучения)  
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертационное исследование А.Н. Лапошиной «Лингводидактическое обоснование применения автоматической оценки сложности учебного текста в преподавании РКИ» посвящено разработке системы автоматической оценки уровня сложности прозаического текста на русском языке по шкале уровней CEFR, что в значительной степени способствует решению традиционно значимой для методистов и педагогов-практиков задачи по отбору актуального русскоязычного текстового материала для обучения иностранцев.

В обучении иностранному языку тексту принадлежит ведущая роль, так как он является и основным источником информации о стране изучаемого языка, и материалом развития всех видов речевой деятельности, и объектом иллюстрации функционирования языковых единиц (Э.Г. Азимов). Современный этап обучения русскому языку как иностранному характеризуется обилием и доступностью учебников и учебно-методических пособий и аутентичных материалов ресурса интернет (новостные каналы, форумы, социальные сети и т.д.), располагающих большим количеством текстов самого разнообразного тематического и жанрового наполнения. При этом проблема отбора учебного материала, соответствующего определенному уровню владения языком, остается не решенной. Это связано, в первую очередь, с невозможностью объективной оценки преподавателем учебного материала «на глаз», без специальных компьютерных программ, с учетом не только соответствия лексическим минимумам, но и средней длины предложения, лексического разнообразия, соотношения нарративности и описательности текста, допустимых для того или иного уровня владения языком. Сказанное выше подчеркивает **актуальность диссертационного исследования**, которая заключается в потребности педагогического сообщества в единой формальной объективной системе оценки сложности учебного текста.

Следует отметить высокую **степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации, достигнутую за счет согласованности с фундаментальными научно-теоретическими положениями и концепциями; опоры на современные научные знания в дидактике, лингвистике, методике обучения русскому языку как иностранному, информатике; личного участия автора в проведении эмпирических исследований; использования

современных методов обработки статистических данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

**Новизна научных положений** настоящего исследования определяется тем, что А.Н. Лапошиной представлен комплексный анализ учебного текста с точки зрения формальных показателей его сложности для иностранных учащихся на основе системы лингвистических признаков текста, оказывающих влияние на уровень его сложности в системе обучения русскому языку как иностранному.

**Достоверность положений** подтверждается многоаспектным основательным анализом научных работ зарубежных и отечественных ученых, посвященных проблеме оценки сложности текстов, корпуса; проведенным автором эмпирическим исследованием; применении комплекса теоретических и эмпирических методов (теоретический анализ, корпусные методы сбора и анализа коллекции текстов, методы компьютерной лингвистики, статистические методы и методы машинного обучения, методы анкетирования и тестирования), адекватных предмету и задачам исследования.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что автором систематизирован опыт исследователей в области определения сложности текста, на основе чего разработана и реализована концепция эталонного корпуса текстов из учебных пособий по РКИ с информацией об их уровне; обобщена и проверена эффективность формальных признаков текста при оценке его сложности в преподавании РКИ.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в разработке системы автоматической оценки сложности текста для иностранных студентов, изучающих русский язык и создании на её основе веб-сервиса «Текстометр» (<https://textometr.ru/>), размещенного в свободном доступе сети Интернет и имеющего свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2021661785 от 15.07.2021 г.); а также в представленном комплекте рекомендаций по работе с сервисом.

В исследовании представлен подробный анализ зарубежной и российской научной, научно-методической и учебной литературы по проблемам теории и методики преподавания русского языка, теории текста, прикладной и корпусной лингвистики. Полученные соискателем результаты являются **значимыми для методики преподавания русского языка как иностранного**, так как дополняют её созданной и внедренной в практику математической моделью автоматической оценки сложности текста на русском языке для изучающих русский язык как иностранный.

Диссертационная работа «Лингводидактическое обоснование применения автоматической оценки сложности учебного текста в преподавании РКИ»



**соответствует паспорту научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения).**

**Структура работы**, включающая введение, три главы, заключение, список использованной литературы, список учебников и учебных пособий, четыре приложения, логична, обоснована и не вызывает сомнений.

Во «Введении» обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируются гипотеза, цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые на защиту, описывается структура диссертации.

Работа открывается главой, посвященной описанию теоретических основ автоматизации процесса анализа сложности текста в практике преподавания РКИ. Особое внимание уделяется понятию «учебный текст», раскрывается содержание терминов «сложность текста», «оптимальная сложность текста», «трудность текста», обоснован выбор в качестве шкалы определения сложности текстов системы уровней Общеввропейских компетенций владения иностранным языком (CEFR). Хочется отметить, что А.Н. Лапошиной была проделана огромная работа по изучению и анализу научных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области современных подходов к автоматизации оценки сложности текстов для изучающих язык как иностранный. Интересными представляются сведения, изложенные в параграфе 1.5.2. «Анализ сложности текста РКИ как задача машинного обучения», поскольку представляют собой ценный и богатый материал для дальнейшего развития методологии отбора и оценки сложности учебных текстов. Автором работы выполнен глубокий репрезентативный анализ существующих онлайн-сервисов по определению уровня сложности иноязычных текстов, который позволил сделать вывод об отсутствии инструментов детального анализа русскоязычных учебных текстов. Теоретическая глава настоящего исследования отличается ясностью и последовательностью изложения мысли. Одно вытекает из другого и прослеживается четкая структура теоретической базы данного научного исследования.

Вторая глава диссертационного исследования описывает опыт создания математической модели автоматического определения сложности текста для занятий РКИ, включившей в себя 3 этапа: сбор корпуса текстов из пособий РКИ с информацией об их уровне, автоматических подсчет языковых признаков для собранных текстов, выбор и настройка параметров оптимальной математической модели. Автором диссертации А.Н. Лапошиной проделана кропотливая работа по отбору материалов эталонной коллекции текстов (для обучения математической модели был собран корпус RuFoLa из 802 текстов из пособий и электронных

ресурсов по РКИ общим объемом 13 720 слов). Здесь изложен ход и результаты экспериментальной проверки эффективности представленной математической модели, разработанной автором: качество её работы и применимость подтверждена путём сравнения результатов работы математической модели с выборкой из 100 текстов, размеченных с помощью попарной экспертной оценки и системы рейтингов Эло. Статистическая достоверность результатов работы доказана с помощью коэффициента корреляции Пирсона, показавшего сильную связь между оценками математической модели и оценками экспертов.

Третья глава данного диссертационного исследования содержит описание процесса создания веб-интерфейса сервиса формальной единообразной оценки сложности текста «Текстометр». Автором аргументированы выбор программного языка для создания части программы, связанной с извлечением лингвистических характеристик текста и построением математической модели определения уровня текста (Python), для создания пользовательского интерфейса использован программный язык (JavaScript). Методическим ценным представляется подробное изложение вариантов интерпретации количественных характеристик текста, полученных с помощью сервиса, в зависимости от уровня студента и учебных задач.

Выводы, к которым приходит автор в «Заключении», отличаются научной новизной, аргументированностью и позволяют утверждать, что положения, вынесенные на защиту, доказаны.

### **Замечания и вопросы**

Несмотря на высокий уровень проведенного исследования хотелось бы уточнить ряд моментов:

1. При иллюстрировании изменения процентного соотношения слов в различных падежных формах в корпусе текстов из пособий по РКИ (рисунок 8, с. 70) представлены диаграммы для слов в именительном, родительном, предложном и творительном падежах с возрастанием уровня сложности текстов, в то время как дательный падеж остался без внимания.
2. Не совсем понятно, почему график распределения процента форм 1, 2 и 3 лица в текстах различных уровней CEFR отражен в параграфе «Общий обзор полученных признаков», а не в параграфе «Грамматические признаки», где анализ указанной категории представлен только через данные корреляционного анализа группы грамматических признаков.
3. Говоря о количестве незнакомой лексики как важнейшем методическом показателе языковой доступности текста, в работе подчеркивается, что лексические минимумы не всегда оказываются информативны для этой цели, в том числе по причине того, что в них



отсутствует некоторая современная актуальная лексика, которая с большой вероятностью современным студентам знакома (смартфон, офис, туалет и мн.др.) (с. 106). В то же время для расчета статистики по частотности слов в сервисе «Текстомер» А.Н. Лапошиной интегрированы данные из «Нового частотного словаря современного русского языка», который был составлен на материале коллекции художественных и публицистических текстов 1950–2007 гг., что также не полноценно обеспечивает охват знакомой иностранным учащимся современной лексики, активно появляющейся в последние десятилетия ввиду развития различных сфер человеческой жизни. Появление новых слов, которые не входят в лексический минимум и указанный выше частотный словарь, можно наблюдать во многих учебных материалах последних лет (например, Брайдина Т.Д. Читаем о России. М, 20022 г.: *социальная сеть и др.*; Н. И. Бондарь, С. А. Лукин, О. В. Кряхтунова Учимся жить в России, 2022 г.: *онлайн-задания и др.*; Дьякова Т.А., Фейзер Ж.И., Холодкова М.В. Цифровая образовательная среда для изучения русского языка как иностранного «Русский язык. Начало», 2022 г.: *онлайн-урок, ссылка, селфи и др.*; и др. учебные пособие). Учет такой лексики мог бы усовершенствовать работу онлайн-инструмента «Текстомер».

4. Не представлено пояснение степени сложности текста, имеющего сбалансированное соотношение нарративности и описательности, в то время как такой пример проиллюстрирован в работе (с. 109-110, текст 3, нарративность: 7, описательность: 6).

5. В тексте изложения диссертационного исследования были замечены некоторые технические неточности, но в целом стилистически и в плане оформления работа практически безупречна.

Данные замечания не ставят под сомнение положения, выносимые на защиту, и интересные и ценные выводы, сделанные автором А.Н. Лапошиной, носят в основном характер дополнений и уточнений и не снижают теоретической и практической значимости диссертационной работы.

Диссертация написана автором самостоятельно, автореферат соответствует тексту работы, в нем в необходимом объеме представлены основные положения диссертационного исследования, научные результаты и положения аргументированы и обоснованы.

Основные положения работы отражены в 8 публикациях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Лингводидактическое обоснование применения

автоматической оценки сложности учебного текста в преподавании РКИ» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Лапошина Антонина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

Дьякова Татьяна Александровна

кандидат педагогических наук

(диплом кандидата наук № 176464)

специальность, по которой защищена диссертация:

«Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)»

ученое звание: доцент

(аттестат доцента № 004233)

должность: заведующий кафедрой русского языка

Место работы (полное и сокращенное название организации в соответствии с Уставом):

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
структурное подразделение: факультет филологии и журналистики

Почтовый адрес места работы:

392036, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул.

Интернациональная, 33

Телефон служебный :

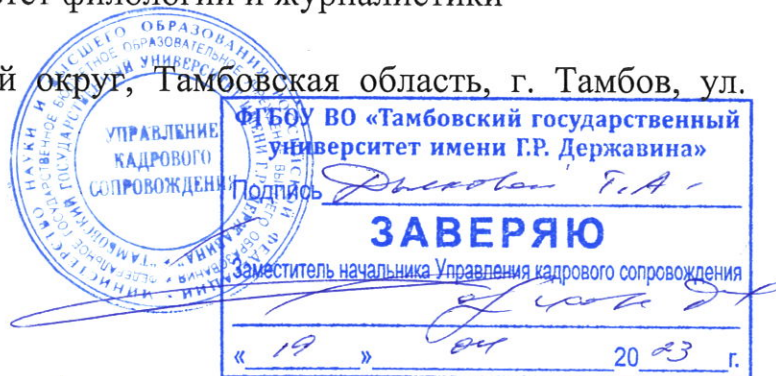
8 (4752) 72-90-02; 8 (4752) 72-34-34

e-mail места работы:

post@tsutmb.ru

web-сайт места работы

https://tsutmb.ru/



*Дьякова Татьяна Александровна*

19.04.2023 г.

С основными трудами оппонента Дьяковой Т.А. можно ознакомиться на сайте:  
([https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=639974&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=639974&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0))



## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Лапошиной Антонины Николаевны  
«Лингводидактическое обоснование применения автоматической оценки сложности учебного текста в преподавании РКИ» по научной специальности  
5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения) – на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Дьякова Татьяна Александровна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Кандидат педагогических наук 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык)
Ученое звание	Доцент по специальности «Теория и методика обучения и воспитания»
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	392036, Центральный федеральный округ, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; 8 (4752) 72-90-02; 8 (4752) 72-34-34; <a href="mailto:post@tsutmb.ru">post@tsutmb.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра русского языка
Должность	заведующий кафедрой
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Дьякова Т. А. Роль и место информационной культуры преподавателя русского языка как иностранного в его профессиональной деятельности	

- / Т. А. Дьякова, С. А. Дерябина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2019. – № 3(103). – С. 233-240. – DOI 10.26293/chgpu.2019.103.3.031. – EDN OJKYEO. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41034996> (BAK)
2. Дьякова, Т.А. Роль междисциплинарных связей в понимании художественного текста иностранными студентами-филологами / Т. А. Дьякова, Л. Е. Хворова // Русский язык за рубежом. – 2019. – № 6(277). – С. 52-55. – EDN YXMMRB. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41537551> (BAK)
  3. Дьякова, Т. А. Профессиограмма преподавателя иностранного языка в условиях цифровизации образовательного пространства / С. А. Дерябина, Т. А. Дьякова // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28, № 4. – С. 142-149. – DOI 10.31992/0869-3617-2019-28-4-142-149. – EDN JROUJW. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37281740> (BAK)
  4. Дьякова, Т. А. Учебный лонгрид как способ организации цифрового образовательного интернет-ресурса по русскому языку как иностранному / Т. А. Дьякова, М. В. Холодкова, Ж. И. Жеребцова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26, № 194. – С. 113-124. – DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-194-113-124. – EDN WQKUFR. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46713917> (BAK)
  5. Дьякова Т. А. Формирование фонетических навыков при изучении РКИ в условиях цифровизации образовательного пространства / С. А. Дерябина, Т. А. Дьякова, И. И. Митрофанова // Русский язык за рубежом. – 2019. – № 5(276). – С. 71-76. – EDN COSQFE. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41319309> (BAK)
  6. Дьякова Т. А. Онлайн-урок русского языка как иностранного в условиях цифровой трансформации педагогической деятельности / Т. А. Дьякова, Л. Е. Хворова // Русистика. – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 209-219. – DOI 10.22363/2618-8163-2020-18-2-209-219. – EDN XVWQFK. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42913616> (BAK, SCOPUS)
  7. Дьякова Т. А. Реализация принципа мультимодальности при формировании у иностранных студентов социокультурной компетенции / Т. А. Дьякова, М. В. Холодкова, Ж. И. Жеребцова // Преподаватель XXI век. – 2021. – № 4-1. – С. 141-157. – DOI 10.31862/2073-9613-2021-4-141-157. – EDN OIWNIB. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47573364> (BAK)
  8. Дьякова Т. А. Реализация игровых технологий при дистанционном обучении русскому языку как иностранному / М. В. Холодкова, Ж. И. Жеребцова, Т. А. Дьякова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26, № 190. – С. 79-89. – DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-190-79-89. – EDN QPQEDL. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44820498> (BAK)
  9. Дьякова Т. А. Специфика формирования орфографической грамотности у детей-инофонов на начальном этапе обучения русскому языку в полиэтнической образовательной среде / Т. А. Дьякова, С. В. Дерябина,



- С. В. Кончакова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26, № 192. – С. 104-111. – DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-192-104-111. – EDN HBYOGA. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46181130> (ВАК)
10. Дьякова Т.А. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в условиях межконтекстной межкультурной коммуникации / С. А. Дерябина, Т. А. Дьякова, А. С. Сашина // Филология и культура. – 2020. – № 4(62). – С. 162-166. – DOI 10.26907/2074-0239-2020-62-4-162-166. – EDN MSKKYX. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44649465> (ВАК)

Официальный оппонент

Т.А. Дьякова

Верно

Главный ученый секретарь  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»

В.В. Смагина

И.о. проректора  
по научной работе  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина»

А.А. Гусев

Дата 09.03.2023г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Подпись Дьякова Т.А., Смагина В.В., Гусев А.А. ЗАВЕРЯЮ

заместитель начальника Управления кадрового сопровождения

Иванова Д.А.

« 09 » 03 20 23 г.