## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование А. С. Киндеркнехт посвящено значимым проблемам прагмалингвистического и лингвоаксиологического профессионального дискурса. профессиональной языковой личности и Проведение подобных исследований важно для понимания параметров, стратегий и условий социализации человека как субъекта профессиональной деятельности, закономерностей коммуникативного поведения профессионала в регулятивными ценностями конвенциональными соответствии координатами институциональной сферы. Объектом изучения в работе явился относительно новый для российской действительности дискурс медиации, с практикой урегулирования конфликтов и оптимизацией социального взаимодействия. Все это определяет несомненную актуальность представленной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые теоретически обоснована значимость аксиологических ориентиров в речевой практике представителя коммуникативной профессии, установлена их роль в формировании профессионального самосознания. В диссертации впервые произведен многоаспектный анализ языковой личности медиатора, выявлена специфика дискурсивной деятельности данного специалиста, охарактеризованы важнейшие принципы его вербального и невербального поведения, представлено развернутое описание стратегий и тактик медиатора на разных этапах процедуры медиации, проанализирован тезаурус языковой личности медиатора. Впервые изучение языковой личности и дискурсивных практик медиатора осуществлено с привлечением метода интроспекции.

*Цель диссертации* — «комплексное исследование языковой личности медиатора в современном русскоязычном дискурсе медиации» (с. 13 дисс.). Данная цель раскрывается в формулировках задач работы и в положениях, выносимых на защиту.

разработка Киндеркнехт является A. C. Без сомнения, заслугой включающей исследования, технологии И адекватной методики последовательный анализ дискурса медиации в социальном, историческом и культурном контекстах, с позиций его институциональности, с точки зрения структурной организации и состава участников, рассмотрение медиатора как ключевой фигуры данного дискурса, профессиональной языковой личности, выявление ценностно-регулятивных оснований его деятельности, отраженных в характеристиках языковой личности, и последующее лингвопрагматическое моделирование его коммуникации в рамках медиативной сессии как проекции его ценностной системы.

Убедительно обосновав теоретико-методологическую значимость интегративного подхода к изучению профессиональной языковой личности медиатора и ее дискурсивных проявлений, А. С. Киндеркнехт реализует его в тексте диссертации через объединение когнитивного, дискурсивного и прагма-аксиологического анализа профессионального дискурса медиатора как центральной фигуры в переговорах конфликтующих сторон.

диссертанта, «определяющим ДЛЯ коммуникативного мнению поведения медиатора является позитивное отношение к конфликту» (с. 18 автореф.), в связи с чем его «дискурсивно релевантными качествами <...> выступают договороспособность и ассертивность» (с. 34 автореф.). В ходе исследования диссертант приходит к выводу, что «принцип сотрудничества и конфиденциальности, принципы равноправия сторон так же, как коммуникативное определяют нейтральности И добровольности, <...> поведение медиатора и формируют модели его взаимодействия со сторонами на каждом из этапов процедуры медиации» (с. 180 дисс.). Такое понимание представляется вполне обоснованным.

Наиболее существенными результатами проведенного исследования можно признать следующие:

- 1. Произведен многоаспектный анализ дискурса медиации как актуального вида социальной и коммуникативной практики, определены важнейшие характеристики данного дискурса (недирективность, жесткость, закрытость).
- 2. Представлено развернутое описание основных моделей и стилей медиации.
- 3. Выявлены и обоснованы сущностные характеристики языковой личности медиатора, проанализированы важнейшие условия и факторы ее формирования.
- 4. Профессиональная коммуникация медиатора со сторонами конфликта в ходе медитативной сессии рассмотрена как сложноорганизованная система, включающая как вербальные, так и невербальные компоненты.
- 5. Определены и описаны коммуникативные стратегии и тактики медиатора на каждом этапе в структуре медиативной сессии.
- 6. Рассмотрены лингвокогнитивный, дискурсивный и аксиологический аспекты профессиональной языковой личности медиатора, установлена связь между ними. Обоснованы дискурсивно значимые качества медиатора.
- 7. Проанализирован арсенал коммуникативных техник медиатора и охарактеризован тезаурус языковой личности медиатора.
- 8. Установлена ценностная значимость концепта БУДУЩЕЕ для профессиональной языковой личности медиатора, обосновано влияние данного концепта на организацию вербального и невербального поведения медиатора.
- 9. Осуществлена и прокомментирована классификация запретов, налагаемых на коммуникативное поведение медиатора (вербальные,

невербальные, тематические, пространственно-временные, организационные).

10. Сформулирована проблема целесообразности использования в речевой практике российских медиаторов англоязычной профессиональной лексики, обоснована необходимость более систематичного представления терминологии медиации в словарях.

значимость имеет вывод о закономерной связи между Научную медиатора усвоением становлением языковой личности профессиональных знаний, принятием и «присвоением» сложившихся в профессиональном сообществе коммуникативных норм и стереотипов. Как указано в работе, «медиатор интегрируется в профессиональный дискурс взаимодействуя знаний, посредством получения медиации профессиональными языковыми личностями, принимая и присваивая нормы и стереотипы коммуникативного поведения и нацеливаясь на реализацию общих профессиональных целей» (с. 362 дисс.).

Важным представляется также вывод автора относительно влияния профессиональных ценностей на развитие языковой личности субъекта профессиональной деятельности: «профессиональные ценности, преломляясь через призму индивидуального опыта обучения и индивидуальную профессиональную практику, входят в психологическую структуру личности и сказываются на <...> дискурсивных проявлениях медиатора за пределами дискурса медиации» (с. 364 дисс.).

Эти и некоторые другие, более частные научные результаты, полученные А.С. Киндеркнехт, достоверны, что обусловлено состоятельностью методологии автора диссертации, адекватностью используемых в работе методов и приемов анализа материала, значительным объемом эмпирической базы и широкой апробацией результатов исследования.

Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и четырех приложений. Все главы работы завершаются развернутыми обобщениями и выводами. Таблицы и рисунки, помещенные в тексте, способствуют более наглядному представлению авторских положений.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена разработкой ряда ключевых проблем лингвистики: языковое моделирование процессов хранения и передачи культурной информации, выявление оснований и принципов коммуникативного взаимодействия в различных сферах, дискурсивные особенности репрезентации знаний и др. Фундаментально рассмотренная в работе проблема дискурсивных и аксиологических параметров профессиональной языковой личности позволяет подойти к построению целостной картины взаимосвязей между сознанием профессионала, языком профессиональной коммуникации и особенностями его реализации в дискурсе.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в университетских курсах социолингвистики и лингвопрагматики, терминоведения,

межкультурной коммуникации и лингвоаксиологии, в спецкурсах по когнитивной лингвистике и дискурсологии, при составлении учебных словарей и в практике перевода.

В целом можно солидаризироваться с итоговым заявлением А. С. Киндеркнехт о том, что предложенная в работе концепция дискурсивной реализации профессиональной языковой личности медиатора открывает перспективы для дальнейшего развития лингвоаксиологических и прагмалингвистических исследований, совершенствования образовательной подготовки медиаторов и оптимизации профессионального взаимодействия в сфере медиации.

Таковы в целом объективные и бесспорные результаты рецензируемого исследования.

В порядке дискуссии позволим себе высказать некоторые вопросы и замечания, возникшие в ходе чтения работы.

- 1. Диссертантом выделены четыре стиля медиации, в каждом из которых, работе, медиатор использует особый как отмечено техник. указывается, стр. 196 коммуникативных При этом на рассматриваемые в диссертации характеристики относятся к «классической медиации». Можно ли в таком случае экстраполировать характеристики языковой личности медиатора, выявленные в данном исследовании, на языковую личность медиаторов, работающих в других стилях?
- 2. В тексте работы (а также в пятом положении, выносимом на защиту) диссертант перечисляет «конвергентные формы дискурса» (в других частях работы они именуются «моделями медиации»): *школьная медиация, восстановительная медиация, этномедиация, онлайн-медиация.* Что лежит в основании данной классификации? Какой критерий (критерии)?
- 3. Диссертант, ссылаясь на В. П. Тимофеева, относит профессию медиатора к «коммуникативным профессиям», что само по себе не вызывает (B научной литературе встречается также определение «коммуникативно активная профессия»). Вероятно, здесь допущена опечатка и имеется в виду Юрий Петрович Тимофеев, автор докторской диссертации и учебного пособия по социальной психологии. Полагаем, что в данном случае целесообразным называть медиатора «профессиональным коммуникатором» (это наименование широко использовали в своих работах по профессиональной коммуникации челябинские филологи известные E. B. Харченко Л. А. Шкатова, многочисленные И их Профессиональным коммуникатором можно назвать специалиста, который с помощью речи (специальных речевых формул и соответствующих тактик) управляет общением.
- 4. В положении 10, выносимом на защиту, утверждается, что «внешние ценности переходят во внутренние ценности медиатора». Хотелось бы уточнить, что такое «внешние ценности»? И о каких конкретно ценностях идет в данном случае речь?

- 5. Говоря о медиации, диссертант неоднократно употребляет слово «технология»: «переговоры построены на основе специальной технологии» (с. 45), «медиация активно развивается как эффективная технология...» (с. 32), «медиация когнитивная технология изменения социальной реальности» (с. 40) и т.д. В современных условиях возникает вопрос: может ли медиатора заменить искусственный интеллект?
- 6. Вызывает уважение, что диссертант с первых страниц работы поднимает проблему терминологии медиации. При этом в исследовании не всегда выдерживается четкость в использовании терминов: наряду с термином «медиативная сессия» встречается наименование «медиационная сессия», параллельно используются обозначения «медиант» и «сторона конфликта». Сомнения вызывает терминологичность сочетания «помогающая профессия», неоднократно используемого в тексте. В этом наименовании нет четко выраженного дифференциального признака (того, что выделяет данную группу профессий в системе профессий). Многие профессии в той или иной степени являются помогающими. И это не только профессии типа «человек человек» (врач, учитель, юрист, консультант и т.д.), но и такие профессии, по классификации психолога Е. А. Климова, как «человек знак» (журналист, оператор связи и др.), «человек машина» (пожарный, водитель), «человек природа» (агроном, ветеринар).
- 7. На фоне в целом выверенного текста диссертации встречаются формулировки: «аксиологически сомнительные личности» (с. 365), «модели идентифицированный тип медиации аксиологические ориентиры языковой личности медиатора» (с. 193-194) «выкристаллизация языка медиации (медиатора)» (с. 308, 312), «словарная понятийная статья» (с. 331) и др. Нет ли избыточности в наименовании «ретроспективная рефлексия медиаторов» (возможна ли «проспективная рефлексия»)? Не совсем удачным считаем применение метафорических сочетаний «достройка медиатора», «встроенный медиатор». Не вполне понятно употребление «обученный специалист»: что имеет в виду автор, если принять во внимание, что любой профессиональный деятель проходит этап подготовки через обучение или самообучение? Кроме того, автор диссертации допускает использование в работе устной профессиональной лексики медиаторов, не предлагая их более точного обозначения: «хвостик» (реплики медиатора типа «Если исходить из того...», «Вы сказали, что...», «И Вы бы хотели...»), «вентиляция эмоций», «отработка обид» и др.

Высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Диссертационное исследование А. С. Киндеркнехт соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Работа прошла основательную апробацию. Автореферат диссертации и 45 публикаций по теме исследования,

среди которых две индивидуальных монографии, глава в коллективной монографии, учебное пособие и 18 статей в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, полностью раскрывают основное содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика» представляет собой научно-квалификационную работу, в основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное соответствует требованиям п.п. 9 - 14действующего «Положения присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Киндеркнехт Анна Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная сравнительно-И сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук, профессор (специальность 10.02.19 — Теория языка), профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129 Тел. (351) 799-71-01:

Елена Иосифовна Го

15 сентября 2025 год

Удостоверяю подпиний видиний видиний видиний

С основными трудами Головановой Елены Иосифовны можно ознакомиться на сайте: https://elibrary.ru/author\_profile.asp?authorid=299223

## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика» по научной специальности 5.9.8— Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика— на соискание ученой степени доктора филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Голованова Елена Иосифовна			
Гражданство	Российская Федерация			
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)			
Ученое звание	профессор по кафедре теории языка			
Место работы				
Почтовый индекс, адрестелефон, веб-сайт адрестронный адрестронизации	Россия, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев			
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»			
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации			
Наименование подразделения	историко-филологический факультет, кафедра теоретического и прикладного языкознания			
Должность	профессор			
Публикации по специ	альности и тематике диссертации:			
маркированности терминобразование. – 2025. – T.	Голованова Е.И. Проблема обоснования национально-культурной маркированности терминов / Е.И. Голованова // Лингвистика и образование. – 2025. – Т. 5, № 1 (17). – С. 72–86. – DOI: 10.17021/2712-9519-2025-1-72-86. – <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=82213735">https://elibrary.ru/item.asp?id=82213735</a>			
2. Голованова Е.И. Суффі	Голованова Е.И. Суффиксальные универбы в профессиональной коммуникации / Е.И. Голованова // Вестник Челябинского			

государственного университета. — 2024. — № 8 (490). — С. 16—24. — D. 10.47475/1994-2796-2024-490-8-16-24. <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=75140232">https://elibrary.ru/item.asp?id=75140232</a> 3. Голованова Е.И. Семантика прилагательного «нулевой» в специальн наименованиях / Е.И. Голованова // Когнитивные исследования языка 2024. — № 4 (60). — С. 340—349. — <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545">https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545</a> 4. Голованова Е.И. Семантическое развитие слова в языках д	_			
<ul> <li>https://elibrary.ru/item.asp?id=75140232</li> <li>Голованова Е.И. Семантика прилагательного «нулевой» в специальн наименованиях / Е.И. Голованова // Когнитивные исследования языка 2024. – № 4 (60). – С. 340–349. – https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545</li> </ul>	JX			
3. Голованова Е.И. Семантика прилагательного «нулевой» в специальн наименованиях / Е.И. Голованова // Когнитивные исследования языка 2024. — № 4 (60). — С. 340—349. — <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545">https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545</a>	JX			
наименованиях / Е.И. Голованова // Когнитивные исследования языка 2024. — № 4 (60). — С. 340–349. — <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545">https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545</a>	11/1			
2024. – № 4 (60). – C. 340–349. – <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545">https://elibrary.ru/item.asp?id=7508545</a>				
	7			
1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	ля			
специальных целей (на материале прилагательных-колоронимов) /				
Е.И. Голованова // Вестник Ивановского государственного				
университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № S5. – C. 114–				
121. – DOI 10.46726/H.2024.4.13. –				
https://elibrary.ru/item.asp?id=75222040				
5. Голованова Е.И. Специальная лексика военной сферы в современн				
коммуникативном пространстве / Е.И. Голованова // Лингвистика и				
образование. – 2024. – Т. 4, № 2 (14). – С. 37–45. – DOI 10.17021/2712-				
9519-2024-2-37-45. – <u>https://elibrary.ru/item.asp?id=67907166</u>				
	ак			
полипарадигмальный научный объект / Е.И. Голованова // Когнитивные				
https://elibrary.ru/item.asp?id=54081680	исследования языка. — 2023. — № 3-1 (54). — С. 495–499. —			
7. Голованова Е.И. Военная лексика и лексика войны в современн				
медийном пространстве / Е.И. Голованова // Когнитивные исследован				
языка. — 2023. — № 4 (55). — С. 302–305.	A C S S S S S S S S S S S S S S S S S S			
https://elibrary.ru/item.asp?id=54777839				
8. Голованова Е.И. Репрезентация процесса социализации в презе Алекс	ея			
Варламова: аксиологический аспект / Е.И. Голованова, О.Н. Ковалева //				
Лингвистика и образование 2023 Т. 3, № 2 (10) С. 53-61				
ACTION OF THE STATE OF THE STAT	DOI 10.29039/2712-9519-2023-2-53-61.			
https://elibrary.ru/item.asp?id=54154787				
9. Голованова Е.И. Особенности повседневной интернет-коммуникации	В			
современных условиях (на материале поликодовых текстов,				
пересылаемых в мессенджерах) / Е.И. Голованова // Знак: проблемное				
поле медиаобразования. — 2022. — № 2 (44). — С. 142–149. — DOI 10.47475/2070-0695-2022-10218.				
https://elibrary.ru/item.asp?id=48616291				
10. Голованова Е.И. Грани и границы: проблема паронимии в современи	νĭ			
научной коммуникации / Е.И. Голованова // Лингвистика	JYI TT			
образование. — 2022. — Т. 2, № 4 (8). — С. 27–41. — DOI				
10.48612/astgmu/2022-2-4-27-41.				
https://elibrary.ru/item.asp?id=50122960				
11. Голованова Е.И. Кластерная модель семантического развития сло	a,			
или какое знание стоит за словом «профессиональный»? /				
Е.И. Голованова // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 2 (49).				
- C. 32–37. – <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=49285776">https://elibrary.ru/item.asp?id=49285776</a>				

, sh

12. Голованова Е.И. Профессиональный коллоквиализм: между обыденным и специальным / Е.И. Голованова // Лингвистика и образование. — 2021. — Т. 1, № 1. — С. 38—49. — DOI 10.17021/2021.1.1.38.49. — <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=45770636">https://elibrary.ru/item.asp?id=45770636</a>

Официальный оппонент

Е.И. Голованова

Верно:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Челябинский госуда университет»

Проректор по научной раб ФГБОУ ВО «Челябинский университет»

15.05.2025

Г.С. Вардугина

А.И. Бирюков



## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

ул. Братьев Кашириных, 129, г. Челябинск, 454001 тел. (351) 799-71-01, факс: (351) 742-09-25 E-mail: odou@csu.ru; http://www.csu.ru ОКПО 05121292, ОГРН 1027402324905, ИНН/КПП 7447012841/744701001

15 МАЙ 2025	No	04-15+
На №	OT	

Председателю диссертационного совета 24.2.292.01 при ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» доктору филологических наук, профессору П.А. Катышеву

О согласии выступить официальным оппонентом

## Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительносопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

- 1. Подтверждаю:
- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Киндеркнехт Анны Сергеевны по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
  - не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Киндеркнехт Анной Сергеевной в проведении научно-исследовательских работ организациизаказчика.
- 2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».
- 3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Голованова Елена Иосифовна доктор филологических наук (диплом ДК № 027058), специальность 10.02.19 — Теория языка, профессор по кафедре теории языка (аттестат ПР № 006039), профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») 454001, г. Ч х, д. 129,

454001, г. Ч тел. +7 (351

www.csu.ru

Подпись\_<
удостоверя

верущий специалист