

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Янь Чжо «Вербализация когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» в русском и китайском языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Янь Чжо «Вербализация когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» выполнено в русле когнитивных исследований антропоцентрической парадигмы современной лингвистики. Современные исследования когнитивных сценариев имеют существенные лакуны, поскольку сценарий обычно понимается широко, как динамическая ментальная структура, отражающая последовательность этапов стереотипной ситуации в диахронии. В центре внимания диссертанта – когнитивный сценарий «жизненный цикл объекта», что позволяет проанализировать последовательность этапов существования объекта: «Рождение / Возникновение → Рост / Развитие → Зрелость / Стабильное функционирование → Старение / Деградация → Смерть / Прекращение существования» в различных лингвокультурах.

Актуальность исследования определяется тем, что анализ когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» дает возможность комплексно изучить «представления о возникновении, развитии, функционировании, старении, разрушении и завершении существования объектов, будь то человек, животное, растение, материальный предмет или социальный институт» в стереотипных сценах событий в диахронии. Элементы когнитивного сценария вербализуются посредством различных лексических, фразеологических и грамматических средств, принципиально различных в русской и китайской лингвокультурах.

Актуальность сравнительно-сопоставительного анализа когнитивных сценариев «жизненный цикл объекта» в русской и китайской культурах не вызывает сомнения, так как позволяет уточнить концептуальные различия в

мировосприятии носителей русского и китайского языков и тем самым «минимизировать возможные барьеры в межкультурной коммуникации».

Новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным сравнительно-сопоставительным изучением особенностей вербализации «когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» в русском и китайском языках»; что позволило диссертанту выявить универсальные и специфические черты концептуализации и вербализации сценария.

Методологический подход в диссертации базируется преимущественно на комплексном методологическом подходе, который обеспечивает возможность произведения всеобъемлющего анализа языковых средств репрезентации сценария жизненного цикла, позволяя выявить универсальные и специфические черты его вербализации в русском и китайском языках.

Янь Чжо применяет структурно-семантический метод, направленный на выявление и систематизацию лексико-фразеологических полей, а также когнитивный анализ, позволяющий реконструировать концептуальную картину мира русского и китайского народов по осмыслению моделей динамики жизни.

Дискурсивный и сопоставительный методы открыли перспективу для анализа особенностей актуализации когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» в современном медиапространстве.

Использование комплекса данных методов делает выводы диссертационного исследования репрезентативными.

Репрезентативность выводов диссертации Янь Чжо также обусловлена **материалом исследования**; подвергнуто анализу «более 1200 единиц, в том числе 634 русского языка и 566 китайского языка», а также «корпус текстов российских и китайских СМИ за 2023–2024 гг. (602 публикации, из которых 315 российских и 287 китайских), посвященных теме долголетия и продления жизненного цикла».

Теоретическая значимость работы усматривается в том, что в рамках

когнитивно-дискурсивного подхода к изучению языковой репрезентации жизненного цикла объектов расширены теоретические представления о механизмах концептуализации жизненного цикла, а также о способах его языкового выражения в разноструктурных языках.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты можно использовать в переводческой практике, при создании учебных материалов по сопоставительной лингвистике и при изучении русского и китайского языков как иностранных.

Диссертационное исследование Янь Чжо построено композиционно правильно и весьма продуманно.

Во Введении вполне аргументировано обоснована актуальность выбранной темы, ее научная новизна, теоретическое и практическое значение, строго сформулированы положения, выносимые на защиту, определены цели и задачи работы. Система использованных методов полностью соответствует проблематике диссертации. Введение логично структурировано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам подобного рода.

В главе 1 **«Теоретические основания комплексного когнитивно-дискурсивного анализа особенностей вербализации представлений о жизненном цикле объекта в русском и китайском языках»** изложены результаты анализа теоретико-методологической базы исследования когнитивного сценария «жизненный цикл объекта».

Предложено определение когнитивного сценария, который «представляет собой динамическую ментальную структуру, отражающую последовательность этапов стереотипной ситуации во времени», а также выявлено, что «сценарий обладает процессуальностью и темпоральной протяженностью», «в отличие от статичного фрейма, что делает его оптимальной моделью для репрезентации знаний о жизненном цикле» (с.47 КД).

Следует обратить внимание на то, что Янь Чжо разработала «комплексную методологию, интегрирующую три аспекта анализа: структурно-семантический (компонентный, дистрибутивный, оппозитивный анализ), когнитивно-дискурсивный (концептуальный, фреймовый, метафорический анализ) и сопоставительный (параллельный анализ, выявление эквивалентов и лакун)», что дает возможность провести комплексный анализ сценария жизненного цикла в разноструктурных языках.

В главе 2 **«Вербализация представлений о «сроке жизни / существования» в лексико-фразеологической системе русского и китайского языков»** произведен анализ лексико-фразеологических полей «жизненный цикл объекта» в русском и китайском языках.

При этом при анализе лексико-фразеологического поля «жизненный цикл объекта» в русском языке сделан закономерный вывод о «сложной структуре, богатстве и разнообразии входящих в него единиц, а также о фундаментальной значимости данного когнитивного сценария для русского языкового сознания. Структура поля отражает особенности концептуализации жизненного цикла в русской лингвокультуре, обусловленные как универсальными когнитивными механизмами, так и культурно-специфическими факторами (С.58 КД).

Также закономерным и ожидаемым является вывод о том, что анализ «культурно-специфических особенностей лексико-фразеологического поля выявил глубокую связь языковых репрезентаций жизненного цикла с традиционными китайскими философско-религиозными концепциями (с.65 КД).

Важными и обоснованными представляются тезисы диссертанта о том, что «особенность китайской лингвокультуры состоит в том, что зрелость часто ассоциируется не только с физическим состоянием, но и с духовными качествами, моральной зрелостью» (72 КД) и «особенность китайской лингвокультуры – уважительное отношение к старости, что отражается в

большом количестве почтительных выражений для обозначения пожилого возраста (с.74 КД)».

При исследовании когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» применительно к человеку Янь Чжо выявила ключевые различия: «в русском языке негативная маркированность старости, в китайском – уважительное отношение» (с.100 КД).

В главе 3 **«Специфика реализации когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» в современном медиадискурсе по теме «Долголетие»** посредством культурологического анализа выявлены «фундаментальные различия в восприятии времени жизни в двух лингвокультурах».

Несомненной удачей диссертанта является обоснование тезиса о том, что «в российском медиадискурсе доминирует линейная модель времени с акцентом на будущее, что порождает стремление к продлению жизни как способу расширения временных горизонтов. В китайском дискурсе преобладает циклическая концепция времени с фокусом на гармоничное проживание каждого этапа жизненного цикла» (с.148 КД).

Также не вызывает сомнений тезис: «В российском дискурсе доминирует медико-биологическая парадигма с технократическим подходом. Ключевые характеристики: концептуализация старения как врага, требующего активного противодействия; акцент на технологических решениях; императивная модальность (возьмите под контроль, запустите механизмы омоложения)» (с.151 КД), который доказан на основе анализа языкового материала.

Ценным также представляется последовательно доказываемый тезис о том, что «в китайском дискурсе превалирует холистический подход, интегрирующий традиционные и современные концепции. Характеристики: долголетие как результат гармонии с природой; синтез философско-медицинских представлений с наукой; рекомендательная модальность» (с.152 КД).

С одной стороны, выводы о том, что ценностные приоритеты отражают культурную специфику вполне ожидаемы, но, с другой стороны, специфика отношения к жизненному циклу у русского и китайского народов конкретизирована: «Ценностные приоритеты отражают культурную специфику: российский дискурс акцентирует индивидуальную продуктивность и личные достижения в преклонном возрасте, китайский – семейную гармонию и межпоколенческую преемственность» (с.153 КД), что является ценным наблюдением.

Приложения содержат эмпирический иллюстративный материал, подтверждающий выводы диссертации.

В целом, результаты диссертационного исследования имеют научную и практическую значимость, теоретически доказаны и подкреплены репрезентативным иллюстративным материалом. Список использованной литературы составляет 155 наименований научной литературы, в их числе свыше 20 лексикографических источников.

Естественно, что в ходе знакомства с работой появляются вопросы.

1. Почему в работе используется термин лексико-фразеологическое поле, а не фразеосемантическое поле?
2. Как понимается принцип категоризации при анализе специфики вербализации представлений о периодах жизни животных, растений и предметов в русском и китайском языках?
3. Как трактуется понятие метафорической модели при исследовании способов концептуализации жизненного цикла?
4. При анализе метафорических моделей концептуализации жизненного цикла исследованию подверглись публицистический, научно-популярный и рекламный дискурс. Почему вне поля зрения остался дискурс разговорного характера? Представляется, что в нем гораздо большее количество и разнообразие метафорических моделей.
5. Следует уточнить как именно философские представления «о цикличности времени, гармонии как основе мироздания, балансе

противоположных начал и единстве человека с природой» повлияли на мировосприятие китайцев и определили концептуализацию финальной части когнитивного сценария «жизненный цикл объекта», которая связывается с «поддержанием баланса и преемственности»?

6. В диссертационном исследовании содержится утверждение: «Гендерный аспект возрастной периодизации также демонстрирует культурную специфику: в русском языке наблюдается выраженная асимметрия в номинациях пожилых мужчин и женщин с более пейоративной коннотацией для женских номинаций, в китайском языке такой асимметрии практически не наблюдается, что отражает различия в гендерных моделях двух культур» (С. 157 КД). Подтверждено ли количественными данными, что в русском языке большая часть номинаций пожилых женщин имеет пейоративный характер в сравнении с номинацией пожилых мужчин?

Высказанные соображения и вопросы вызваны интересом к проделанной работе и не умаляют достоинств диссертации Янь Чжо и не снижают ценности внесенного диссертантом личного вклада в современную когнитивную парадигму исследований.

Результаты исследования Янь Чжо свидетельствуют об очевидной научной новизне, теоретической значимости и практической направленности диссертации.

Достоверность результатов исследования подтверждается адекватностью теме избранных методов и методологических приемов, а также достаточной базой эмпирического материала.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Исследование получило должную апробацию в докладах на международных научных конференциях, статьях в лингвистических журналах и сборниках.

Основные положения работы отражены в 8 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Вербализация когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» соответствует требованиям п.п. 9 – 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Янь Чжо, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор,

профессор кафедры русского языка № 4

Института русского языка Федерального государственного автономного
Образовательного учреждения высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

(Адрес места работы: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул.
Миклухо-Маклая, д.6);

Телефон служебный: + 7 (499)936-87-87 ; +7 (495) 952-39-46 доб. 3746

E-mail: rudn@rudn.ru;

сайт организации: <https://www.rudn.ru/>; <https://ru.rudn.ru/>

19.03.2026г.

 Королькова Анжелика Викторовна

Подпись профессора Корольковой А.В. удостоверяю

Ученый секретарь Института русского языка

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

 Галоян Наре Гарегиновна

С основными данными об Анжелике Викторовне можно
ознакомиться на сайте:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Янь Чжо «Вербализация когнитивного сценария «жизненный цикл объекта» в русском и китайском языках» по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

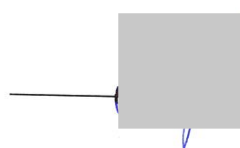
Фамилия, Имя, Отчество	Королькова Анжелика Викторовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – Русский язык
Ученое звание	профессор
Место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; тел. +7 (495) 787-38-03, rector.staff@rudn.ru; https://www.rudn.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Институт русского языка, кафедра русского языка №4
Должность	профессор

Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):

1.	Королькова А.В., Алексеева М.И. Языковая и речевая репрезентация юридического дискурса в СМИ и медиaprостранстве // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 6-2. С. 191-196. http://www.nauteh-journal.ru/index.php/2/2025/%E2%84%9606/2/9579b3e0-1ddd-4cd9-aea8-0383ffa87b13
2.	Королькова А.В., Новикова Т.С., Пучинская Т.М. Особенности функционирования субстандарта в идиолекте писателей XIX века // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2025. № 6-2. С. 86-94. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=84097960
3.	Королькова А.В., Новикова Т.С. Субстандартная паремиология в художественном тексте // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2025. Т. 47. № 5. С. 98-103. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82592209_44721963.pdf
4.	Королькова А.В. Русская афористика как отражение ценностной парадигмы российского общества // Преподаватель XXI век. 2024. № 4-2. С. 484-494. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc
5.	Королькова А.В., Новикова Т.С. Лингвопрагматические характеристики субстандарта в дискурсивном художественном пространстве начала XXI века // Филология и культура. 2024. № 4 (78). С. 83-89. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc
6.	Королькова А.В. Ценностная парадигма афористического наследия Н.С. Гумилева // Известия Смоленского государственного университета. 2024. № 1 (65). С. 54-65. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc
7.	Королькова А.В., Алексеева М.И. Лингвистическая экспертиза текстов, публично оправдывающих терроризм и / или экстремизм // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. № 8. С. 2339-2343. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

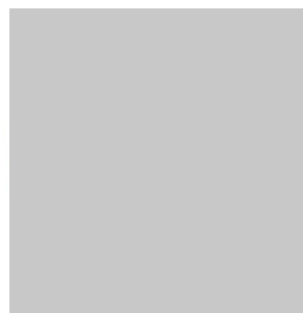
8.	Королькова А.В. Афористика смоленской поэтической школы // Русская словесность. 2022. № 5. С. 19-25. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc
9.	Королькова А.В. Лексико-семантическое поле "учение" в композиционной структуре комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума" // Известия Смоленского государственного университета. 2022. № 3 (59). С. 40-52. https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=352038&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Официальный оппонент



А. В. Королькова

Верно



Ученый секретарь

Е.Ю. Лаврова

Дата *28.01.2026*



«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

28 января 20 26
№ 2028-02/01-Иск/3

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Янь Чжо «Вербализация когнитивного сценария «жизненный цикл объекта», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;

- не являюсь соавтором соискателя Янь Чжо по опубликованным работам по теме диссертации;

- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);

- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Янь Чжо в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Королькова Анжелика Викторовна

доктор филологических наук

(научная специальность 10.02.01 – Русский язык;

диплом доктора наук – серия ДДН № 001955, выдан 15.12.2006 г.)

профессор

(аттестат профессора – серия ПР номер 043822, выдан 29.04.2013 г.)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Институт русского языка, кафедра русского языка №4

профессор

Россия, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; тел.;

Телефон служебный: +7 (495) 787-38-03

e-mail места работы – ruslang@rudn.ru

web-сайт места работы – <https://www.rudn.ru>

Подпись Корольковой А.В. заверено.

Уполномоченный секретарь

ИРЯ РУДН

Е.М.Лаврова