

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Чэн Цзяци на тему  
«Деревня в произведениях российских писателей XX в.:  
лингвокультурологическое описание»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по научной специальности  
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Любой естественный язык представляет собой не гомогенную систему, а множество его вариантов. Изменчивость языка свидетельствует о внутренней дифференциации, т. е. о возможностях его реализации в речи. В современной лингвистике текста, которая тесно связана с проблемой коммуникации, не представляется целостным восприятие и анализ текста без рассмотрения синтеза языковых средств общения с неязыковыми, где особое внимание уделяется взаимодействию вербальных и невербальных компонентов, в результате которого происходит прагматическое воздействие на адресата. Рассмотрение этих проблем закономерно приводит к постановке вопроса о глубинных основах взаимодействия различных кодов, о связи между различными модусами восприятия, осмысления результатов этого восприятия.

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексное исследование и решает важные проблемы, актуальные для ряда направлений современной лингвистики: лингвокультурологии, концептуального анализа текста, когнитивной лингвистики, лингвоаксиологии. Тем самым, не вызывает сомнений научная своевременность работы, состоящая в выявлении, характеристике и таксономизации языковых способов экспликации концепта 'Деревня' в российской литературе XX века с учётом особенностей процесса его лингвокультурной трансформации. Избранный в диссертации Чэн Цзяци фокус исследования – выявление и анализ лингвокультурной специфики вербальной репрезентации концепта 'Деревня' в деревенской прозе XX века в контексте его социально-аксиологической трансформации – обеспечил безусловную **актуальность** обсуждаемой работы: комплексный лингвокультурологический анализ структурно-семасиологической организации концепта 'Деревня' как значимого компонента русской языковой картины мира, позволил охарактеризовать феномен русской деревни не столько как географический или административный объект, сколько как сложный культурный конструкт, насыщенный историческим, социальным, психологическим и символическим содержанием.

**Личный вклад соискателя.** В диссертационном исследовании Чэн Цзяци впервые осуществлено следующее:

– дано убедительное обоснование концепта ‘Деревня’ как этнокультурного феномена русской языковой картины мира, который функционирует как символический знак, отражающий природную гармонию, глубоко укоренившиеся ценности, образ жизни и ментальность русского народа;

– выявлен механизм выделения в концепте ‘Деревня’ ядерной и периферийной зон: содержательное наполнение концепта ‘Деревня’ образуется сочетанием внутренней формы, исторического и актуального слоя значений;

– установлены и описаны способы типовой вербальной экзemplификации ядерной и периферийной зон концепта ‘Деревня’ в словарном составе русского языка;

– предложен комплексный функционально-семантический и лингвокультурологический анализ способов вербализации концепта ‘Деревня’ с учётом идиостиля писателей;

– изучена динамика изменений структурно-семасиологической организации концепта ‘Деревня’ на протяжении XX века.

**Личный вклад** соискателя также состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Особую значимость с точки зрения **научной новизны** решаемой проблемы приобретает тот факт, что впервые диссертантом ставится и рассматривается концепт ‘Деревня’ как сложный этнокультурный феномен; соискателем преодолевается фрагментарность существующих исследований, предлагается целостный взгляд на данный концепт как на структурированный компонент национальной идентичности.

**Теоретическая значимость** диссертации Чэн Цзяци заключается в том, что она вносит вклад в дальнейшее становление современной антропоцентрической лингвистической парадигмы, углубляя и развивая теоретическую базу лингвистических изысканий в следующих аспектах: язык и речевая деятельность, языковая личность и коммуникация, лингвистика и смежные науки (прагма- и психолингвистика). Предложенный алгоритм

комплексного анализа позволяет дать новый импульс современным методам лингвистических исследований.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в обучении лингвокультурологии, концептуального анализа текста, когнитивной лингвистики, лингвоаксиологии.

**Достоверность** сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного материала, которым послужили данные различных типов словарей русского языка (толковых, энциклопедических, этимологических, словообразовательных, семантических, синонимических, антонимических, фразеологических, ассоциативных и др., общее число – более 70 лексикографических источников) и произведения русских / российских писателей, фиксирующие динамику изменения смыслового пространства концепта 'Деревня' в хронологической последовательности – рассказ И.А. Бунина (Начало XX века: «Антоновские яблоки»); рассказ В.В. Овечкина (1950-е гг.: «Упрямый хутор»); рассказ В.М. Шукшина (1960-е гг.: «Сельские жители»); повесть В.Г. Распутина (1970-е гг.: «Прощание с Матёрой») и рассказ В.И. Белова (1990-е гг.: «Лейкоз»). Авторы выбранных нами произведений являются также представителями разных региональных направлений прозы о деревни: И.А. Бунин – центральная Россия, В.В. Овечкин – южное направление, В.М. Шукшин – сибирское направление (или алтайское), В.Г. Распутин – сибирское направление, В.И. Белов – северное направление.

**Оценка достоверности результатов** исследования привела к следующим выводам.

1. Теоретические основания работы согласуются с опубликованными работами по лингвокультурологии, концептуального анализа текста, когнитивной лингвистики, лингвоаксиологии, которые оказали существенное влияние на формирование концепции диссертации.

2. Чэн Цзяци демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и детальное знание задействованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой стороны. В работе отражено глубокое понимание категориальных признаков концепта; выявлено смысловое наполнение и вербальная репрезентация концепта 'Деревня' в словарном составе русского языка; проведен системный анализ способов языковой объективации концепта 'Деревня' в произведениях российских писателей XX века.

3. Диссертант проявляет блестящее знание объекта и предмета исследования: высокий уровень теоретической компетенции, солидная

эмпирическая база исследования, безусловно, выступили основой заявленного исследовательского поиска. Чэн Цзяци убедительно раскрыто понимание того, что на протяжении XX века происходит существенная трансформация содержательного наполнения концепта 'Деревня' и перераспределение акцентов в его художественной репрезентации, что напрямую связано с историческими и социальными трансформациями в России.

4. Особую ценность работы представляет третья глава исследования. Безусловным достижением соискателя является вывод о том, что «трансформация КД отражает не только художественные предпочтения и идеологические установки авторов, но и более глубинные сдвиги в российском национальном самосознании. Постепенный отход от традиционной деревенской картины мира в сторону образов утраты, разобщённости и переосмысления ценностей свидетельствует о сложном процессе адаптации российского общества к новым историческим реалиям и преобразованием нравственно-культурных ориентиров» (с. 187 диссертации). Чэн Цзяци проводит масштабную аналитическую работу, приводит большое количество иллюстрирующих примеров.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложения. Библиография насчитывает 258 наименований в текстовом и электронном форматах, включая лексикографические источники.

Во введении определены цели и задачи исследования, обоснована его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены объект и предмет анализа, описана эмпирическая база исследования, а также сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы изучения концепта 'Деревня'»** посвящена выявлению категориальных признаков концепта с позиций когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. На основании сформулированных выводов соискатель констатирует, что концепт является репрезентантом этнокультурных и ценностных доминант общества, демонстрирующим специфику национального менталитета через систему «ключевых слов» и «культурных констант» (с. 39 диссертации), и далее предлагает алгоритм моделирования структуры и содержания концепта 'Деревня', «многослойно» объединяющий внутреннюю форму, исторические и актуальные признаки, которые в свою очередь образуют понятийное, образное, интерпретационное (в том числе оценочное) и ценностное поля изучаемого концепта.

Вторая глава «Смысловое наполнение и вербальная репрезентация концепта 'Деревня' в словарном составе русского языка» представляет собой успешную попытку «воссоздания» структуры концепта на материале этимологических, энциклопедических, толковых, ассоциативных словарей и (что особенно интересно) проведенного диссертантом свободного ассоциативного эксперимента. Анализ ассоциативного поля концепта 'Деревня' в диахронии демонстрирует значительные изменения его объективации в языковом сознании (новые социально-оценочные коннотации, значительный пласт паремий и иных прецедентных феноменов, уход от прямой городской антитезы и актуализация деревни как особого природно-хозяйственного мира и др.), что свидетельствует о содержательном и аксиологическом переосмыслении данного концепта носителями русского языка. Отдельно отметим корректно проведенный анализ морфологических особенностей и синтаксической сочетаемости лексем, эксплицирующих концепт 'Деревня', который не только дополняет представление о структурно-содержательных особенностях концепта, но и отражает различия между конкретно-предметным и обобщённо-абстрактным значениями единиц-номинантов.

В третьей главе «Способы языковой объективации концепта 'Деревня' в произведениях российских писателей XX века», презентующей целевую направленность диссертации, соискателем представлена лингвокультурологическая реконструкция структурно-семасиологической организации изучаемого концепта через призму специфики его рефлексии в художественных произведениях российских писателей-деревенщиков XX века. Тщательный анализ произведений, подтвержденный значительным корпусом примеров, доказывает, что соотношение и наполнение его ключевых элементов – *исторического слоя, образного, понятийного, интерпретационного и ценностного полей актуального слоя* – напрямую зависит от социально-исторического контекста эпохи, тем самым концепт 'Деревня' следует конституировать как когнитивный и языковой конструкт и многослойный культурный артефакт с историческим, социальным и символическим содержанием, связующим язык, мышление и культуру в целостную систему.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны, а иллюстративность предъявления результатов (таблицы, диаграммы, схемы и др.) дополняет общую картину и подтверждает успешность решения поставленных диссертантом задач.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных

источников, а также скрупулезное, «точечное» цитирование, которое обеспечивает глубокое понимание проблемы и хорошее знание работ по теме исследования.

Некоторые аспекты работы вызвали дополнительные вопросы, которые можно прояснить во время защиты:

1. В каком ключе отражается историческая динамика и трансформация концепта 'Деревня' в деревенской прозе XX века, и как изменения семантической «плотности» концептуально-тематических групп связаны с формированием национальной идентичности?

2. Какая роль принадлежит вербальному фиксации способов адаптации традиционного российского уклада (концепту 'Деревня') к новым историческим реалиям и как это проявляется в языковых и культурных практиках?

3. Каким образом социокультурные и аксиологические трансформации российского общества фиксируются в лингвокультурной репрезентации концепта 'Деревня' в современном русском языке и литературе?

4. Как интерпретационное и ценностное поля концепта «деревня» отражают систему коллективных ментальных представлений, связанных с образом деревни, и как эти поля меняются в зависимости от исторического контекста?

**Оценка работы.** Перечисленные вопросы не изменяют общего положительного впечатления от диссертации как от серьёзного и глубокого научного исследования, решающего важную задачу в области теории языка. Отрадно отметить, что результаты исследования прошли необходимую апробацию на конференциях, симпозиумах и конгрессах различного уровня, диссертант осуществил поэтапную подготовку 10 научных публикаций, 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «*Деревня* в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции). Автор диссертации, Чэн Цзяци, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

22.01.2026 г.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка),  
профессор, профессор кафедры английской филологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ») \_\_\_\_\_ Катермина Вероника Викторовна

С основными трудами Катерминой Вероники Викторовны можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru>

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

350040, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Краснодарский край.

Сайт организации: <https://www.kubsu.ru/>

тел. 8 (861) 219-95-01; 8-903-41-20-554

email: [veronika.katermina@yandex.ru](mailto:veronika.katermina@yandex.ru); [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru)

НО:  
старь совета  
ситета  
Е.М. Касьянова

## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Чэн Цзяци «*Деревня* в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание»

по научной специальности

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Катермина Вероника Викторовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, +7(861) 219-95-30 E-mail: rector@kubsu.ru <a href="https://kubsu.ru/">https://kubsu.ru/</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра английской филологии
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	
1. Катермина, В.В. Прецедентность имени собственного в художественном тексте / В.В. Катермина // Нурғалиевские чтения-ХІV: научное сообщество ученых ХХІ столетия. Филологические столетия науки. Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию	

академика НАН РК, доктора филологических наук, профессора Рымгали Нургали. – 2025. – С. 94–98.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=82728262>

2. Катермина, В.В. Лингвострановедческий потенциал русских личных имен собственных / В.В. Катермина // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования. Сборник научных статей. – 2025. – С. 136–141.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=82359073>

3. Катермина, В.В. Концепт «мода» в русской языковой картине мира / В.В. Катермина, М.И. Грушевая // Вестник Марийского государственного университета. – 2024. – Т. 18. – № 2(54). – С. 240–250. – DOI: 10.30914/2072-6783-2024-18-2-240-250

<https://elibrary.ru/item.asp?id=68001332>

4. Катермина, В.В. Лингвокультурологический потенциал имен собственных (на материале русской фразеологии) / В.В. Катермина // Междисциплинарные аспекты лингвистических исследований. – 2024. – С. 63–67.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=60720534>

5. Катермина, В.В. Образность в фразеологизмах и ее связь с языковой картиной мира / В.В. Катермина // Проблемы лингвистической семантики и прагматики языковых единиц разных уровней. Доклады Международной научной конференции, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора Ольги Павловны Ермаковой. – 2023. – С. 397–403.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=54940150>

6. Катермина, В.В. Лингвосемиотические характеристики метафоры в профессиональном дискурсе / В.В. Катермина, Т.А. Ширяева // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 1. – С. 47–58. – DOI: 10.29025/2079-6021-2023-1-47-58

<https://elibrary.ru/item.asp?id=50451593>

7. Катермина, В.В. Антропонимы в загадках: культурный код / В.В. Катермина // Ономастика Поволжья. – 2023. – С. 72–75.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=60057552>

8. Катермина, В.В. Аксиологические трансформации как причина порождения новой лексики / В.В. Катермина // Ценностные ориентации эпохи цифровизации : коллективная монография / Н.Ю. Бородулина, Е.Ю. Воякина, О.А. Гливенкова, В.С. Григорьева [и др.]. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет, 2022. – С. 47–63.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=50304948&pff=1>

9. Катермина, В.В. Лингвострановедение: функции, задачи и проблемы / В.В. Катермина, В.Р. Фролова // Филологические науки в XXI веке: актуальность, многополярность, перспективы развития : сборник научных трудов. – 2022. – С. 89–94.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=49886781>

10. Катермина, В.В. Вербализация концепта «защита» в романе Маргарет Этвуд «Слепой убийца» / В.В. Катермина, М.В. Балаева // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я.

Яковлева. – 2021. – № 4(113). – С. 27–37. –  
DOI: 10.37972/chgpu.2021.113.4.004  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47574859>

Официальный оппонент \_\_\_\_\_ Катермина Вероника Викторовна

08.12.2025



Председателю диссертационного совета  
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО  
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»  
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить  
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Чэн Цзяци на тему «*Деревня* в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;

- не являюсь соавтором соискателя Чэн Цзяци по опубликованным работам по теме диссертации;

- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);

- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Чэн Цзяци в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Катермина Вероника Викторовна  
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)  
(№ 000601)  
профессор  
(№ 008382)  
профессор кафедры английской филологии федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет»  
350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149,  
+7(861) 219-95-30  
E-mail: rector@kubsu.ru  
<https://kubsu.ru/>

08.12.2025

ность подписи

ЗАВЕРЯЮ

лист по кадрам

Катерминой В.В.  
Сушкова Ю.А.