

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Захарова Руслана Ивановича*

«Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом»
по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
на соискание учёной степени кандидата филологических наук

Изучение семиотически осложнённой мультимодальной коммуникации применительно к медиаресурсам, особенно в их интернет-разновидности, безусловно, является весьма востребованной и своевременно заявленной инициативой в исследовательском ландшафте современной лингвистики, для которой характерна тенденция к антропоцентризму, междисциплинарности и коммуникативно-деятельностному аспекту описания языка. Несмотря на то, что многие исследователи уже давно и разносторонне изучают развитие и особенности поликодовости, их подходы оказались разрозненными и подчас даже противоречивыми. Поэтому научный поиск продолжается в направлении выявления закономерностей на основе системного подхода и даёт достаточно перспективные и качественные результаты. Одним из таких результатов и стало данное диссертационное исследование.

Автору данной диссертации удалось открыть на этом поле новые, ещё недостаточно изученные стороны и явления в поликодовых текстовых феноменах, изучение которых восполняет исследовательские лакуны и, с одной стороны, органично продолжает имеющиеся исследования, а с другой, — обогащает современную гуманитарную науку новым знанием, позволяющим вписать эти феномены в общее понимание дискурсивных практик активного воздействия — массмедийной, маркетинговой, рекламной коммуникации и иных разнообразных интернет-ресурсов.

Всё это убедительно определяет **актуальность** диссертационного исследования Р.И. Захарова, обусловленную теоретической и практической значимостью задачи изучения лингвосемиотических механизмов создания синкретического значения поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом на основе востребованных в современной науке о языке принципов дискурсивного анализа такого рода текстов.

В соответствии с избранной темой автор грамотно формулирует объект изучения и выделяет в нём непосредственный предмет, а именно — языковые и поликодовые механизмы создания синкретического значения поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом. Отрадно, что по ходу развития всего текста рукописи исследования автор последовательно двигается к поставленной цели в соответствии с разработанным перечнем задач. Причём количество поставленных задач (семь) соответствует количеству предлагаемых положений на защиту. Это говорит о чётком понимании логики и конструкции диссертационной работы.

Обращает на себя внимание добротная проработка автором теоретических источников при разработке степени изученности проблемы. При этом автору удалось найти свой подход и расширить научную парадигму изучения поликодовых текстов. Выявление широкого спектра механизмов семантического приращения, создания синкретической формы представления информации в поликодовых текстах, формирующих современную русскоязычную интернет-коммуникацию, обуславливает **научную новизну** данного исследования. Автор впервые вводит в научный оборот новый предмет научного анализа, а именно интеграционные текстовые техники разной семиотической природы, создающие синкретическое значение в иерархично организованном целевом полифункциональном комплексе с осложнённой семантикой. Также автор проводит своё исследование на новом материале, позволяющем проследить дискурсивную организацию поликодовых текстов, и определяет схожие лингвосемиотические механизмы создания синкретического значения в типологически разных поликодовых медиатекстах малого объёма. Как справедливо подчеркнул автор, «осуществлённое в рамках одного исследования выявление схожих лингвосемиотических механизмов создания синкретического значения в типологически разных поликодовых текстах с русскоязычной вербальной частью в языкознании ещё не проводилось» (с. 9).

Несомненна и **теоретическая значимость** диссертации Р.И. Захарова. Существенным вкладом в теорию современного русского языкознания стала разработка методических принципов комплексного дискурсивного анализа лингвосемиотических механизмов создания синкретического значения в текстах малого объёма на репрезентативном материале медиатекстов, функционирующих в современном отечественном социокультурном пространстве. Автор вводит в научный оборот новую операционную единицу — «деталь» — как ключевой инструмент семантического приращения, выявляет оппозитивно-интегративные отношения между средствами разных знаковых систем.

Существенная **практическая ценность** исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в вузовском преподавании таких дисциплин, как медиалингвистика, интернет-лингвистика, семиотика, основы дискурс-анализа и контент-анализа, а также в практической деятельности специалистов по медиакоммуникации и связям с общественностью, а также экспертов по исследованию конфликтогенных текстов.

Результаты авторского труда основаны на весьма богатом и значительном по объёму **текстовом материале**, дающем исчерпывающее представление о предмете данного исследования: 527 рекламных поликодовых текстов, в разной форме локализованных на различных площадках публичного пространства нижегородского региона, на официальных интернет-сайтах и в социальных сетях; а также 325 поликодовых мемов, представленных в контенте специализированных веб-сайтов и в социальных сетях. Автору удалось по-новому взглянуть на данные текстовые форматы, выявляя в них системные сходства.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, представительный корпус примеров, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых поликодовых текстовых явлений из разных сфер интернет-коммуникации, а также комплексный характер верно избранных методов исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Всё сказанное выше подтверждает соответствие исследования Р.И. Захарова избранной научной специальности и отрасли науки пунктам паспорта научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Структура диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, связующей теоретико-методологическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором цели и задач. Диссертация Р.И. Захарова включает в себя введение, две главы, заключение и библиографический список, содержащий 285 наименований. Общий объем диссертационного исследования составил 251 с.

В первой главе исследования «Поликодовый текст в теоретическом освещении» дается обоснование исходных теоретических принципов комплексного анализа поликодовых текстов, обсуждаются проблемы интерпретации поликодовых текстов и их типологии в историко-научном и научно-теоретическом освещении (разделы 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 данной главы). На этой базе обосновывается принятая в работе комплексная методика описания особенностей создания синкретического значения в структурно-композиционных и функциональных характеристиках поликодовых текстов, а также анализа конкретных средств создания синкретического значения. Отметим важную в методологическом отношении установку на сближение методик различных гуманитарных дисциплин при изучении таких семиотически гетерогенных феноменов.

Непосредственно анализу богатого и разнообразного текстового материала посвящена **вторая глава исследования «Комплексный анализ поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом в современном отечественном социокультурном пространстве».** Убедительным представляется вовлечение в сферу исследования не только поликодовых текстов стандартного развернутого типа, но и неймов на вывесках и в логотипах, обоснованно рассматриваемых как законченный текст. Этот раздел достаточно, но не избыточно иллюстрирован примерами, при этом автор смог сбалансировать и найти правильный компромисс в том, чтобы в лингвистическом исследовании не выйти за рамки языковедческих компетенций при рассмотрении визуальных компонентов медиатекстовых единиц.

В разделе 2.1 рассматриваются виды и функции рекламного поликодового текста. Существенной научной значимостью, на наш взгляд, отличается введение в научный оборот такого, сравнительно нового вида рекламного текста, как

поликодовый коммерческий нейм с русскоязычным вербальным компонентом: «Формат текста соответствует тенденции процесса коммуникации на современном этапе — минимизация времени коммуницирования, то есть трансляция максимума информации в минимальный промежуток времени, изобразительность. Особенность нейма, по сравнению с другими видами рекламного текста, — его сверхкраткость и максимальная поликодовость для достижения перлокутивного эффекта» (с. 74–75). Далее в работе рассматриваются референциальная, оценочная, императивная, аттрактивная и компенсаторная функции поликодового рекламного текста. Отметим, в частности, обоснованное выделение специфической, компенсаторной функции, под которой понимается «функция маскировки недостатков плана выражения нейма как репрезентанта коммерческой организации, являющихся следствием использования одного из способов его образования» (с. 149).

Отдельное внимание уделяется лингвосемиотическим механизмам создания синкретического значения. К таковым в работе относятся: типографика (шрифтовое оформление вербального компонента), хроматика (цветовые средства формирования значения), контаминация (возникновение новой семантической или структурной языковой единицы в результате взаимодействия или смешения их синтагматических или ассоциативных свойств), сегментация (цветовое, шрифтовое, пунктуационное и иное выделение сегмента), мультиплицирование (разные типы повтора или варьирования одного и того же элемента на вербальном и невербальном уровне), графическая метафора (замена графемы сходным по форме символом или рисунком, отвечающим содержанию слова), инверсия (значимое нарушение ожидаемого порядка следования или пространственного расположения компонентов), буквализация метафоры (переосмысление метафорического выражения в буквальном смысле в вербальном контексте или невербальном окружении), аллюзия (обыгрывание прецедентного феномена). Укажем, что анализ каждого из механизмов осуществлен на значительном числе поликодовых мини-текстов, что существенно повышает его доказательность.

В разделе 2.2 характеризуется специфика создания и актуализации содержания поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом в интернет-коммуникации (на примере мемов). Под поликодовыми мемами понимаются «поликодовые, интертекстуальные, функционально нагруженные, «здесь и сейчас» актуализированные структуры спонтанной репликации и генерации смыслов посредством вербального и визуального кодов в современной интернет-коммуникации» (с. 153–154). В центре особого исследовательского интереса в этом разделе работы находятся модели трансформации прецедентного текста в поликодовых интернет-мемах, которые подразделяются на модели семантического, лексико-семантического, формально-структурного и синтаксического (синтаксические сокращения, вставка компонента) преобразований исходных прецедентных феноменов традиционного типа, включая ироническое переосмысление, каламбур и буквализацию исходного содержания. Автор приходит к аргументированному всем ходом анализа богатого

и разнообразного текстового материала и значимому в научном плане положению о том, что трансформации позволяют актуализировать прецедентный феномен и транслировать новую информацию посредством привычного и действенного инструмента.

Специфика лингвосемиотических механизмов формирования значений русскоязычных поликодовых интернет-мемов выявляется Р.И. Захаровым на примере текстово-графической разновидности мемов. В этой части диссертации особую научную ценность имеет положение о семантической значимости детали изображения как облигаторного элемента поликодового текста: «Деталь выступает аттрактором, упорядочивающим когнитивную ситуацию неопределенности, выделяющим объект в коммуникативном пространстве» (с. 164).

Также в работе представлен подробный анализ n-частной композиционной структуры мемов; обстоятельно освещаются оппозитивно-интегративные отношения вербального и иконического мемных компонентов. По мнению автора, их содержание противопоставлено, но в ситуации передачи информации они дополняют друг друга. Исключительный интерес представляет выявленный Р.И. Захаровым особый тип поликодовых интернет-мемов, которые эксплуатируют всем известный и вполне традиционный вербально-изобразительный жанр «поздравительная открытка». Автор справедливо определяет конфликтогенный характер таких мемов, которые, используя формат «поздравительной открытки», на самом деле, вовсе не направлены на формирование положительного эмоционального состояния адресата в рамках кооперативной медиакommunikации, что делает такие мемы потенциальным объектом для лингво-экспертного изучения.

Обратившись к широко обсуждаемому аспекту языковой и графической игры в мемах, автор находит новый ракурс, предлагая свою научно обоснованную версию классификации приёмов. Это, во-первых, оригинальный «приём отражения», который обыгрывает эффект отзеркаливания, зеркального отображения информации. В авторской терминологии это «мемы с зеркалом». Во-вторых, это «визуальный дейксис», когда зеркало выступает в качестве средства визуализации причин различных негативно оцениваемых ситуаций по установлению наличия негативной информации. И, в-третьих, приём, названный автором «визуальный эллипсис», когда изображение выступает как индикатор компрессии двухчастной композиционной структуры, которая в имплицитной форме присутствует в произведении. Отдельно следует выделить значимый в научном отношении анализ явления «визуализации языковых средств» (с. 205 и далее): визуализации могут подвергаться метафоры, фразеологизмы, просто отдельно взятые полисемичные лексемы и прочие особые языковые единицы.

По завершении второй главы предлагается методологически значимое резюме о сходстве, определенном изоморфизмом рекламных текстов и мемов, которое, как считает автор, состоит «в использовании текстовых техник разной семиотической природы, комплексировании различных способов создания

синкретичного объекта, например, использование вертикальных и горизонтальных композиционных стратегий, аллюзий, приёмов языковой и графической игры, визуализация метафоры, инверсия, инкорпорирование и т.д.» (с. 209).

В заключении всесторонне обобщаются все основные результаты исследования. В их числе отметим важный в научном плане вывод о том, что в поликодовых текстах рекламного дискурса и мемах главными факторами создания синкретического значения является поликодово обусловленная интертекстуальность. Автор приходит к выводу о том, что «Синкретическая форма представления информации способствует трансляции разнообразного содержания и полифункциональности текстов. В условиях современной визуально ориентированной коммуникации в такого рода текстах вербальная составляющая всё больше начинает зависеть от невербального, в основном, иконического компонента» (с. 219–220).

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. Как нам представляется, предмет исследования: «языковые и поликодовые механизмы создания синкретического значения поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом» (с. 4) Введения — сформулирован слишком узко: ведь реально в работе представлены более широкие аспекты исследования, в частности, виды и функции русскоязычных рекламных поликодовых текстов, прагмасемантические и функциональные особенности поликодовых интернет-мемов и т.д.

2. Авторская позиция относительно рассмотрения разнообразных вывесок и названий на упаковках, то есть неймов, в качестве целостных и законченных мини-текстов в пределах соответствующей жанровой разновидности в целом не вызывает особых возражений, однако в научной литературе эта позиция не является общепринятой: традиционно эти единицы рассматриваются либо как особые разновидности номинативных односоставных предложений, либо даже просто как номинативные единицы — лексемы в особой назывной функции. Хотелось бы, чтобы автор привел дополнительную аргументацию в защиту избранной им в настоящей диссертации интерпретации.

3. В разделе 2.1 анализируется прием буквализации метафоры (с. 107 и далее), а в разделе 2.2 много говорится о приеме визуализации метафоры (с. 209 и далее) или просто — о визуальной метафоре (с. 206). В каких логических отношениях находятся указанные научные понятия «буквальная метафора» и «визуализация метафоры»? Имеются ли какие-либо отличия в объеме и содержании понятий, или же они используются как синонимы?

4. Во фрагменте исследования, посвященном анализу структурно-композиционных особенностей мема, освещается проблема, обозначенная автором как «n-частная структура мема» (с. 166 и далее). Не вызывает сомнения, что наиболее распространены мемы с одночастной или двухчастной структурой.

А каково должно быть, по мнению автора, оптимальное количество частей. Имеется ли какой-либо верхний предел для значения переменной n ?

5. Введение в теорию такого термина, как «аллореференциальная изоморфность детали изобразительного компонента поликодового текста» сопровождается сообщением автора о том, что «в результате происходит произвольная фокусировка на детали, которая выступает аттрактором» (с. 181). Однако сам факт «произвольности» вызывает сомнение, так как в подобных форматах медиатекстов всё направлено на реализацию заданных коммуникативных намерений. Хотелось бы уточнить позицию автора по поводу этого суждения.

Вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Обоснованность выводов, полученных Р.И. Захаровым, теоретическая значимость предложенных им алгоритмов анализа лингвосемиотических механизмов создания синкретического значения поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом, а также очевидность практической значимости исследования, дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации, что позволило автору всесторонне и полномерно доказать выдвинутую гипотезу.

В целом работа Р.И. Захарова является самостоятельным, завершённым и перспективным исследованием, которое обладает несомненным внутренним единством и содержит новые значительные научные результаты. Диссертация решает значимую научно-практическую задачу комплексного (структурно-семантического, функционально-стилистического, дискурсивного, лингвопрагматического, лингвосемиотического) изучения вербальных и поликодовых механизмов создания синкретического значения поликодово нагруженных медиатекстов на русском языке.

В работе впервые осуществлено выявление специфической роли различных механизмов визуализации: изобразительного эллипсиса, визуального дейксиса, визуализации языковых средств и др. — в ряду поликодовых моделей создания синкретического значения в русскоязычных мультимодальных текстах, что составляет **личный вклад** Р.И. Захарова в теорию и практику семиотического анализа поликодового текста. Диссертация вносит существенный научно-практический вклад в интернет-лингвистику, медиалингвистику, дискурс-анализ, а также в лингвистическую экспертологию.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Основные положения работы отражены в 14 публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Диссертационная работа *«Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом»* соответствует требованиям **п.п. 9–14** действующего

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Захаров Руслан Иванович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (научная специальность
10.02.01 — русский язык), профессор,
профессор кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени
Патриса Лумумбы»
(Адрес организации: 117198, Россия, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, 6;
+7-(495) 434 70 27; <http://www.rudn.ru>; rector@rudn.ru)
Моб. тел.: +7-903 572 71 17
e-mail: gnt@mail.ru

Трофимова Галина Николаевна

10 сентября 2025 г.

Подпись профессора Галины Николаевны Трофимовой
заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета
ФГАОУ ВО «Российский университет
имени Патриса Лумумбы»
доктор исторических наук

Курылёв К.П.

С основными трудами Г.Н. Трофимовой можно ознакомиться на сайте:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?orgsid=500

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Захарова Руслана Ивановича «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосемиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом» по научной специальности

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Трофимова Галина Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык)
Ученое звание	Профессор по кафедре массовых коммуникаций
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198, г. Москва, Россия, тел. (495) 434-70-27, http://www.rudn.ru rector@rudn.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра массовых коммуникаций филологического факультета
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	
1. Sara Tabatabaei, Bella A. Bulgarova, Galina N. Trofimova, Victor V. Barabash. Social Media, Cultural Values, and Digital Citizenship: A Study of Iranian Digital Native // Changing Societies & Personalities, 2025, Vol. 9, No. 1, pp. 29–50, https://doi.org/10.5826/csp.2025.9.1.316 (Scopus Q2) (https://elibrary.ru/item.asp?id=82335343)	

2. Трофимова Г.Н., Комлева М.В. Стратегии убеждения в медицинском медиадискурсе: функционально-прагматический анализ // Неофилология. 2025. Т. 11. № 1. С. 124-138, <http://doi.org/10.20310/2587-6953-2025-11-1-124-138> (<https://elibrary.ru/item.asp?id=80647016>)
3. Трофимова Г. Н., Цагарейшвили С. А. Цифровые коммуникации в сфере оперного искусства: динамика аудитории и проблемы восприятия / Г. Н. Трофимова, С. А. Цагарейшвили // Коммуникология. – 2024. – Т. 12. – № 2. – С. 73–82. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67911896>)
4. Трофимова Г. Н., Беркут А. Д. Подкастинг для детей в условиях современной медиакommunikации / Г. Н. Трофимова, А. Д. Беркут // Медиаскоп. – 2023. – № 2. – С. 6. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54643532>)
5. Параккини Л., Трофимова Г. Н. Функционально-семантические доминанты языка цифровых трансмедиа в контексте актуальных проблем межкультурной коммуникации / Л. Параккини, Г. Н. Трофимова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. –Т. 14. – № 3. – С. 757-768. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54747695>)
6. Трофимова Г. Н., Савастенко Р. А. Проблемы когнитивного дисбаланса в новостных сообщениях сетевых СМИ / Г. Н. Трофимова, Р. А. Савастенко // Неофилология. – 2023. – Т. 9. – № 2. – С. 365–377. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52082727>)
7. Трофимова Г. Н., Савастенко Р. А., Чеснокова Н. И. Влияние трансмедийных процессов на языковую личность веб-коммуниканта / Г. Н. Трофимова, Р. А. Савастенко, Н. И. Чеснокова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2022. – Т. 21. – № 3. – С. 17–28. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49192785>)
8. Mustapha M. Ja., Lasisi M. I., Mustapha L. K., Trofimova G. Headlines and misinformation in the Nigerian newspapers: evidence from herder-farmer crisis and endsars protests // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. – 2022. – № 3. – С. 46–68. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49502942>)
9. Трофимова Г.Н. Своеобразие функционирования русского языка в условиях становления информационного права / Г. Н. Трофимова // Российская юстиция. – 2021. – № 5. – С. 61–68. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46381747>)
10. Барышников А.А., Трофимова Г. Н. Цифровое обучение русскому языку как иностранному в парадигме креативных индустрий (межкультурная специфика) / А. А. Барышников, Г. Н. Трофимова // Русский язык за рубежом. – 2021. – № 6 (289). – С. 15–20. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47599705>)
11. Трофимова Г. Н. К проблеме формирования смыслов современными медиа / Г. Н. Трофимова // Медиаскоп. – 2021. – № 1. – С. 4. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47238602>)

12. Трофимова Г. Н. К проблеме функционирования словосочетания «террористическая активность» в текстах СМИ / Г. Н. Трофимова // Юрислингвистика. – 2020. – № 15 (26). – С. 22–25. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42655109>)
13. Trofimova G. N., Savastenko R. A. Заголовки текстов СМИ как инструмент обучения РКИ в координатах медиаобразования / G. N. Trofimova, R. A. Savastenko // Cuadernos de Rusistica Espanola. – 2020. – Т. 16. – С. 209–218. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54643739>)
14. Трофимова Г. Н., Барабаш В. В. Языковое послевкусие интернет-эпохи в России: эффект бумеранга (актуальные процессы в русскоязычной цифровой медиакommunikации): Монография / Г. Н. Трофимова, В. В. Барабаш– М.: Изд-во РУДН, 2020. – 273 с. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46179154>)

Официальный оппонент

Н. Трофимова

Верно

Учёный секретарь Учёного совета Р
д.и.н., профессор

К.П. Курылёв

Первый проректор-проректор РУДН
по научной работе, д.м.н.,
член-корреспондент РАН

А.А. Костин

23 июня 2025 г.



**«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)**

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00, факс: +7495 433 15 11
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

23 июня 2023 г.
№ _____

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Захарова Руслана Ивановича «Языковые, коммуникативно-прагматические и лингвосомиотические особенности поликодовых текстов с русскоязычным вербальным компонентом», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Захарова Руслана Ивановича по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Захаровым Русланом Ивановичем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

доктор филологических наук

ДК № 024624

10.02.01 – русский язык

профессор по кафедре массовых коммуникаций

Серия ПР № 001827

профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Российский университет дружбы народов

имени Патриса Лумумбы», РУДН

кафедра массовых коммуникаций

филологического факультета

член Наблюдательного совета РУДН

председатель диссертационного совета ПДС 0500.007

главный редактор газеты «Дружба»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

+79035727117

trofimova-gn@rudn.ru

<http://www.rudn.ru>

Заслуженный работник культуры РФ

заместитель генерального директора Гильдии лингвистов-экспертов

по документационным и информационным сп

Г. Трофимова

23 июня 2025 г.

Подпись Г.Н.Трофимовой заверяю

Учёный секретарь Учёного совета Российского

дружбы народов имени Патриса Лумумбы,

д.и.н., профессор

П. Курылёв