

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертации Ван Юе

«Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях»

по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

На сегодняшний момент наиболее актуальными и востребованными представляются исследования, основанные на оперировании большими объемами данных. Именно такое системное исследование, выполненное с опорой на комбинацию методов: наблюдения, сплошной выборки, описательного, таксономического, контекстуального, лексико-семантического, компонентного, дискурсивного методов, – было реализовано в рецензируемой работе Ван Юе. Осуществление анализа коммуникативных стратегий, составляющих макростратегии вежливости и антивежливости, их проявление через речевые и неречевые средства на материале 2000 русскоязычных интернет-комментариев позволяет не только описать речеповеденческие формы общения – от этикетно-вежливых до агрессивно-грубых, но исследовать актуальные языковые процессы и отобразить общее коммуникативно-экологическое состояние интернет-пространства.

В диссертации Ван Юе представлены результаты оригинального научного исследования, выполненного в русле коммуникативистики и прагмалингвистики.

**Актуальность исследования** определяется обращенностью к антропоцентрической парадигме современного языкоznания. Выбранный для исследования комментарийный интернет-дискурс дает богатый материал для анализа современной интернет-коммуникации и отраженных в ней аспектов речевой культуры современников. Интернет-коммуникация становится в настоящее время ведущим способом интерактивного взаимодействия в социуме, при этом способы поддержания вежливости в интернет-общении и варианты отклонения от нее еще недостаточно описаны в лингвистической литературе, поэтому продолжают оставаться актуальными и важными для современного языкоznания в целом и речевой коммуникации и культуры речи в частности.

**Достоверность результатов** определяется широкой эмпирической базой, опорой на достижения современной лингвистики (список использованной литературы – 244 наименования), список словарей и справочников, использованных соискателем в качестве лексикографической основы для интерпретации единиц анализа (28 наименований), большое количество практических материалов (2000 интернет-комментариев на интернет-контенты, которые были типологизированы в соответствии с их семантической характеристикой и принадлежностью к макростратегиям вежливости или антивежливости), а также применение системы адекватных объекту исследовательских методов.

**Научная новизна** диссертации не вызывает сомнений и видится в нескольких ее сторонах: 1) в детальной систематизации и классификации типов

интернет-комментариев; 2) в установлении понятийных составляющих макростратегии вежливости и антивежливости; 3) в построении модели реализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях; 4) в выявлении комплексов разноуровневых средств реализации коммуникативных стратегий вежливости и антивежливости на основе анализа большого количества интернет-комментариев.

**Теоретическая значимость** диссертации Ван Юе оценивается нами как высокая, поскольку работа развивает такие направления, как теория коммуникации, прагмалингвистика и интернет-лингвистика. Данное диссертационное исследование вносит вклад и в социолингвистические исследования через фиксацию актуальных языковых процессов. Построенная Ван Юе модель реализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях, безусловно, продуктивна для дальнейших теоретических исследований вопросов этикета и речеповеденческой культуры.

**Практическая ценность** диссертации Ван Юе состоит в возможности использования материалов и результатов исследования в вузовских курсах по общему языкознанию, современному русскому языку, русскому языку как иностранному, теории коммуникации, прагмалингвистике, лексикологии, а также при проведении разнообразных спецсеминаров и спецкурсов.

**Структура диссертации** Ван Юе подчинена логике поставленных задач: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Введение содержит все необходимые для паспортной части элементы: определены актуальность, объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулирована научная новизна, установлена теоретическая и практическая значимость, отражены теоретико-методологические основы исследования, указаны положения, выносимые на защиту, приведены данные, свидетельствующие об апробации исследования.

Первая глава «**Лингвопрагматические и дискурсивные основания исследования жанра интернет-комментария**» представляет собой классическое описание теоретической и методологической основ исследования. Она внутренне непротиворечива и в полной мере выполняет свою задачу – служить фундаментом для дальнейшей разработки темы. Ван Юе дает общее описание понятия «интернет-комментарий»: его определение, жанровые характеристики, типологизацию.

Вторая глава «**Реализация макростратегий вежливости и антивежливости в коммуникации**» посвящена анализу макростратегий вежливости и антивежливости в коммуникации. Ван Юе останавливается на понятии «речевой этикет», совмещающей западные и российские традиции актуальных исследований в этой области. Справедливо отмечается, что вежливость является более широким понятием, нежели речевой этикет, это сложное и динамичное языковое и социально-культурное явление.

Ван Юе разграничивает понятия антивежливости, невежливости и грубости, утверждая, что антивежливость не может во всех случаях считаться невежливостью, оценивается не абсолютно, а относительно ожиданий партнёров по коммуникации. По мнению автора, антивежливость отличается от

невежливости более широким спектром деструктивных коммуникативных проявлений, когда, например, в рамках формально этикетного поведения демонстрируется презрительное или нарочито издевательское отношение к партнеру (насмешка, сарказм, троллинг и др.). Таким образом, как антипод вежливости, антивежливость является сложным и многогранным явлением, расширившимся от стандартных представлений о невежливости и грубости до саркастического вызова и нюансов демонстративного молчания. При этом между антивежливостью и грубостью существуют как расхождения, так и пересечение значений.

Соглашаясь с автором в том, что можно определить вежливость и антивежливость как макростратегии, подчеркнем, что особый интерес представляют наблюдения, касающиеся речевых жанров, речевых действий и приемов реализации данных макростратегий.

Именно в силу наличия множественных коммуникативных компонентов, реализующихся с помощью различных вербальных и невербальных средств, «вежливость» и «антивежливость» рассматриваются диссидентом как макростратегии, которые включают в себя коммуникативные стратегии, определяемые интенциями адресанта, и реализующиеся через определенные речевые жанры, речевые действия и приемы в различных видах интернет-комментариев.

В макростратегию понятия «вежливость» Ван Юе включает такие коммуникативно-поведенческие проявления (стратегии), как тактичность, деликатность, иносказательность, эвфемизация, приветливость, комплиментарность, уважительность, этикетность и юмор.

В макростратегию антивежливости включены грубость, хамство, непристойность, дисфемизация, назойливость, бес tactность, неуважительность, враждебность, безучастность, презрительность, высокомерие, насмешка, троллинг и унижение.

На основе проведенного анализа Ван Юе делает вывод о том, что репертуар жанров реализации стратегий антивежливости значительно беднее, нежели при возможности реализации вежливости: в макростратегии антивежливости доминирует жанр оскорблений.

**Третья глава «Лингвистические средства и способы вербализации макростратегий вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях»** посвящена анализу лингвистических средств и способов вербализации макростратегий вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях. Ван Юе последовательно исследует разноуровневые средства и способы в текстах интернет-комментариев, а именно лексические (с. 97-110, с. 130-138), морфологические (с. 110-117, с. 138-140), синтаксические (с. 117-122, с. 140-142), стилистические (с. 122-124, с. 142-146), фонетические (с. 125-126, с. 146-147) и паралингвистические (с. 126-129, с. 147-149), что в полной мере позволило продемонстрировать и доказать, что средства разных языковых уровней могут использоваться самостоятельно или в составе языковых комплексов для реализации стратегий вежливости и антивежливости.

Выводы заключения звучат убедительно. Результаты анализа обобщены и наглядно представлены в виде таблиц и рисунков, а также проиллюстрированы многочисленными примерами, что позволяет получить полное представление о проделанной автором исследовательской работе и ее результатах, а также однозначно сделать вывод о том, что полученные результаты не вызывают сомнений в объективности. Ван Юе также намечает возможные пути развития будущих исследований.

Таким образом, цель диссертационного исследования Ван Юе достигнута, исследовательские задачи, поставленные в начале работы, решены. Положения, выносимые на защиту, подтверждены.

В качестве дальнейшей дискуссии высажем также ряд замечаний, размыщлений и вопросов, которые возникли при чтении работы.

1. Можно обсуждать авторскую интерпретацию некоторых примеров. Так, например, примеры, отнесенные автором к презрительности (с.86), носитель языка может расценивать и как несогласие:

*Natali Vlasova, вы показали себя во всей «красе»! Психолог из вас так себе ...Это ещё мягко сказано...;*

*Валерий Фандорин: Пускай работают и домой не появляются. У них дома все равно ничего делать, кроме одного... А их и так уже 1,5 млрд.*

*Диана Ашуркина: Валерий, да уж, китайцы хотя бы какое-то развитие несут, а эти... (диссидентом данные комментарии отнесены к пренебрежительно-презрительному отношению),*

*и как оскорбление:*

*BigChozah: Хлебайте с двух рук, янки! (использование этнофолизма «янки» исследователь относит к презрительности – как соотносится с оскорблением?).*

Безусловно, контекст имеет большое значение и может влиять на понимание, в то время как фрагмент текста может не давать полной картины, однако хотелось бы услышать комментарий Ван Юе по данным примерам.

2. На с. 42 диссидент выражает мнение, что «транслируя определенное коммуникативное поведение, человек задает общий тон последующим откликам. Вместе с тем в некоторых конфликтно-деструктивных (антивежливых) чатах вежливый комментарий останавливает негативно-аггрессивный список высказываний». Возникает вопрос, проводилось ли наблюдение, в каких случаях комментатор действует подобным образом и насколько осознанным является для коммуникантов желание остановить агрессивно-негативный поток комментариев?

В связи с этим и в контексте рассуждений диссидент общей экологии интернет-пространства хочется порекомендовать Ван Юе обратить внимание на работы В.В. Леонтьева (2005), Т.В. Лариной (2019), С.В. Ионовой (2015) и др., в которых рассматривается эмотивная вежливость, предполагающая умение сдерживать собственные эмоции, создавать комфортную эмоциональную обстановку и нацелена на позитивные формы общения.

Основные положения работы отражены в 9 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Ван Юе, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

доктор филологических наук 10.02.01 – Русский язык,  
профессор

заведующий кафедрой русского языка, Институт филологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», 119991, Россия, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1; +7 (499) 245-03-10, mail@mpgu.su, http://mpgu.su/home/

«11 февраля 2024г. Реш Колесникова Светлана Михайловна

Подпись Колесниковой Светланы Михайловны удостоверяю



С основными трудами Колесниковой Светланы Михайловны можно ознакомиться на сайте: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?orgsid=924](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?orgsid=924)

## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Ван Юе «Способы вербализации вежливости и антивежливости в русскоязычных интернет-комментариях» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Колесникова Светлана Михайловна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119991, Россия, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1, +7 (499) 245-03-10, <a href="http://mpgu.su/home/">http://mpgu.su/home/</a> , mail@mpgu.su
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство просвещения Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра русского языка
Должность	заведующий кафедрой
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Колесникова С. М. Лексические средства выражения семантического поля «качество» в художественном тексте А. Грина «Алые Паруса» / С. М. Колесникова, Т. Мэнчжу // Русская словесность. – 2023. – № 1. – С. 98-101. ( <a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=52079960">https://elibrary.ru/item.asp?id=52079960</a> )	

2. Колесникова С. М. Синтаксические средства как экспрессивный ресурс текста / Н. А. Герасименко, С. Г. Букаренко, Е. П. Волкова [и др.]. – Москва: Постатор, 2022. – 244 с.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=48308047\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=48308047)
3. Колесникова С. М. Языковое выражение эмоций в тексте русского романса / С. М. Колесникова // Семантика и функционирование языковых единиц в разных типах речи: Сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием, Ярославль, 27–28 мая 2022 года / Под научной редакцией Т.П. Курановой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2022. – С. 110-118.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=49954101\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=49954101)
4. Колесникова С. М. Концептуально-семантическое поле «любовь» в тексте А. С. Пушкина «Евгений Онегин» / С. М. Колесникова // Лекантовские чтения - 2022: Материалы Международной научной конференции, Москва, 18 ноября 2022 года. – Москва: Московский государственный областной педагогический университет, 2022. – С. 224-229.  
[\(https://elibrary.ru/nmlrwy?ysclid=loyrwnxqpu390459139\)](https://elibrary.ru/nmlrwy?ysclid=loyrwnxqpu390459139)
5. Колесникова С. М. Значение меры и степени в эвфемистических конструкциях русского языка / С. М. Колесникова, О. А. Морозова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 1. – С. 25-30.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=48045749\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=48045749)
6. Колесникова С. М. Градуальная семантика языковых единиц русского языка и гармонизация природы языкового знака / С. М. Колесникова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: Материалы Международной научной конференции, посвящённой памяти доктора филологических наук, профессора К.А. Войловой, Москва, 25 февраля 2021 года / Отв. редактор О.В. Шаталова. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "ПРИНТИКА", 2021. – С. 120-126.  
[\(https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45648727\)](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45648727)
7. Колесникова С. М. Концепт "МИР" и его концептосфера в русском языке / С. М. Колесникова // Русский язык в центре Европы. – 2020. – № 1(20). – С. 26-34.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=49753674\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=49753674)
8. Колесникова С. М. Образования с мега-, гипер-, супер- и их функции в языке современных СМИ / С. М. Колесникова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации : Сборник научных трудов по

итогам Международной научной конференции, посвящённой памяти д. филол. н., профессора К.А. Войловой, Москва, 25 февраля 2019 года / Ответственный редактор О.В. Шаталова. – Москва: Московский государственный областной университет, 2019. – С. 105-111.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=37277858\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=37277858)

9. Колесникова С. М. Ментально-когнитивная категория "семья" в русской языковой картине мира / С. М. Колесникова // Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах: Сборник материалов III межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, Рязань, 24–25 мая 2019 года / Под общей редакцией Л. Н. Федосеевой. – Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – С. 134-140.  
[\(https://elibrary.ru/item.asp?id=41159573\)](https://elibrary.ru/item.asp?id=41159573)

Официальный оппонент



Колесникова С.М.

Верно

Директор Института филологии



Чернышева Е.Г.

25.12.2023