

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Тань Цзе*

«Образная репрезентация информации

в медиатизированном политическом дискурсе»

по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

на соискание учёной степени кандидата филологических наук

Актуальность диссертационного исследования Тань Цзе определяется назревшей необходимостью развития концепции медиадискурса как формообразующего и смыслогенерирующего источника порождения различных медиатекстовых форм политической коммуникации. В недрах медиадискурса происходит когнитивно-синергетическая обработка событийной, социокультурной, коммуникативно-прагматической и языковой информации, механизмы которой нуждаются в лингвистическом описании и теоретическом изучении. Малоизученными остаются вопросы семиотической природы различных медиатизированных ситуаций коммуникационного взаимодействия. Образные единицы в аспекте их когнитивно-коммуникативной специфики еще не являлись предметом специального диссертационного исследования, хотя даже на интуитивном уровне очевиден их воздействующий потенциал.

Медиатизация действительно затрагивает сегодня всевозможные дискурсивные сферы, привнося в них новые и доброжелательно воспринимаемые и востребованные широкой аудиторией приемы и способы передачи информации. Это касается и таких дискурсов, которые ранее относились к профессиональным сферам деятельности и сохраняли свою однородность.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении образных репрезентаций в доминантных жанрах медиapolитического дискурса через осуществление их комплексного анализа. В работе впервые выявлены, обоснованы и экспериментально доказаны специфика использования образных единиц в политической медиакоммуникации, их функциональные доминанты и полифункциональные схождения, а также раскрыта аттрактивная природа вербализованных образов медиаполитического дискурса. В диссертации переосмыслена роль образных единиц при интерпретации и аксиологической верификации информационного контента политического характера, показана их роль в образовании гибридизированных смысловых пространств в медиаполитической коммуникации.

Диссертация обладает устойчивой **теоретической значимостью**, очерчивая новые контуры в развитии теории медиалингвистики, политической лингвистики, теории текста и дискурса, когнитивных исследований образности, в том числе экспериментальным способом. Теоретически значимым является вывод диссертанта о том, что чаще всего форма образа при восприятии медиаполитической информации оказывается несущественной. Согласно отчёту о ходе эксперимента, испытуемые безошибочно вычленяли образную информацию в предъявляемом микротексте новости, однако о способе выражения образа они

либо отвечали ошибочно, подменяя его иной формой, либо затруднялись ответить. Автор подчёркивает, что хорошо определяемая адресатами оценочная информация свидетельствует о том, что декодируемые образы успешно выполняют свою главную задачу, а именно привлекают внимание к передаваемой информации и оставляют в сознании читателей / слушателей авторскую оценку, её интенсивность, модальность и стилистическую отнесенность. По мнению автора, в отличие от художественных образов, дальнейшая жизнь образных единиц в медиаполитическом дискурсе не связывается с указанными политическими контекстами. Данный вывод, безусловно, составляет ядро научной новизны и практической ценности, он будет интересен и для практических журналистов, и для лингвистов, которые продолжают исследование медиадискурса. Действительно, **практическая ценность** диссертации не вызывает сомнений и связана с возможностью использования ее материалов и выводов в вузовских курсах теории текста и дискурса, когнитивной и экспериментальной лингвистики. Диссертация может быть полезной при составлении спецкурсов по медиадискурсу, а также в работе журналистов и медиапрактиков.

Объектом диссертационного исследования Тань Цзе выступает медиатизированный политический дискурс, который образуется на пересечении двух дискурсивных сфер и рассматривается в работе как гибридная форма. **Предметом** изучения Тань Цзе стали образные единицы, которые используются при передаче политической информации и стимулируются потребностями в ее медиатизации. Образность в работе рассматривается как особый способ отражения действительности, который наиболее очевиден в художественном и разговорном дискурсах, но также приобретает важную роль в медиатизированных сферах коммуникации. Как справедливо отмечается в диссертации, в произведениях медиаполитической сферы совмещаются официальность, массовость, интерактивность, наглядность, что приводит к поиску новых инструментов влияния на интерпретацию политической информации.

Цель работы – описание специфики образной репрезентации информации в медиатизированном политическом дискурсе. **Задачи** действительно формулируют дорожную карту движения к цели, будучи соотнесёнными с положениями на защиту.

Методологически рецензируемая диссертация относится к лингвистическим исследованиям когнитивно-коммуникативной направленности. Включение в теоретическую базу научных трудов в области экспериментальной лингвистики и речеведения представляется вполне закономерным, поскольку образность как междисциплинарный феномен и продукт сложных ментальных действий неизбежно предполагает расширение сферы изучения речевого воздействия и восприятия текстов. Кроме того, в научный оборот вводятся результаты теоретических трудов китайских исследователей политического дискурса и категории образности Сунь Юйхуа, Лу Тинтина, Яна Кэ, Пэна Вэньчао и других, что является вкладом в стратегическое российско-китайское научное сотрудничество.

Комплекс методов, используемых диссертантом для систематизации и анализа материала в диссертации, вполне релевантен. Это описательные методики, методы дискурсивного, семантического анализа единиц, контекстуальный анализ, экспериментальный метод айтрекинг-исследования, метод количественных подсчётов. Положительной оценки заслуживает выделение в структуре работы раздела «Процедура и методы исследования материала» с методическим обоснованием последовательности аналитической работы диссертанта.

Убедительно смотрится формулировка гипотезы диссертанта, согласно которой в медиаполитической сфере образность расширяет свой функционал и определяет эффективность взаимодействия говорящего с аудиторией в контексте смысловой подачи и направленности восприятия информации в политической коммуникации. Дальнейший ход рассуждений автора в диссертации подтверждает правомерность и справедливость этого утверждения. Доказательство гипотезы строится на достаточно объёме и богатом **эмпирическом материале**. Это образные единицы (слова, словосочетания, предложения и микротексты) в контексте их использования в жанрах политического ток-шоу, телевизионных и интернет-интервью, а также блогов политиков России и Китая. Выбор данных жанров оправдан: они действительно наиболее популярны сегодня в политической медиакommunikации, востребованы подавляющим большинством массовой аудитории и составляют весьма значительную часть коммуникативного медиaprостранства. Тем более что изучение особенностей восприятия образных единиц в медиаполитических текстах также опирается на данные анкетирования студентов и результаты аппаратного айтрекинг-исследования.

Высокая **степень достоверности и обоснованности** полученных результатов обеспечивается опорой не только на фундированную теоретико-методологическую базу, но и на широкую релевантную эмпирическую выборку в сочетании с применением адекватных методов исследования, включая самостоятельно поставленное экспериментальное исследование. Полученные результаты не противоречат доказанным ранее положениям лингвистики, но – напротив – во многом развивают и конкретизируют их в применении к политическому медиадискурсу.

Всё это подтверждает соответствие исследования Тань Цзе избранной научной специальности и отрасли науки пунктам паспорта научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Цель и задачи, объект и предмет, гипотеза и положения на защиту вполне укладываются в структуру работы, в которой содержатся введение с развернутым обоснованием обязательных параметров и критериев, две главы, заключение, список литературы (202 наименования), список словарей и справочников и приложение (материалы экспериментального исследования).

Первая глава «Медиатизированный политический дискурс как коммуникативный феномен» посвящена рассмотрению подходов к изучению медиатизированных дискурсов и природы гибридного медиаполитического дискурса. Автор подтверждает, что гибридизация дискурса осуществляется как смешение двух коммуникативных сфер, которое понимается не как механическое соединение элементов, а, вслед за О.К. Ирисхановой, трактуется как глубокий процесс, в ходе которого происходит осмысление и переосмысление языковых структур, ведущее к появлению новых языковых единиц. В этой части диссертации (а именно, в п. 1.1 – 1.3) предметно демонстрируются аспекты медиатизации на уровне изменений не только в стиле, но и в способах осуществления общественно значимых действий, обусловленных определёнными социальными факторами. На рисунках 1 и 2 автор наглядно демонстрирует диалектическое взаимодействие двух дискурсов и жанровых форматов в ходе их гибридизации. Автор обобщает и систематизирует различные факторы, определяющие процесса медиатизации политической коммуникации: новые каналы распространения информации, новые участники (эксперты, журналисты, ведущие, гости, зрители), новые коммуникативные пространства гражданского общества, новые способы обработки информации, новые жанры.

В качестве образных единиц медиаполитического дискурса в работе рассматриваются образные сравнения и метафоры, фразеологизмы, прецедентные единицы, паремии, просторечия и бранные выражения. Диссертант убедительно показывает, эти единицы наиболее часто используются с целью стимуляции образных ассоциаций, порождения и передачи эмоциональной и рациональной оценки политической информации.

В подпараграфах 1.5.1 – 1.5.5 подробно и тщательно разбираются лингвистические особенности каждой из групп образных единиц. Можно было бы усомниться в уместности столь подробного погружения в их природу, однако именно в этих разделах решается несколько важных вопросов. В вопросе о широком и узком понимании фразеологии автор принимает сторону широкого подхода. Определяя объём понятия прецедентного феномена, автор включает в него прецедентные имена, названия, ситуации. Наконец, уточняются типы просторечной и бранной лексики с сохранившейся образной формой.

Таким образом, в разделах первой главы разрешаются спорные вопросы, связанные с содержанием основных понятий исследования, что позволяет обосновать методологические принципы отбора единиц для эмпирического анализа. В результате диссертант уточняет дефиницию понятия «образная репрезентация», в основу которого заложена вербализация передачи идей и оценок через образные единицы языка, речи, текста.

Вторая глава «Функционирование образных единиц информации в медиатизированном политическом дискурсе» посвящена обоснованию значимости выделенных ранее образных единиц как фактора формирования смыслов в избранных автором жанрах медиатизированного политического

дискурса, а именно – в политических ток-шоу, телевизионных и интернет-интервью с политиками, а также в их интернет-блогах.

При описании когнитивной природы образа акцент делается на ментальных репрезентациях, то есть на формате кодирования и переработки информации, который рассматривается как способ, которым «воспринимающему сознанию представлен окружающий мир» (по Е.С. Кубряковой). Тем самым автор указывает на интерпретационную природу образов как часть концепта, где образно-перцептивный компонент является одной из форм концептуального знания. Отрадно, что в своей работе диссертант опирается на классические работы А.А. Потебни, Н.И. Жинкина, В.Н. Телия, Н.В. Павлович, что помогает ему обосновать декларируемое в работе положение о невозможности рассматривать образную подачу информации в медиаполитическом дискурсе исключительно как стилистический прием. То же самое происходит и в разделах главы, посвящённых разбору функциональной природы образности. В связи с этим следует особенно положительно оценить выделение автором полифункциональных ситуаций, в которых актуализируются одновременно две или три функции. Автору удаётся убедительно доказать, что эта полифункциональность является основополагающей особенностью медиатизированного политического дискурса.

Бесспорно оригинальной частью диссертации стало экспериментальное исследование, которое позволило автору обосновать положение об аттрактивной природе образной информации в медиаполитическом дискурсе. Техническая часть с описанием постановки и хода инструментального исследования с последующим опросом испытуемых представлена в целом верно, сопровождается обобщающими рисунками и схемами, тексты заданий приведены в приложении.

В заключении полноценно и планомерно обобщаются все основные результаты исследования. В их числе отметим важный в научном плане вывод о том, что «образные единицы в медиатизированном политическом дискурсе обладают ключевыми свойствами: аттрактивностью смысла, мнемоничностью и способностью к когнитивно-эмоциональной модификации восприятия.» (с. 184).

Уровень работы позволяет указать на её спорные моменты и задать уточняющие вопросы.

1. Новый и, безусловно, интересный вывод диссертанта о том, что образы медиаполитического дискурса имеют специфику, например, по отношению к художественным образам, требует всё же уточнения. Характерны ли для медиаполитического дискурса ситуации или контексты, в которых форма образных единиц имеет значение и является авторской, уникальной?

2. При описании хода экспериментального исследования автор говорит о текстах с нейтрализованными образами. Что это за тексты? Не искажает ли участие экспериментатора в составлении вариантов таких текстов их образное и оценочное содержание?

3. Специальность работы предполагает выявление общезыковой теоретической сущности изучаемых явлений, именно поэтому в работе используется материал текстов на русском, английском и китайском языках. И все

же, не было ли в работе выявлено национально-культурной специфики в использовании образных единиц медиаполитического дискурса?

4. Механизмы трансформаций описаны в изложении результатов анализа жанровой интерпретации образной информации. В применении к конкретным примерам это отмечено на рисунках 14 и 18. В этой связи логичным было бы значительное расширение во второй главе информации об оценочной семантике изучаемых образных единиц, её возможных вариантах, которые реализуются в медиаполитическом контексте. Почему это не сделано?

Вопросы носят дискуссионный характер, направлены на уточнение аспектов работы. Они не затрагивают основного содержания работы, которое, по нашему мнению, имеет непротиворечивую логическую основу и личные находки автора.

Основные квалификационные требования в диссертации выполнены. Работа прошла широкую апробацию, что отражается в перечне докладов на международных и всероссийских конференциях, в списке 13 полноценных публикаций автора, имеющих преимущественно индивидуальное авторство. Среди них 4 статьи в наиболее авторитетных изданиях, включенных в список публикаций, рекомендованный ВАК Российской Федерации, и 9 публикаций в изданиях из базы РИНЦ. Автореферат диссертации и опубликованные статьи соответствуют задачам работы и в полной мере отражают содержание проведенного исследования.

Обоснованность выводов, полученных Тань Цзе, теоретическая значимость предложенных автором алгоритмов анализа образной репрезентации информации в медиатизированном политическом дискурсе, а также очевидность практической значимости исследования, дают основание считать, что в диссертации обоснована и раскрыта научная гипотеза и доказаны все положения, выносимые на защиту. Цель предпринятого исследования достигнута. В целом работа Тань Цзе является самостоятельным, завершённым и перспективным исследованием, которое обладает несомненным внутренним единством, решает значимую научно-практическую задачу и содержит новые значительные научные результаты.

Диссертационная работа соответствует основным нормам оформления, предъявляемым к текстам подобного рода. Она имеет чёткую структуру, содержит богатый иллюстративный материал, снабжена таблицами, схемами и рисунками. Язык изложения ясный, выводы сформулированы кратко и понятно.

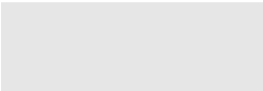
В работе впервые осуществлено выявление специфической сущности образной репрезентации информации в медиатизированном политическом дискурсе, что составляет **личный вклад** Тань Цзе в теорию и практику сравнительно-сопоставительной лингвистики. Содержание диссертации многоаспектно и апеллирует к новейшим областям современной лингвистики. Особенно существенным личным выводом автора является его суждение о том, что образность выступает эффективным инструментом, обеспечивающим эмоциональную направленность, когнитивную доступность и идеологическую направленность транслируемой политической информации.

Таким образом, диссертация «Образная репрезентация информации в медиатизированном политическом дискурсе» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор Тань Цзе заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

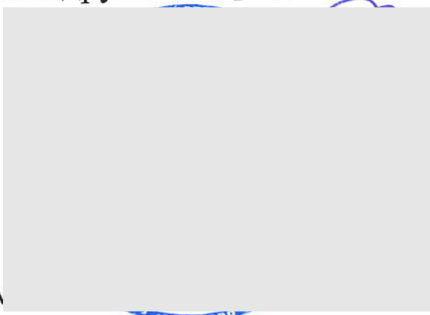
Официальный оппонент:

доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 — русский язык), профессор,
профессор кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета Федерального государственного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Адрес организации: 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;
+7-(495) 434 70 27; <http://www.rudn.ru>; rector@rudn.ru)
Моб. тел.: +7-903 572 71 17
e-mail: gnt@mail.ru

 Трофимова Галина Николаевна

7 ноября 2025 г.

Подпись профессора Галины Николаевны Трофимовой заверяю.
Учёный секретарь Учёного совета
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
доктор исторических наук

 Курылёв К.П.

С основными трудами Г.Н. Трофим

на сайте:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?orgsid=500

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Тань Цзе «Образная репрезентация информации в
медиатизированном политическом дискурсе» по научной специальности
5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Трофимова Галина Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук 10.02.01 - Русский язык
Ученое звание	профессор
Место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; тел. +7 (499) 936-87-87, rudn@rudn.ru, https://www.rudn.ru .
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра массовых коммуникаций филологического факультета
Должность	профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	
1. Трофимова Г.Н., Комлева М.В. Стратегии убеждения в медицинском медиадискурсе: функционально-прагматический анализ // Неофилология. 2025. Т. 11. № 1. С. 124-138. https://elibrary.ru/item.asp?id=80647016. 2. Trofimova G.N., Tabatabaei S., Bulgarova B.A., Barabash V.V. Social media, cultural values, and digital citizenship: a study of iranian digital natives // Changing Societies & Personalities. 2025. Т. 9. № 1. С. 29-50. https://elibrary.ru/item.asp?id=82335343.	

3. Трофимова Г.Н. Лингвозекология медиатекста в контексте коммуникативной стратегии дискредитации и эмоционального интеллекта // Язык и коммуникация в контексте культуры. Материалы международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2024. С. 625-629. <https://elibrary.ru/item.asp?id=70181854>.
4. Trofimova G.N., Adisa R.M., Segbefia S.K., Mohammed S. Misinformation and disinformation in ethno-religious conflicts: a comparative study of media in ghana and nigeria // RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. 2024. Т. 29. № 2. С. 346-357. <https://elibrary.ru/item.asp?id=74962933>.
5. Трофимова Г.Н., Цагарейшвили С.А. Цифровые коммуникации в сфере оперного искусства: динамика аудитории и проблемы восприятия // Коммуникология. 2024. Т. 12. № 2. С. 73-82. <https://elibrary.ru/item.asp?id=67911896>.
6. Трофимова Г.Н., Беркут А.Д. Подкастинг для детей в условиях современной медиакommunikации // Медиаскоп. 2023. № 2. С. 6. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54643532>.
7. Трофимова Г.Н., Параккини Л. Функционально-семантические доминанты языка цифровых трансмедиа в контексте актуальных проблем межкультурной коммуникации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2023. Т. 14. № 3. С. 757-768. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54747695>.
8. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А. Проблемы когнитивного дисбаланса в новостных сообщениях сетевых СМИ // Неофилология. 2023. Т. 9. № 2. С. 365-377.
9. Trofimova G., Mustapha M.Ja., Lasisi M.I., Mustapha L.K. Headlines and misinformation in the nigerian newspapers: evidence from herder-farmer crisis and endsars protests // World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies. 2022. № 3. С. 46-68.
10. Трофимова Г.Н., Савастенко Р.А., Чеснокова Н.И. Влияние трансмедийных процессов на языковую личность веб-коммуниканта // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2022. Т. 21. № 3. С. 17-28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=52082727>.
11. Трофимова Г.Н. К проблеме формирования смыслов современными медиа // Медиаскоп. 2021. № 1. С. 4. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47238602>.

Официальный оппонент

Трофимова Г.Н.

Верно

Ученый секретарь РУДН
д.и.н., профессор

Курылёв К.П.

Проректор по научной работе
д.м.н., член-корреспондент РАН
10 сентября 2025 г.

Костин А.А.



«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

10 09 20 25
№ 0505-27

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Тань Цзе «Образная репрезентация информации в медиатизированном политическом дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Тань Цзе по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Тань Цзе в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

доктор филологических наук

ДК № 024624

10.02.01 – русский язык

профессор по кафедре массовых коммуникаций

Серия ПР № 001827

профессор

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования

«Российский университет дружбы народов

имени Патриса Лумумбы», РУДН

кафедра массовых коммуникаций

филологического факультета

член Наблюдательного совета РУДН

председатель диссертационного совета ПДС

0500.007

главный редактор газеты «Дружба»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

+79035727117

trofimova-gn@rudn.ru

<http://www.rudn.ru>

Заслуженный работник культуры РФ

заместитель генерального директора Гильдии

лингвистов-экспертов

по документационным и информационным
спорам

Трофимова Г.Н.

10 сентября 2025 г.

Подпись Г.Н. Трофимовой заверяю

Учёный секретарь Учёного совета

Российского университета

дружбы народов имени Патриса

Лумумбы, д.и.н., профессор

К.П. Курылёв