

ОТЗЫВ  
о диссертации Лушпей Анастасии Александровны  
«Аксиологический потенциал словообразовательной ниши  
(на материале диалектных дериватов с формантом уш/а)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по научной специальности  
5.9.5 Русский язык. Языки народов России

*Актуальность* диссертационного сочинения А.А. Лушпей определяется необходимостью осмысления деривационных отношений слов в различных функциональных разновидностях национального русского языка. Работа продолжает серию исследований сибирских дериватологов (О.И. Блинова, М.Н. Янценецкая, Л.А. Араева, П.А. Катышев, др. др.), рассматривающих специфику диалектной словообразовательной системы в функциональном и когнитивном аспектах, в частности, реализацию гносеологического и аксиологического потенциала словообразовательных единиц. Автор работы сосредоточивает свое внимание на производных словах с формантом *-уш/а*, который определяется в работе как системообразующий компонент *словообразовательной ниши*, комплексной единицы, объединяющей структурно соотносительные производные слова различных словообразовательных типов.

Материалом для исследования послужили более пятисот производных слов, функционирующих в диалектной системе. В качестве гипотезы исследования А.А. Лушпей рассматривает словообразовательную нишу как «ментально-языковую категорию, в которой происходит актуализация познавательной деятельности человека и отражение в словообразовательной структуре деривата, выполняющей функцию языковой «стигматизации», ценностей языкового коллектива» (с. 6–7).

Реализация целей и задач диссертации определила её структуру. В первой главе характеризуется понятие словообразовательной ниши и раскрывается сущность пропозиционально-семантического аспекта описания словообразовательной ниши с формантом *уш/а* в русских народных говорах на материале отлагольных, отадъективных и отсубстантивных производных.

Во второй главе исследуются возможности выражения аксиологического потенциала языковой картины мира, характеризуются оценки-аффективы, оценки-когнитивы и оценки-сублиматы, которые могут быть выражены с помощью производных исследуемой словообразовательной ниши.

В заключении делаются основные выводы о том, что изучение аксиологического потенциала диалектных производных целесообразно осуществлять в рамках словообразовательной ниши, что даёт исследователю возможность манёвра при интерпретации дериватов с материально тождественными словообразовательными аффиксами при недостаточности данных локального речевого контента, а также обоснованно характеризовать

гносеологический и аксиологический потенциал диалектной языковой картины мира.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в кандидатской диссертации А.А. Лушпей, задаётся весьма глубоким и разносторонним анализом научной литературы, посвящённой теоретическим проблемам русского словообразования, диалектологии и когнитивной лингвистики. Автор диссертации справедливо применяет в своей работе комплекс методов и методик, позволяющих исследовать структуру, семантику и функционирование производной лексики говора (описательный и сопоставительный методы, методики словаобразовательного анализа и анализа пропозиционально-оценочного компонента семантики производного слова, методика моделирования комплексных единиц словообразования и др.).

Достоверность полученных в ходе анализа результатов обусловливается привлечением к анализу значительного количества производных слов с формантом *-уш/a* (558 единиц), обращением к широкому кругу источников, среди которых Национальный корпус русского языка и 99 словарей литературного языка и русских народных говоров, а также системностью комплексного описания словаобразовательной и лексической семантики изучаемых слов, подробно представленной в приложении к диссертации.

Научная новизна работы А.А. Лушпей определяется тем, что здесь впервые анализируется словаобразовательная ниша с суффиксом *-уш/a*, обнаруживающим продуктивность и семантическую многослойность в диалектной системе национального языка.

Практическая ценность диссертационного исследования определяется перспективами использования его выводов и материалов в практике преподавания вузовских курсов когнитивной лингвистики, диалектологии, словаобразования и лингвокультурологии, а также при подготовке лексикографических и справочных изданий, отражающих специфику словаобразовательной системы русского национального языка во всём его функциональном разнообразии.

Апробация выводов и материалов кандидатской диссертации А.А. Лушпей: выступления с научными докладами на многих всероссийских и международных конференциях, публикация восьми статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также семи статей в других научных изданиях – представляется достаточно убедительной, свидетельствует о многолетней системной работе автора диссертации в русле её проблематики.

Как и любое масштабное исследование, кандидатская диссертация А.А. Лушпей вызывает вопросы и замечания.

В первой главе нам показалось не вполне убедительным утверждение о том, что словаобразовательная ниша с суффиксом *-уш/a* функционирует исключительно в диалектах (с. 25) – здесь хотелось бы напомнить о

существовании т.н. «промежуточного» лексического слоя между диалектами и локально не маркированным просторечием, а также актуализировать активность использования данного суффикса в системе отантропонимической деривации.

Также нам представляется возможным иначе интерпретировать частеречную принадлежность основ ряда толкуемых в работе дериватов, либо позволяющих усмотреть в их образовании множественность словообразовательной структуры слова (*голоуша* ‘головолосая’ - ср.: *голоухий* ‘с непокрытой головой’ [СРНГ, 6: 329]; *рогоуша* ‘рожок с соской для кормления младенца’ – ср.: *рогоуша* в том же значении [СРНГ, 35: 125], *роговой*; др.), либо включение в состав интерпретируемой лексики слова иноязычного происхождения, появление которых в говорах обусловлено межъязыковыми контактами отдельных территорий (*рибуша* ‘одетый плохо, неряшливо’ - ср.: *рибуша* «рубище, лохмотья», арханг. (Подв.), олонецк. (Кулик.), *рибáнья* «лохмотья», петрозаводск., *рибасмы* — то же, вытегр. (Кулик.). Из карельск. *ribu* «лоскут, тряпка», фин. *ripo*, род. п. *riven*, уменьш. *riponen*, род. п. *riposen* [Фасмер, 3: 481]).

Во второй главе, посвященной специфике оценочной деятельности носителей территориальных диалектов, автор обращается к феномену диалектной языковой картины мира, ссылаясь на работы Т.И. Вендиной и ряда других исследователей этого феномена.

Хотелось бы уточнить, какие свойства диалектной языковой картины мира эксплицируют диалектные производные с суффиксом *-уш/a*. Нам думается, что здесь недостаточно говорить о маркированности отступлений от морально-этических норм, в своей основе повторяющих аксиологическую парадигму текстов Библии и Святых Отцов (с. 99–100), в том числе и потому, что представления о них в системе народного православия весьма своеобразны (подробнее об этом см., например, исследования С.Ю. Дубровиной, Е.А. Кириловой и др.).

Также хотелось бы большей корректности формулировок в определении некоторых видов оценок (например, *профессиональной деятельности* в отношении производных *подтягуша* ‘подголосок, кто подтягивает в песнях’ или *хлопуша* ‘рукоплескатель’ – здесь, скорее, следует говорить о *роде занятий; речевых дефектов* в отношении производных *веньгуша* ‘ тот, кто говорит протяжно, нараспев или плаксивым голосом’, *гаркуша* ‘крикун’ – это, скорее, манера речи, особенности коммуникации; *возраста* в отношении производных *векоуша* ‘старая дева’, *первуша* ‘старшая дочь, сестра’ – это, скорее, *социальные характеристики*; ср. также *нетягуша* ‘не работник, дармоед’ и др.).

Высказанные замечания и вопросы не снижают впечатления от диссертации А.А. Лушпей, а, напротив, подчёркивают сложность исследовательских задач, решаемых диссидентом.

Диссертация А.А. Лушпей на тему «Аксиологический потенциал словообразовательной ниши (на материале диалектных дериватов с формантом *уш/a*)», соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Анастасия Александрова Лушпей, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их обработки не возражаю.*

Доктор филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык, профессор,  
профессор кафедры русского языка,  
журналистики и теории коммуникации  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
«Вологодский государственный университет»  
160000, Вологодская область, г. Вологда, пр. Победы, 37, каб. 69.  
(8172)72-91-00  
[kafrus@vogu35.ru](mailto:kafrus@vogu35.ru)  
<https://vogu35.ru>

30 августа 2024 г.



Е.Н. Ильина

Подпись Елены Николаевны Ильиной удостоверяю

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**

**Ведущий специалист по персоналу  
Управления правового и кадрового  
обеспечения**

Oky 103



С основными трудами Ильиной Е.Н. можно ознакомиться на сайте:

<https://cyberleninka.ru/search?q=%D0%98%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%A5%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%BA&page=1>

## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Лушпей Анастасии Александровны  
«Аксиологический потенциал словообразовательной ниши (на материале  
диалектных дериватов с формантом уш/а)»  
по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России –  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Ильина Елена Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, 15, тел. (8172) 72-50-33, <a href="https://vogu35.ru">https://vogu35.ru</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра русского языка, журналистики и теории коммуникаций
Должность	профессор, заведующий кафедрой русского языка, журналистики и теории коммуникаций
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Ильина Е. Н. Морфемный и словообразовательный анализ слова в русских народных говорах // Русское слово: горизонты анализа (к 80-летию со дня рождения Людмилы Григорьевны Яцкевич): коллективная монография / И. В. Валькова, С. А. Ганичева, Ю. Н. Драчева, Н. Н. Зубова, Е. Н. Ильина [и др.]. – Вологда: Вологодский государственный	

- университет, 2024. – С. 94–109 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=61085260>)
2. Русское слово : горизонты анализа (к 80-летию со дня рождения Людмилы Григорьевны Яцкевич): коллективная монография / И.В. Валькова, С.А. Ганичева, Ю.Н. Драчева, Н.Н. Зубова, Е.Н.Ильина [и др.]. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2024. – 236 с. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=61083801>)
3. Ильина Е. Н. Отономастическое словообразование в вологодских говорах // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. - № 5 (116). – С. 123–136 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=54655079>)
4. Ильина Е. Н. Сказка о Верлиоке в речевой культуре Белозерья и в репертуаре языковой личности // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 220–236 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=50483814>)
5. Ильина Е. Н. Таинственная *сте(и)нь* в системе традиционных мифологических представлений жителей Белозерья // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – № 3 (114). – С. 103–111 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=53983927>)
6. Ильина Е. Н. Транспорт и пути сообщения в языковой картине мира вологодского крестьянина: традиции и новации // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 27–44 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=50218552>)
7. Ильина Е. Н. Устные рассказы диалектоносителей о новой технике: жанровая специфика и языковые особенности // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – № 2 (113). – С. 56–63 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=50734560>)
8. Ильина Е. Н. Медиа в северной деревне: к проблеме реконструкции диалектной языковой картины мира // Русский язык в поликультурном мире: Сборник научных статей VI Международного симпозиума / редакция: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2022. – Т. 1. – С. 110–114 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48603810>)
9. Ильина Е. Н. Кино в языковой картине мира сельских жителей русского Севера // Научный диалог. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 68–84 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48487692>)
10. Ильина Е. Н. Клуб в языковой картине мира жителей Белозерья // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 2 (107). – С. 31–39 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48291504>)
11. Ильина Е. Н., Ганичева С. А. Мультимедийная электронная система "Говор Северной деревни" как основа создания диалектных словарей // Вопросы лексикографии. – 2022. – № 24. – С. 51–69 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=49234942>)
12. Ильина Е. Н. Описание крестьянского жилища в борбушинском говоре // Вестник Костромского государственного университета. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 143–149 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48235028>)
13. Ильина Е. Н. Пища в языковой картине мира жителей Белозерья // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 1

- (106). – С. 110–118 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=47965392>)
14. Ильина Е. Н. Фразеология борбушинского говора // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – №5 (110). – С. 115–126 (<https://elibrary.ru/item.asp?id=49560097>)
15. Речевая культура Белозерья в фокусе говора одной деревни: монография / Е. Н. Ильина, С. А. Ганичева, Ю. Н. Драчева [и др.]. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2021. – 683 с. (<https://elibrary.ru/item.asp?id=48284777>)

Официальный оппонент

 Ильина Е.Н.

Верно

Ученый секретарь организации

 Маковеев В.Н.

Проректор по научной  
и инновационной деятельности



21 июня 2024 года



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Вологодский государственный  
университет»  
(ВоГУ)**

ул. Ленина, д.15, г. Вологда, 160000  
тел. (8172) 72-46-45, факс (8172) 72-45-62  
E-mail: kanz@vogu35.ru  
ОКПО 02069792, ОГРН 1023500876453

ИНН/КПП 3525027110/352501001

21.06.2024 № 5/к  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О согласии выступить  
официальным оппонентом

Уважаемый Владимир Ильич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Лушпей Анастасии Александровны «Аксиологический потенциал словообразовательной ниши (на материале диалектных дериватов с формантом уш/а)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Лушпей Анастасии Александровны по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

Заместителю председателю  
диссертационного совета  
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО  
«Государственный институт  
русского языка им. А.С. Пушкина»  
доктору филологических наук,  
профессору

В.И. Карасику

- не принимаю участия совместно с соискателем Лушпей Анастасией Александровной в проведении научно-исследовательских работ организаций-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкового образования ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Ильина Елена Николаевна  
доктор филологических наук  
ДК № 023034  
10.02.01 – Русский язык  
профессор  
ПР № 043211

профессор, и.о. заведующего кафедрой русского языка, журналистики и теории коммуникаций

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «ВоГУ»

Институт социальных и гуманитарных наук, кафедра русского языка, журналистики и теории коммуникаций

160000, Вологодская область, г. Вологда, пр. Победы, 37, каб. 69.  
(8172)72-91-00  
kafrus@vogu35.ru  
<https://vogu35.ru>

Верно

Ученый секретарь Ученого совета  
Института социальных и  
гуманитарных наук  
Вологодского государственного  
университета



Т.В. Михайлюк

Ильина Елена Николаевна  
Телефон  
[ilinaen@vogu35.ru](mailto:ilinaen@vogu35.ru)