

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, профессора **Добросклонской Татьяны Георгиевны** на диссертацию **Ковша Максима Игоревича** на тему «**Авторитетность в новостном медийном дискурсе**», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

В последние годы новостной медиадискурс всё чаще попадает в фокус внимания исследователей, в англоязычном языкознании даже появилось направление лингвистика новостей (News Linguistics), что является ещё одним свидетельством, подтверждающим сформировавшуюся общественную потребность в углублённом изучении данного вида речемедийной коммуникации. Понимание того, как с помощью новостных медиатекстов формируется информационная картина мира, какие вербальные средства используются для привлечения внимания к тем или иным событиям, как расставляются акценты, какие идеологические коннотации могут приобретать факты с помощью тонкого вербального манипулирования – все эти вопросы являются важнейшей составляющей анализа современного новостного медиадискурса. Именно этим и обусловлена **актуальность** исследования М.И.Ковша, которое посвящено изучению категории авторитетности в новостном русскоязычном дискурсе.

Ключевым фактором, определяющим **теоретическую значимость** диссертации, является применение комплексного интегрированного подхода, основанного на достижениях прагмалингвистики, медиалингвистики и общей теории дискурса, что позволило автору дать более детальное описание новостного медиадискурса в контексте актуализации категории авторитетности.

Результаты исследования несомненно обладают **научной новизной**, которая, в частности, заключается в том, что в работе впервые представлено системное описание категории авторитетности в новостном медиадискурсе, включая такие её свойства, как соотношение с коммуникативными категориями достоверности, объективности, фактичности и эвиденциальности; свойство сопротивления авторитету, отражающее отношения, которые возникают между субъектом авторитета и его объектом в момент их коммуникативного соприкосновения. Инновационный характер носит и предлагаемая автором уровнево-компонентная структура авторитетности новостного сообщения, а также способы конструирования авторитетности, в которую включаются ранее не рассматриваемые в контексте данной категории маркеры - призыв, дисклеймер, должностные номинации.

Особо следует отметить **практическую ценность** диссертации М.И.Ковша, материал и результаты которой могут успешно использоваться в преподавании самого широкого спектра дисциплин – от общей стилистики русского языка и медиалингвистики до специальных курсов по новостной журналистике и медиакommunikациям. **Достоверность результатов исследования** подтверждается анализом обширного корпуса материала – 3285 сообщений общим объёмом 88,4 п.л., опубликованных на сайтах и в Telegram-каналах изданий «Известия», «Коммерсант» «Комсомольская правда» (КП), «Московский комсомолец» (МК), РБК, «РИА Новости» и ТАСС в 2023 году.

Обозначив в качестве главной цели работы комплексный анализ категории авторитетности в новостном медиадискурсе, автор продвигается к её достижению с помощью решения ряда конкретных задач, к которым относятся следующие:

- охарактеризовать современный новостной медийный дискурс;
- установить конститутивные признаки авторитетности в коммуникации;
- описать специфику авторитетности в разных видах дискурсов;

- определить специфичные для медиадискурса свойства авторитетности;
- выявить и описать способы конструирования авторитетности в новостном сообщении.

Последовательностью рассмотрения данных задач и обусловлена внутренняя структура работы, общий объем которой составляет 198 страниц, из них 174 страницы основной текст, включающий введение, три главы, заключение, список литературы, и 24 страницы с двумя приложениями - список материалов, использованных в качестве иллюстраций (230 единиц) и оформленные в виде таблицы средства конструирования авторитетности в новостном медиатексте.

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду текстов, во введении раскрываются актуальность темы исследования, его объект и предмет, цели и задачи, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, а также положения, выносимые на защиту.

В главе первой ««Лингвистический статус авторитетности» автор излагает теоретико-методологические основы исследования, раскрывая содержание базовых для работы понятий медиадискурс, медиатекст, новостной медиатекст, авторитетность и авторитет. Говоря об особенностях новостного медиатекста, М.И. Ковш справедливо отмечает, что в основе новостных сообщений лежат такие свойства, как фактологичность, точность, лаконичность, интертекстуальность, стандартизированность изложения информации, клишированность и устойчивость структуры. При описании коммуникативной структуры авторитетности диссертант выделяет четыре её составляющих, которые фактически совпадают с компонентами коммуникационной модели: субъект авторитета (отправитель сообщения) объект авторитета (целевая аудитория), предмет авторитета (транслируемые сообщения) и область авторитета (коммуникационный контекст) или сфера, в которой действует субъект авторитета. Рассматривая актуализацию категории авторитетности в новостном дискурсе, автор подчёркивает её сильную связь с

коммуникативными категориями достоверности, объективности, фактичности и эвиденциальности, каждая из которых, проявляясь в сообщении, оказывает влияние на восприятие адресатом остальных категорий.

Безусловно наибольшую ценность в практическом плане представляют главы вторая и третья диссертации. Глава вторая «Способы конструирования авторитетности новостного сообщения» посвящена описанию выявленных в ходе исследования средств выражения авторитетности на уровне сообщения. К ним относятся указание на источник информации, что обеспечивает взаимодействие новостного текста с другими текстами и является декларацией надёжности транслируемой информации, снимающей с авторов сообщения необходимость дополнительного доказательства её достоверности, гипертекстовые ссылки, цитирование, манипуляция, к которой автор относит «конструирование позиции адресата, экспрессивную эксплуатацию чужой речи, искажение содержания чужой речи». Безусловной заслугой диссертанта является составление списка наиболее частотных лексических единиц, используемых либо для усиления, либо для ослабления достоверности.

В главе третьей актуализация категории авторитетности рассматривается в отношении субъекта авторитета, автор анализирует такие вербальные средства усиления авторитета, как функциональные наименования, обладающая положительными коннотациями атрибуция и маркеры доступа к информации. Выделяя номинацию субъекта как основной способ конструирования его авторитета, диссертант отмечает, что значительно чаще других маркеров авторитетности используются должностные наименования. В свою очередь к языковым средствам ослабления авторитета относятся должностные номинации, отрицательная характеристика, указание на спорную легитимность и обвинение во лжи.

При очевидной актуальности и значимости работы М.И. Ковша, в диссертации имеются некоторые моменты, которые требуют уточнения:

1. В разделе 1.1., посвящённом определению ключевых для исследования понятий, при описании новостного дискурса явно не хватает такой базовой для понимания сущности новостных медиатекстов теории, как критерии новостной ценности. Сформулированные ещё в 1965 году норвежскими учеными Йоханом Галтунгом и Мари Руж критерии новостной ценности, к которым традиционно относятся актуальность, масштаб события, последствия для аудитории, участие медийных персон, пространственная близость события, фактор конфликтности-негативности и так называемый human interest factor (обращение к эмоциям), обязательно присутствуют в современных исследованиях новостного дискурса, получая дальнейшее развитие и уточнение. Такое упущение приводит к тому, что далее при анализе материала в главе второй, говоря о выборе событий и инфоповодов для дальнейшего освещения, все традиционно выделяемые критерии новостной ценности сводятся лишь к «общественной значимости события». (стр.105) А как же тогда новости о жизни панды в московском зоопарке? Или сообщение о многомиллионном выигрыше в Спортлото? Или о том, как два подростка украли из зоомагазина кота?

2. Автор также упускает из внимания, что по своим формально-содержательным признакам новостные сообщения далеко не однородны, отсутствие внутренней классификации новостных медиатекстов – по протяженности, по каналу носителю сообщения, по тематической доминанте, по политико-идеологической ориентированности адресанта, по целевой аудитории, (хотя по этим вопросам имеется целый ряд работ российских и зарубежных авторов) не позволяет детально проследить взаимосвязь языковых средств актуализации категории авторитетности и форматно-содержательных свойств проанализированных новостных сообщений.

3. Утверждение о том, что «новостной медиадискурс базируется на информационных и информационно-аналитических сообщениях, которые находят воплощение в жанрах новостной журналистики, реализующих

функции информирования и воздействия» (раздел 1.1.) несколько расходится с общепринятым взглядом на природу и свойства новостных текстов. В теории журналистики, как в российской, так и в зарубежной традиционно подчёркиваются границы между новостями и информационной аналитикой, тем, что в англоязычной традиции принято называть news и commentary and analysis. Тексты новостей и комментарии (информационной аналитики) всегда представлены в отдельных разделах как печатной, так и сетевой версии издания. По словам известного итальянского журналиста Джульетто Кьеза, длительное время проработавшего в России, «факты ничто, комментарий всё». И хотя эти границы не всегда и в современных условиях во всё меньшей степени соблюдаются, с исследовательской точки зрения к собственно новостным сообщениям относятся те, что не содержат, или по крайней мере содержат в минимальной степени элементы мнения и оценки.

4. При анализе новостных сообщений диссертант не принимает во внимание общепринятое в журналистике деление средств массовой информации на качественные, массово-популярные и так называемые среднерыночные (midmarket), что неизбежно влияет на общую стилистику издания, в том числе на стиль новостных сообщений. Эмпирическим материалом исследования послужили новостные сообщения как из качественной, так и среднерыночной прессы - «Известия», «Коммерсант» «Комсомольская правда» (КП), «Московский комсомолец» (МК), РБК, «РИА Новости» и ТАСС. Но «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец», относящиеся к категории так называемой «среднерыночной», - это не «Известия» или «Коммерсант», входящие в группу качественных изданий, и уж тем более не уровень «РИА Новости» и ТАСС. Стиль новостных сообщений совершенно иной, и, формулировки, вполне ожидаемые от КП и МК типа приводимого на стр.108 диссертации примера *«Глава офиса Зеленского Ермак заявил в интервью: "Нет хороших русских или плохих русских – они все на 100% несут ответственность". <...> Ермак как*

минимум наполовину русский, его мать из Ленинграда, отец работал на КГБ. Ермаку надо ампутировать половину себя. Или сжечь, как жгли людей в Доме профсоюзов в Одессе (МК, 03.06.2023), вряд ли можно встретить в «Известиях» или «Коммерсанте». Кстати, это относится к большинству примеров, иллюстрирующих приём манипуляции в разделе 5 главы второй, поскольку все из них за малым исключением взяты именно из КП и МК.

5. Приходится констатировать, что иногда автор склонен к категоричным высказываниям типа «Границы между авторитетностью и объективностью в глазах читателя во многом уже стёрлись, так как, открывая новости, он ожидает увидеть объективную информацию». (с.11 автореферата) Вряд ли можно считать это утверждение справедливым в современную эпоху постправды и фейковых новостей.

6. Поскольку в диссертации понятие манипуляции является одним из ключевых, хотелось бы уточнить каким рабочим определением данного приёма пользовался автор и в чём он, усматривает границы между манипуляцией и интерпретацией.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют научной значимости исследования. Основные результаты диссертационного исследования М.И. Ковша отражены в десяти публикациях, четыре из которых опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Общий объём публикаций по теме диссертации составляет 3,91 п.л. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание диссертации.

В заключение следует констатировать, что рецензируемая диссертация **«Авторитетность в новостном медийном дискурсе»** полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждений учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор

Максим Игоревич Ковш заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова

Добросклонская Татьяна Георгиевна

Контактные данные:

Тел.: +7 929 564 81 76; e-mail: tatdobro@mail.ru

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы: 119991, Российская федерация, г. Москва, Ленинские горы 1, строение 13, факультет иностранных языков и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 734 03 22;

Официальный сайт организации: <http://www.ffl.msu.ru>

e-mail организации: dean@ffl.msu.ru

С основными работами Т.Г. Добросклонской можно ознакомиться на сайте университета <https://istina.msu.ru/profile/Dobrosklonskaya/>

Дата составления отзыва 15.11.2024.

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Ковша Максима Игоревича «Авторитетность в новостном медийном дискурсе» по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, имя, отчество	Добросклонская Татьяна Георгиевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки)
Ученое звание	Профессор по кафедре лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119991, г. Москва, ул. Ленинские Горы, д. 1, стр. 13, тел. 8 (495) 734-02-90, https://msu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	Кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
Должность	Профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации:</i>	
- Добросклонская Т.Г. Динамика лингвоформатных свойств медиатекста в условиях социокультурной глобализации // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сб. ст. VII Международной научно-практической конф., Москва, 20 апреля 2023 г. М.: РУДН, 2023. С. 7–15 (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67753544). - Добросклонская Т.Г. Медиакоммуникативные стили в риторике языка СМИ // Современная риторика и речеведческие дисциплины: от устного диалога до компьютерно-цифрового взаимодействия: Материалы XXVI Международной научно-практической конференции, Москва, 09–12 февраля 2023 года / Под общ. ред. Ч. Б. Далецкого, А. Ю. Платко. М.: МГЛУ, 2023. С. 38–47 (https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54751498). - Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика как основа исследований языка СМИ // Язык. Культура. Перевод: лаборатория актуальных смыслов:	

Сборник научных трудов, Одинцово, 16–17 февраля 2023 года / Под ред. В. А. Иконниковой, Е. В. Глушко, Н. А. Гусейновой. М.: Русайнс, 2023. С. 25–29 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54253684>).

4. Добросклонская Т.Г. Политический медиадискурс в фокусе медиалингвистики: прикладной аспект // Медиалингвистика: Материалы докладов участников VII Международной конференции, Санкт-Петербург, 28 июня – 01 июля 2023 года. СПб: Медиапир, 2023. С. 810–815 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54390860>).
5. Добросклонская Т.Г., Логинова П.Г. Политическая медиариторика: системный подход к исследованию речевых практик политического медиадискурса // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2023. Т. 12, №4. С. 47–54 (<https://doi.org/10.12737/2587-9103-2023-12-4-47-54>).
6. Добросклонская Т.Г., Ломакин Б.Е. Медийная картина мира как объект научного описания // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2023. Т. 12, №5. С. 63–71 (<https://doi.org/10.12737/2587-9103-2023-12-5-63-71>).
7. Добросклонская Т.Г., Смольская Н.Б. Медiateкстология: системный подход к изучению форматно-жанрового разнообразия современной медиаречи // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2023. №4. С. 118–135 (<https://doi.org/10.55959/MSU-2074-1588-19-26-4-8>).
8. Добросклонская Т.Г. Лингвомедийное конструирование события в новостном дискурсе // Медиалингвистика: Материалы V международной научной конференции, Санкт-Петербург, 30 июня – 02 июля 2021 года. Вып. 8. СПб: Медиапир, 2021. С. 108–112 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46702086>).
9. Dobrosklonskaya T.G. Markers of emotionality in Russian news coverage of the 75-th anniversary of WWII Victory // Russian Journal of Linguistics. 2021. Vol. 25, No. 3. P. 705–722 (<https://doi.org/10.22363/2687-0088-2021-25-3-705-722>).
10. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: актуальные направления изучения медиаречи // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2020. № 4. С. 26–38 (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44660648>).

08.10.2024
Официальный оппонент

Ученый секретарь Ученого
Совета факультета
иностраных языков и
регионоведения МГУ имени
М.В. Ломоносова

Добросклонская Т.Г.
(подпись)
С.С. Грецкая
(подпись)



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

**Факультет
иностранных языков
и регионоведения**

119234, Россия, Москва
Ленинские горы д.1, стр. 13-14
Тел.: (495) 734-03-22
Факс: (495) 932-88-67
dean@ffl.msu.ru

08.10.2024 № 8/н
На № _____

Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Государственный институт русского
языка им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук,
профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Ковша Максима Игоревича «Авторитетность в новостном медийном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Ковша Максима Игоревича по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Ковшом Максимом Игоревичем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Добросклонская Татьяна Георгиевна

доктор филологических наук
(№ ДК 006136)

10.02.04 – Германские языки

профессор по кафедре лингвистики и межкультурной коммуникации
(№ ПР 007967)

профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Факультет иностранных языков и регионоведения
119234, Россия, Москва, Ленинские горы 1, стр. 13
8 (495) 734-03-22

dean@ffl.msu.ru

www.ffi.msu.ru

