

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Коноваловой Лилии Павловны

«Лингводидактические основы создания пособия по развитию устной речи на начальном этапе изучения РКИ (на примере турецкого неязыкового вуза)» по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Тема исследования Коноваловой Л.П. представляется актуальной и значимой для теории и практики преподавания русского языка как иностранного: ориентация на этнокультурный компонент при создании учебных пособий с учетом методов и приемов изучения РКИ в формате факультативного обучения турецких обучающихся в неязыковом вузе вне языковой среды. Диссертационное исследование посвящено проблеме поиска оптимальных путей и инновационных способов разработки учебного пособия русского языка как иностранного для турецких студентов. В своем исследовании Коновалова Л.П. проводит анализ существующих учебников и учебных пособий, учитывающих специфику современного состояния преподавания РКИ в Турции и достаточно полно обосновывает методологические подходы к отбору содержания, структуры образовательного процесса, методам и приемам обучения русскому языку как иностранному вне языковой среды. Востребованность исследования Коноваловой Л.П. заключается также в том, что она обращает внимание на культурологический и коммуникативный подходы к обучению, опирается на двухсотлетний интерес турков к русской культуре и русскому языку, что, безусловно, позволит углубить взаимопонимание между русским и турецким народом, поскольку со временем потребность в овладении русским языком только возрастает (Дис., гл.2.1 и 2.2).

Авторскую работу характеризует хорошее знание научных достижений педагогической науки в выбранном исследовательском поле. Следует отметить, что теоретико-методологическая база исследования Коноваловой Л.П. представлена работами отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся проблемами теории учебника. Обращает на себя внимание умение диссертантки вычленить методологическую основу апробированных и инновационных образовательных концепций, положенных в основу существующих традиционных учебников и учебных пособий по обучению РКИ. При этом Коновалова Л.П. сопоставила, систематизировала указанные терминологические и методологические понятия, составляющие концептуальную базу рецензируемого исследования.

Диссертант отмечает, что в настоящее время в турецких учебных заведениях активно используются как классические российские, так и турецкие учебники и учебные пособия по РКИ. Так, например, при факультативном изучении русского языка в неязыковых вузах занятия проводятся с использованием выбранного преподавателем учебно-методического комплекса, который, в зависимости от уровня владения языком обучающихся, призван выполнять учебную, лингвокультурологическую, коммуникативную функции, что позволяет дать

учащимся, которые в основе своей изучают русский язык факультативно и с определенной целью, получить общее представление о лексико-грамматических особенностях изучаемого языка, о специфике предложно-падежной системы языка, о глагольной парадигме и т.п. и вывести учащихся в речь путем работы над различными видами речевой деятельности: чтение, письмо, слушание, говорение. Вместе с тем, как справедливо отмечает диссертант, вызывает определенные трудности формирование устной речевой компетенции, т.к. в используемых в турецкой аудитории УМК развитию навыков говорения уделяется недостаточное внимание, несмотря на то, что именно данный вид языковой компетенции можно назвать наиболее востребованным ввиду цели изучения русского языка, которую преследуют учащиеся различных факультетов турецких нефилологических вузов, – овладение навыками коммуникации на элементарном уровне для использования русского языка для решения ежедневно-бытовых задач общения.

Изучив и обосновав наиболее важные методические характеристики современных учебных пособий по РКИ с учётом интересов и возможностей обучения целевой аудитории, соизмерив соответствие современным подходам к обучению, включающим интерактивность, ситуативность, наличие коммуникативных задач, а также проанализировав подходы к определению и классификации упражнений, направленных на обучение устной речи, диссертантка пришла к выводу о необходимости разработки учебного пособия русского языка как иностранного для турецких обучающихся, ориентированного на учет в процессе их подготовки типичных проявлений турецкой и русской культур, связанных со спецификой фоновых знаний коммуникантов. Такой подход к разработке учебного пособия, по мнению Коноваловой Л.П., методически обеспечит процесс обучения турецких студентов и полноценно удовлетворит их коммуникативные потребности.

Автор творчески подходит к выделению объекта и предмета своего исследования, тщательно аргументирует свои позиции, что позволило диссертантке успешно решить цель своего исследования - теоретически обосновать и разработать учебное пособие по развитию говорения на начальном этапе для учащихся турецких неязыковых вузов. Подчеркнем, что поставленная цель и гипотеза исследования позволили диссертантке решить комплекс важных методических задач: а) рассмотреть интерес к русскому языку и его изучению в Турции в историко-культурном аспекте; б) описать современную систему преподавания русского языка как иностранного в Турецкой Республике и в турецких неязыковых вузах в частности; в) сопоставить объем понятий «учебник» и «учебное пособие», а также выявить характеристики современного учебного издания по РКИ интерактивно-коммуникативного типа; г) рассмотреть подходы к классификации и структуру коммуникативных упражнений; д) провести опрос учащихся неязыкового турецкого вуза с целью выяснения их коммуникативных потребностей при изучении русского языка как иностранного; е) описать лингводидактические особенности и этапы в создании учебного пособия по развитию навыков и умений говорения на элементарном этапе изучения РКИ; ж) организовать опытно-экспериментальное обучение с целью проверки учебной адекватности и эффективности разработанных учебных материалов; з)

проанализировать полученные в ходе проведенного экспериментального обучения и последующего анкетирования учащихся данные и сделать вывод о целесообразности использования разработанного учебного пособия.

В целом эта специфика объекта исследования находит отражение и в предмете исследования, который сводится к обоснованию теоретических основ и практических направлений - изучение общих законов овладения коммуникативной компетенцией и способы овладения ею на начальном этапе; исследование лингводидактических основ создания и конструирования учебного пособия по развитию элементарных устных коммуникативных навыков и умений.

Следует признать корректной и обоснованной не только постановку целей и задач исследования, но и характеристику его новизны. Проблемный охват и глубина разработки темы вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ярко выраженная практико-ориентированная направленность исследования Коноваловой Л.П. не умаляет значения наработанного авторитетными учеными и практиками опыта; более того, доказательная база авторского подхода к созданию учебного пособия по развитию речи на начальном этапе изучения РКИ во многом опирается как раз на проведенное автором экспериментальное обучение, приводимые и точно анализируемые результаты уровня сформированности коммуникативной компетентности турецких учащихся. Автору, без сомнения, удалось найти удачный синтез теоретического раскрытия необходимых для исследования понятий (таких как «учебник», «учебное пособие», «коммуникативность», «интерактивность», «вторичная языковая личность», «речевое» и «коммуникативное упражнение», «коммуникативная задача», «коммуникативная ситуация» и проч.) (Дис., гл. I) и рассмотреть конкретные условия обучения с историко-культурной точки зрения (Дис. гл. II) до перечисления списка методических рекомендаций для создания учебного пособия, их воплощения и проверки составленных учебных материалов в ходе опытно-экспериментальной работы в группах с учащимися (Дис., гл. III).

Достоверность научных положений не вызывает сомнения, так как в работе использованы различные **методы исследования**, как теоретические (системное описание моделей обучения, сравнение теоретического трактования методических понятий, анализ общих и образовательных целей учащихся и др.), так и эмпирические (анкетирование субъектов учебного процесса, проведение эксперимента, наблюдение за ходом экспериментального обучения). Выдвинутая **гипотеза** о том, что в турецком неязыковом вузе на элементарном уровне факультативного изучения русского языка как иностранного возможно полноценное развитие устной коммуникативной компетенции при условии использования дополнительных учебных материалов, не только обеспечивающих практику в коммуникативных заданиях по развитию навыков и умений устной речи, но и с опорой на информационно-консультационную информацию основного учебника была успешно доказана результатами проведенного экспериментального обучения с применением разработанного учебного пособия.

Это, безусловно, придает высокую степень верифицируемости выводам автора диссертации.

Оценивая **новизну** рецензируемой диссертации, следует особо отметить, что диссертант, основываясь на результатах эксперимента, верно и весьма детально описывает особенности системы обучения русскому языку как иностранному в Турции по модели «дошкольные учреждения - высшие учебные заведения, а также независимые образовательные организации» (Дис., гл.2.2), что позволяет преподавателям РКИ в Турции определиться с формой обучения и учитывать особенности имеющегося учебного опыта турецких студентов как в целом, так и в частности при преподавании русского языка.

Особо выделим ряд факторов, обеспечивающих новизну научного исследования Коноваловой Л.П. и среди них, во-первых, - характеристика специфики целевой аудитории, в данном случае турецкоговорящих учащихся, изучающих русский язык у себя на родине – в Турецкой Республике; во-вторых, - выявление особенностей личностных потребностей в изучении русского языка, принципиально не связанных с профессиональным общением у турецких студентов неязыковых факультетов, что является новым для методики преподавания РКИ и вносит свой вклад в методику преподавания РКИ в Турции. Сказанное определяет **теоретическую ценность** диссертационной работы.

Основным **практическим результатом** исследования можно считать подготовленное автором к использованию учебное пособие по развитию элементарных устно-коммуникативных умений студентов, которое рекомендуется к применению в преподавании РКИ на факультативной основе в турецких неязыковых вузах. В Главе III описаны лингводидактические и методические основы данного пособия. Прежде всего, указаны цели, задачи и методические принципы, по которым было составлено учебное пособие. Далее обосновываются структурные компоненты каждого урока.

Автор описывает свой подход к созданию комплекса упражнений по развитию устной речи: происходит переход от более простых форм работы к более сложным, то есть от условно-коммуникативных упражнений к реально-коммуникативным, при этом определенный блок упражнений представляет собой «фабульную связку» (Дис., с.118), что позволяет учащимся виртуально «поучаствовать» в реальных событиях, требующих общения на русском языке. Одним из явных преимуществ разработанного учебного пособия является обширное применение предметно-образной наглядности.

Помимо этого, в ходе подготовки к учебно-методическому эксперименту диссертант разработал систему критериев для оценки устных ответов учащихся. Данная система может быть использована на начальном этапе изучения не только русского, но и других иностранных языков.

Теоретические и практические результаты работы говорят о ее **значимости для науки**. С одной стороны, автор не отрицает сложившихся традиций в лингводидактике - развивать коммуникативную компетентность обучающихся в рамках коммуникативно-деятельностного подхода в преподавании РКИ, а, с другой стороны, диссертант заявляет о необходимости заполнить методические лакуны, связанные с этнометодикой как специфическим аспектом методики преподавания РКИ, позволяющим обеспечить а) разработку эффективных приемов работы с целевой аудиторией – турецкие учащиеся, б) учет определенных условий обучения

(нефилологические факультеты высших учебных заведений) и в) ограниченный формат изучения русского языка – факультативный.

Диссертационное исследование Коноваловой Л.П. по теме «Лингводидактические основы создания пособия по развитию устной речи на начальном этапе изучения РКИ (на примере турецкого неязыкового вуза)» полностью **соответствует паспорту научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения)**. Данное исследование включает в себя востребованные как в теоретическом, так и в практическом ключе следующие методологические и методические проблемы: 1) методологические подходы к отбору содержания, структуре образовательного процесса, методам и приемам обучения; 2) теоретические основы и методологию применения педагогических подходов в преподавании; 3) методические концепции содержания обучения и его проектирования; 4) теоретические основы создания информационно-образовательной среды; 5) история становления и развития методов, технологий и организационных форм обучения; 6) теория, методика и практика разработки учебно-методического обеспечения образовательного процесса; 7) теория, методика и практика разработки и использования в обучении и воспитании электронных образовательных ресурсов; 8) теоретические основания и практика создания учебников нового поколения, в том числе для организации процесса обучения в информационной образовательной среде; 9) проектирование систем оценки образовательных достижений обучающихся по предметам.

Структура диссертации Коноваловой Л.П. достаточно стройна и логична, соответствует содержанию предмета исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, выводы по каждой из них, заключение, библиографию и приложения (А, Б, В и Г). Остановимся подробнее на наиболее значимых частях текста диссертации.

Первая глава «Главные факторы, определяющие создание универсального пособия коммуникативной направленности» посвящена проблеме создания современного учебного пособия. Автор диссертации правомерно анализирует понятия «учебник» и «учебное пособие», выявляя общие и отличительные признаки функционирования этих двух типов учебно-методической литературы в образовательном процессе. Также выявляются, описываются и обосновываются главные черты разработанного автором учебного пособия по иностранному языку современного типа: коммуникативность, интерактивность и максимальная визуализация.

Главное внимание Коноваловой Л.П. направлено на теоретико-методическое обоснование и выявление подходов к созданию системы упражнений, преимущественно по обучению устной речи. С этой целью диссертант обращается к трудам Д.И. Изаренкова (диалогические формы работы), И.Е. Пассова и Н.Е. Кузовлевой (типы коммуникативных упражнений) и др. Данная глава дает довольно полное представление о характере коммуникативных упражнений. Обращает на себя внимание описание таких аспектов коммуникативного задания, как коммуникативная задача, особенности речи и речевой ситуации с психолингвистической точки зрения. Особенно важным, на наш взгляд, является

анализ и объяснение реальных трудностей, с которыми сталкиваются преподаватели при обучении устной речи на элементарном уровне (подбор соответствующих уровню реальных ситуативных условий, приближение академических условий общения к естественным и проч.).

Вторая глава «Место русского языка в турецкой образовательной системе» посвящена анализу взаимоотношений России и Турции в исторической ретроспективе и сложившейся системе обучения русскому языку. Коновалова Л.П. с привлечением значительного количества публикаций, монографий и исторических документов провела объемное исследование экономико-политического и культурно-образовательного сотрудничества России и Турции на протяжении последних трех столетий, начиная с зарождения интереса турков к изучению русского языка, его развитие и современное состояние.

Особой заслугой диссертантки является детальное описание всех возможных форм изучения русского языка, к которым турецкие граждане имеют доступ (детские сады, специализированные центры, школы, университеты). В соответствии с целью проводимого исследования автор более подробно останавливается на системе обучения РКИ в турецком неязыковом вузе Яшар (г. Измир), а также приводит сведения об исследованиях, которые проводились ранее в других турецких университетах для выявления сферы интересов учащихся при выборе русского языка в качестве изучаемого.

В третьей главе «Создание учебного пособия по разговорной речи для начального этапа обучения в турецких вузах нефилологического профиля» автор представляет ход и результаты собственного опроса студентов университета Яшар (в исследовании приняло участие около 150 респондентов). Опрос был проведен в форме анкетирования и дал преподавателям РКИ информацию о возрастной категории учащихся (так называемое поколение Z), о целях изучения русского языка у студентов данного вуза, о предпочитаемых формах работы при изучении иностранного языка, а также об имеющихся трудностях, с которыми сталкиваются и преподаватели, и студенты, что позволило Коноваловой Л.П. использовать результаты организованного ею опроса при разработке авторского учебного пособия. Так, с учетом психологических характеристик учащихся поколения Z, во многом продиктованных технологизацией современного общества, в пособие были включены фрагменты экранизации, фрагментизации, интернетизации за счет использования интернет-ресурсов и придания визуальному ряду заданий вида экрана девайса, веб-сайта и проч., через призму которых данное поколение привыкло воспринимать реальность. Безусловно, данные приемы способствуют увеличению эффективности усвоения учебного материала созданного учебного пособия.

На наш взгляд, безусловно заслуживает симпатию оригинальный авторский подход к трактовке ряда концептуально важных для методики выводов по поводу формирования коммуникативной компетентности турецких учащихся в ходе работы автора над созданием учебного пособия по развитию навыков и умений говорения.

Также подробно описывается методика работы автора над созданием учебного пособия, начиная с определения его целей и задач, а также подробного

описания структурных компонентов урока, которые мы находим достаточными для проведения полноценной практики устной речи: указывается цель урока, грамматический минимум, необходимые ТСО, а также предоставляется комплекс упражнений и прилагающиеся к ним иллюстративные материалы. Отдельные параграфы данной главы посвящены принципам отбора учебного материала и составления заданий коммуникативной направленности для обучающихся, имеющих весьма ограниченный практический опыт взаимодействия на русском языке. Результаты анализа особенностей целевой аудитории позволили Коноваловой Л.П. в ходе апробирования условно- и реально-коммуникативных упражнений в имеющихся условиях обучения создать достаточно внушительный комплекс заданий, которые начинаются с вопроса «Как?» («Как вы скажете...?», «Как вы узнаете...?» и под.). Подобные задания «провоцируют» студентов вступить в диалог на русском языке вне языковой среды, развивают их эвристические умения. Методическая ценность проведенного эксперимента, оформленного в виде отчета, состоит в обосновании его компонентов: лингвистический, психологический, социолингвистический и социокультурный. Автор детально объясняет структуру экспериментального обучения, состоящую из формирующей и контролирующей стадий.

В завершении главы автор привел точные сведения о результатах пробного обучения в экспериментальной и контрольной группах, выраженные в процентном соотношении. Оказалось, что среднестатистическое значение по всем предъявленным критериям (реактивные умения, социолингвистическая оправданность, речевое оформление и др.) в экспериментальной группе оказалось на 60% выше, чем в контрольной группе. Опираясь на эти данные, мы соглашаемся с автором исследования в том, что выдвинутая гипотеза оказалась верной и была доказана последующим ходом работы.

Высоко оценивая рецензируемое диссертационное исследование как в теоретическом, так и в практическом плане, остановимся на некоторых замечаниях, которые ни в коей мере не снижают достоинств исследования и производимого ею благоприятного впечатления. Каждый из разделов работы и каждая из авторских идей, имея свою смысловую нагрузку, логично встраиваются в общее направление исследования, подтверждая новизну исследования и отражая инновационный подход к решению актуальнейшей проблемы современной лингводидактики:

1. Гипотеза диссертации указывает на то, что создаваемое учебное пособие должно гармонично сочетаться с материалом основного учебника, на что, собственно, сам автор диссертации указывает при описании принципов отбора учебного материала (Дис., гл. 3.2.3). Между тем диссертантке не удалось в полной мере продемонстрировать, когда и как предложенный материал наиболее целесообразно следует использовать с опорой на информацию основного учебника. Нам представляется, что совсем не лишним с методической точки зрения было бы проиллюстрировать это, приведя хотя бы несколько примеров.
2. В параграфах 2.2.1 и 2.2.2 приводится избыточный, на наш взгляд, поименный список учебных заведений, в которых изучается русский язык в

Турции, дается подробный отчет о проведенных научных конференциях в сфере методики преподавания РКИ там же и т.д. Данные сведения, безусловно, информативно значимы, однако не совсем понятно, каким образом этот «отчет» коррелирует с целями и задачами проводимого исследования.

3. Не можем не выразить сожаления по поводу стилистически неточного выбора определения в названии 1-й главы – *универсальный*. Согласно словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой *универсальный* – значит «разносторонний, охватывающий многое. 1. Универсальные сведения. Универсальная подготовка. 2. С разнообразным назначением, для разнообразного применения. Универсальное средство» и т.п. Цель исследования Коноваловой Л.П. все-таки были иная – создание научных основ современного учебного пособия, отвечающего потребностям значительной части турецкой аудитории, изучающей русский язык в вузах нефилологического профиля факультативно, т.е. исключительно по выбору учащихся, – овладеть навыками устной коммуникации (уровень А1).

Подводя итог анализу диссертационного исследования Коноваловой Л.П., отметим его высокий теоретико-методический уровень, глубокий, всесторонний и системный анализ источников, научно обоснованный взгляд автора на проблему поиска новых подходов к обучению турецких учащихся на начальном этапе изучения РКИ. С удовольствием отмечаем, что работа выполнена корректно, на высоком профессиональном уровне. Впечатляет список использованных автором научных и методических источников, а также достаточное количество опубликованных по теме исследования автором работ (11 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ), что свидетельствует о глубине подхода к исследуемой проблематике.

Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Лингводидактические основы создания пособия по развитию устной речи на начальном этапе изучения РКИ (на примере турецкого неязыкового вуза)» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Коновалова Лилия Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень общего, профессионального, дополнительного образования, профессионального обучения).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания

(русский язык, уровень профессионального образования)

Доцент по кафедре культурологии и менеджмента в культуре

И.о. заведующего кафедрой русского языка

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени

А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

117997, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1,

г. Москва, Россия, тел. +7 (495) 811-01-01,

<https://kosygin-rgu.ru/>

01.06.2023

Черкашина Татьяна Тихоновна

Подпись Т.Т. Черкашиной удостоверяю



отделе кадров

Е.В. Каменогоorskaya

С основными трудами Черкашиной Т.Т. можно ознакомиться на сайте:
[https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=472374&pubrole=100&show_refs=1
&show_option=0](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=472374&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0)

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Коноваловой Лилии Павловны

«Лингводидактические основы создания пособия по развитию устной речи
на начальном этапе изучения РКИ

(на примере турецкого неязыкового вуза)»

по специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский
язык как иностранный, уровень общего, профессионального,
дополнительного образования, профессионального обучения) – на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Черкашина Татьяна Тихоновна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык, уровень профессионального обучения))
Ученое звание	доцент по кафедре культурологии и менеджмента в культуре
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, 117997, г. Москва, Россия, тел. +7 (495) 811-01-01, https://kosygin-rgu.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
Наименование подразделения	кафедра русского языка
Должность	и.о. заведующего кафедрой русского языка
<i>Публикации по специальности</i>	
1. Черкашина Т.Т., Романова Н.Н. Образовательные возможности диалога // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей VI Международного симпозиума. – 2022. – Т.2. – С. 177-183. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48605216	
2. Черкашина Т.Т. Образовательная и коммуникативная функции креолизованного текста / Т.Т. Черкашина, Н.С. Новикова // Русский язык за рубежом. – 2022. – № 3 (292). – С. 99-106.	

<https://elibrary.ru/item.asp?id=48770200>

3. Черкашина Т.Т. Когнитивно-ассоциативная структура имени собственного / Т.В. Федотова, Т.Т. Черкашина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 5. – С. 32-41.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=49917802>

4. Черкашина Т.Т. Риторические приемы «драматизации» монолога: имплицитный идеал методики Т.А. Ладыженской / Т.Т. Черкашина, Ю.В. Чернова // Научная школа профессора Т.А. Ладыженской. Материалы научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения ученого. – 2020. – С. 206-215.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42782260>

5. Черкашина Т.Т. На краю дискурса: языковые единицы как «строительный материал» межкультурной коммуникации / Т.Т. Черкашина // Горизонты современной русистики. Сборник статей Международной научной конференции, посвященной 90-летию академика В. Г. Костомарова. – 2020. – С. 679-688.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43033355>

6. Черкашина Т.Т. Интерактивные формы развития навыков межкультурного взаимодействия и его лингводидактическое сопровождение / Т.Т. Черкашина, Н.Н. Романова // Русское культурное пространство: коммуникативные аспекты: Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 115-119.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42701450>

7. Черкашина Т.Т. Методическая ограниченность и безграничность «игрового поля» урока РКИ / Т.Т. Черкашина // Изучение и преподавание русского языка в разных лингвокультурных средах. Сборник статей Международной научно-практической конференции молодых ученых. – 2019. – С. 134-144.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41383762>

8. Черкашина Т.Т. Роль и место текста на начальном этапе обучения РКИ / Т.Т. Черкашина, К.И. Паньшина // Социокультурная среда вуза и языковое развитие личности иностранного студента. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 142-148.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42623102>

9. Черкашина Т.Т. Диалогический вектор современного образования. – Москва: РГУ, 2019. – 177 с.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41300640>

10. Черкашина Т.Т. Рефлексопрактика как составляющая диалогической грамотности в контексте поликультурной образовательной среды / Т.Т. Черкашина, Н.С. Новикова, С.А. Гейченко // Медиариторика и современная культура общения: наука-практика-обучение. Сборник статей XXII Международной научной конференции. – 2019. – С. 577-583.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37611058>

11. Черкашина Т.Т. Лингводидактическое сопровождение межкультурного диалога: презентация учебника «Язык деловых межкультурных коммуникаций» / Т.Т. Черкашина // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей III Международного симпозиума, в 2-х томах. – 2019. – С. 129-135.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38308497>

12. Черкашина Т.Т. Префигуративная культура и новые риски образования / Н.С. Новикова, Т.Т. Черкашина // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 69-77.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38529773>

13. Черкашина Т.Т. Приверженность традициям и новый образовательный идеал: «Личности не любят ходить строем» / Т.Т. Черкашина // Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка. Материалы международной научно-практической конференции к юбилею профессора А.Д. Дейкиной и ее научной школы: в 2 частях. – 2019. – С. 54-57.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41302026>

14. Черкашина Т.Т. Как не надо вести урок РКИ: анализ отрицательного дидактического материала / Т.Т. Черкашина, Н.С. Новикова, Ю.В. Чернова // Русский язык за рубежом. – 2019. – № 4 (275). – С. 71-79.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39470224>

15. Черкашина Т.Т. «Кванты» языкового сознания и проблемы функционирования коммуникативной нормы / Т.Т. Черкашина, Н.С. Новикова, О.Б. Трубина // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 26-30.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36952120>

Официальный оппонент

Проректор по науке
и инновациям



Т.Т. Черкашина

А.В. Силаков

18.04.2023