

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Иванова Петра Константиновича
«Идеологемы как репрезентанты интерперсональности:
на материале политической сетевой коммуникации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Исследование идеологического фокуса лексической системы языка и специфики функционирования прагматически маркированных языковых единиц в политическом и масс-медиа дискурсах, является, безусловно, важным в современный период развития лингвистической науки.

Выбранное направление исследования представляется весьма *актуальным* в связи с тем, что современная политическая коммуникация представлена не столько классическими жанрами политического дискурса (выступление на митинге, радиообращение, переговоры, дебаты, интервью, листовка и др.), сколько новыми формами, которые являются следствием адаптации традиционных жанров к условиям интернет-коммуникации. Результатом становятся следующие форматы взаимодействия продуцента и адресата: политический чат, сетевое политическое интервью, политический интернет-форум, сетевой стенографический отчет политического заседания, аккаунт в социальных медиа, интернет-комментарий и др. Особую значимость приобретает политический блог или мини-блог, который по форме представляет собой монолог, а по содержанию – политический диалог.

Цель работы («описать роль идеологемы как средства формирования категории интерперсональности») определила характер *задач*, формулировку и сущность которых мы высоко оцениваем как фундаментальные, определяющие безупречную логику исследования (с. 5-6).

Объектом исследования является дискурс политического блога, *предметом* – идеологема как языковая и дискурсивная единица, участвующая в формировании категории интерперсональности (с. 5).

Научная новизна работы заключается в концепции исследования и связана с определением идеологем как единиц, формирующих категорию интерперсональности в политическом дискурсе. Представлена типология

моделей актуализации идеологем. Установлено, что ориентация на ту или иную модель обуславливает специфику идиостиля и определяет характеристику автора политического блока.

Достоверность и объективность полученных результатов определена репрезентативным языковым материалом, привлеченным в качестве материала исследования, как то: 200 текстов, 66806 словоупотреблений, 872 политических контекста с фиксацией идеологем. Используемые методы семасиологического, прагмасемантического и дискурсивного анализа, статистический (критерий Пирсона) коррелируют с поставленными задачами.

Положения, вынесенные на защиту, оригинальны и соответствуют концепции исследования: первое – интерперсональная метафункция языка, второе – идеологемы *формируют* категорию интерперсональности, третье – актуализация идеологем осуществляется посредством моделей, четвертое – зафиксированы модели употребления идеологем в политических блогах.

Во **введении** задана проблемная область исследования, определены актуальность, цель, объект, предмет, задачи работы. Сформулирована *гипотеза*, которая «состоит в предположении об интерперсональной природе идеологемы как одной из центральных единиц политической сетевой коммуникации» (с. 5). Данная гипотеза полностью согласуется с поставленными в исследовании научными задачами, а также положениями, вынесенными на защиту.

В **первой теоретической главе** «Категория интерперсональности как предмет лингвистики» основательно изучены лингвофилософские основы теории антропоцентризма (В. фон Гумбольдт, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Э. Гуссерль, О. Шпенглер, Л. Витгенштейн и др.), определившие междисциплинарность как один из основных принципов современной лингвистики. Охарактеризованы лингвокогнитивные, когнитивно-дискурсивные, этнопсихологические и др. аспекты исследования. Детально освещены дискурсивные исследования конца XX – первой четверти XXI вв., определена их диалогическая, коммуникативная либо социально-когнитивная специфика. Небезосновательным и значимым представляется описание научных лингвистических достижений, связанных с развитием лингвоперсонологии и теории языковой личности. Наиболее детально и

глубоко исследован функционализм в истории лингвистической мысли. В контексте анализа особое внимание уделено работам М. Халлидея, представителю Лондонской школы языкознания, в частности, его теории системно-функциональной грамматики (метафункции языка: эмпирическая, интерперсональная, текстовая с когерентными и когезивными связями). В осмыслении сущности категории интерперсональности диссертант опирается на концепцию К. Хайленда («<...> категория интерперсональности отражает процесс дискурсивного моделирования отношений между непосредственными участниками коммуникации и иными референтными субъектами» (с. 44)). Научные достижения российских ученых: М. М. Бахтина применительно к анализу произведений Ф. М. Достоевского (концепция «двуголосого слова»), Н. С. Болотновой в области коммуникативной стилистики (теория регулятивности), А. Н. Баранова в концепции о механизмах речевого воздействия, Е. В. Падучевой в области эгоцентричности языка, Л. Р. Дускаевой относительно внутримonoлогической диалогизации (категория ответственности) – определили концептуальный вывод о том, что интерперсональность является дискурсивной категорией, при этом «может быть рассмотрена не только как элемент прямого коммуникативного взаимодействия, в рамках которого осуществляется моделирование социальных и смысловых позиций адресанта и адресата и регуляция интерпретационной деятельности реципиента, но и как базовый элемент значения языкового знака, связанный в первую очередь с его прагматикой» (с. 54). Сведения, изложенные в первой главе, коррелируют с логикой научного исследования и создают основательную теоретическую базу для научной работы в целом.

Вторая глава «Идеологемы в дискурсе политического блога» содержит результаты изучения политической коммуникации на основе анализа работ зарубежных лингвистов: Н. Фэрклафа, Т. ван Дейка, В. Кинча, Р. Водак и др. Российская политическая лингвистика, как отдельное научное направление сформировавшееся в 90-ые годы XX века, справедливо осмыслена диссертантом сквозь призму работ ее основателя – профессора А. П. Чудинова. Не менее значимыми и вескими представляются небезызвестные исследования П. Б. Паршина и А. Н. Баранова, в которых «они одними из первых определили предмет и задачи политической лингвистики как

произошел вследствие развития интернет-коммуникации <...> характеризуется прежде всего расширением круга коммуникативных артефактов, выступающих объектом политической лингвистики» (с. 64). Определена специфика интернет-блога (с. 71). Свойства идеологем охарактеризованы в системе лингвистических (А. П. Чудинов, С. А. Журавлев и др.) и когнитивных координат (Е. Г. Малышева, А. А. Мирошниченко и др.). Семантическая и тематическая типологии идеологем, отражающая политические позиции, представленные в параграфах 2.3. и 2.4, разработаны диссертантом самостоятельно, являются актуальными и основательными (с. 79-85). Статистический анализ о концентрации идеологем в сильных позициях текста представлен в параграфе 2.5. Верификация данных возражений не вызывает. Исследованы модели употребления идеологем: прямое, дистанцирование автора от той позиции, к которой отсылает идеологема, трансформация идеологемы внутри гибридной конструкции. Выделены три модели критики идеологической позиции оппонента; три модели трансформации первичного прагматического значения идеологемы: стеб (*«недемократический российский газ»*), сравнение (*«Западные ценности – это как идеи коммунизма. Они всемогущи, потому что верны»*), замена денотата (*«есть преданные вассалы (простите, союзники)»*). Фиксируемая дифференциация моделей есть результат скрупулезного и детального исследования политического дискурса в фокусе политической коммуникации. Считаю возможным согласиться с критериями и доказательной базой, приведенной диссертантом в основание разработанной типологии.

Выполнен качественный статистический анализ доминирующих моделей актуализации идеологем в телеграм-каналах «Мария Захарова», «Дмитрий Медведев», блогах «Наталья Ефимова» и «Дилетант о политике» на платформе «Яндекс.Дзен». Установлено, что первый отражает позицию институционального политика (имеет место прямое употребление идеологем), второй – личный блог институционального политика, третий – позицию профессионального журналиста, четвертый – непрофессионального субъекта политического дискурса (характеризуется иронико-критической установкой). Связь между моделью и идиостилем считаю доказанной.

Заключение диссертации (с. 125-127) продуманное, в нём отражены основные итоги работы.

Оформление текста претензий не вызывает.

политического дискурса (характеризуется иронико-критической установкой). Связь между моделью и идиостилем считаем доказанной.

Заключение диссертации (с. 125-127) продуманное, в нём отражены основные итоги работы.

Оформление текста претензий не вызывает.

Отдельные **вопросы, замечания**, не затрагивающие принципиальных положений представленной диссертации, выдвинуты нами в порядке дискуссии.

Вопросы:

1. Согласно гипотезе исследования и положению, вынесенному на защиту второму, «интерперсональная природа идеологем» (гипотеза) «формирует категорию интерперсональности» (положение на защиту второе). Верным ли будет следствие из этого соответствия о том, что идеологемы по сути интерперсональны, и потому в дискурсе формируют категорию интерперсональности?

2. Как соотносятся терминологические понятия «политическая коммуникация» и «политический дискурс»? Почему в работе Вы отдаете предпочтение первому (с. 63)?

3. На стр. 3 дано определение термину *идеологема* – «прагматически маркированная *устойчивая* языковая единица, соотносимая с той или иной идеологической (в том числе политической) позицией». Что в данном случае Вы понимаете под определением «устойчивая»? В приложении к работе фиксируются 872 контекста с идеологемами. В отдельных случаях, на наш взгляд, статус описываемых единиц как «устойчивых» идеологически-оценочных вызывает возражения: *достоинство* (№ 279), *жизненное пространство* (№ 245), *методичка* (№ 393), *нормальная страна* (№ 527), *помощь* (№ 587), *светлоликие люди* (№ 696), *трансгендер* (№ 806), *фейк* (№ 832, 833), *цветущий сад* (№ 854), *человек совести* (№ 862). В контексте работы – фрагмент с анализом контекста на стр. 100, в котором выделена номинация «разнообразие». Насколько обоснованным является включение в состав идеологем выражений «встать рядом с Украиной» (№ 144), «нарушение прав Российской Федерации» (№ 435), «семья цивилизованных народов» (№ 741), «народ не тот» (№ 430)?

Применительно к названным идеологемам цитируемое утверждение сомнений не вызывает. Возможно ли говорить о такой специфике для всех идеологем (например, *справедливый суд* (№ 771), *свидомый* (№ 697), *честная элита* (№ 863))?

Замечания:

5. В диссертации отсутствует анализ научных работ по синтаксической стилистике, связанных с описанием несобственно-прямой речи. Полагаем, что данный аспект напрямую соотносится с диалогизацией монолога.

6. На наш взгляд, в работе недостает структурной классификации идеологем (например: однословные узуальные, однословные окказиональные; неоднословные узуальные, неоднословные окказиональные или др.).

7. Статистические данные эксперимента по критерию Пирсона параграфа 2.5. не отражены в автореферате диссертации.

8. Имеют место недоработки списка литературы, как то:

✓ не представлены диссертационные работы по смежной проблематике, защищенные позднее 2020 г.: *Ляшева М. Н.* Функционирование идеологем в современном развлекательном интернет-дискурсе (2020); *Тимофеев С. Е.* Специфика идеологизации составных наименований в русском и английском языках (2021); *Колегова О. Ю.* Идеологизированные неоднословные наименования с этнонимом *русский* в русской концептуальной и языковой картинах мира (корпусное исследование) (2023) и др.;

✓ отсутствуют *актуальные* публикации журнала «Политическая лингвистика» (ПЛ) (фиксируем до 2014 года: № 17, 2013; № 24, 2006; № 34, 2011; № 38, 2013; № 67, 2014; № 113, 2014; № 119, 2011): *Балашова Л. В.* Идеологема «Украина» сквозь призму антропоморфной метафоры (на материале устных выступлений С. В. Лаврова в 2022-2024 гг.) // ПЛ, 2025, № 1, С. 12-19; *Поречная В. И.* Идеологическая модальность новостного текста как способ реализации российского культурного (цивилизационного) кода (на материале газеты «Известия») // ПЛ, 2025, № 5, С. 153-161; *Островская Т. А.* Политический нарратив телеграм-каналов: маргинализация языка или языковая актуализация социокультурной ситуации? // ПЛ, 2024, № 5, С. 34-41; *Амиров В. М.* Личный блог политика: тематическая палитра и особенности репрезентации авторской позиции // ПЛ, 2026, № 1, С. 12 -18 и др.;

1, С. 12-19; *Поречная В.И.* Идеологическая модальность новостного текста как способ реализации российского культурного (цивилизационного) кода (на материале газеты «Известия») // ПЛ, 2025, № 5, С. 153-161; *Островская Т. А.* Политический нарратив телеграм-каналов: маргинализация языка или языковая актуализация социокультурной ситуации? // ПЛ, 2024, № 5, С. 34-41; *Амиров В. М.* Личный блог политика: тематическая палитра и особенности репрезентации авторской позиции // ПЛ, 2026, № 1, С. 12 -18 и др.;

✓ не отражены лексикографические источники, фиксирующие идеологически-оценочные номинации разных исторических периодов: *Мокиенко В. М., Т. Г. Никитина* Толковый словарь языка Совдепии (1998); *Голованевский А. Л.* Идеологически-оценочный словарь русского языка XIX – начала XX вв. (1995); *Проханов А. А., Стариков И. В., Папаяни Ф. А.* Словарь патриота Отечества (2018); *Леонтьева Т. В., Щетинина А. В.* Словарь актуальной лексики единения и вражды в русском языке начала XXI в. (2021) и др.

Высказанные замечания и заданные вопросы не затрагивают сути исследования *Петра Константиновича Иванова*, частных и общих выводов, теоретическую значимость и практическую ценность.

Диссертация имеет завершённый характер, выводы к каждой из двух глав основательны, логически выстроены и достоверны, бесспорным представляется также **личный вклад соискателя** в исследование актуальной и сложной научной проблемы.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Принимая во внимание объем фактически проанализированного языкового материала, его комплексное изучение посредством разработанной в диссертации методики и полученные в результате лингвистические сведения, считаем: не вызывает сомнений тот факт, что **все выносимые на защиту положения получают исчерпывающее обоснование**, а все выявленные в диссертационной работе языковые факты характеризуются достаточной степенью аргументированности. Результаты, полученные в ходе исследования, **обладают теоретической значимостью и представляют практический интерес.**

Основные положения отражены в 11 публикациях, в числе которых 5 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации Петра Константиновича Иванова полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Диссертационная работа «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, *Иванов Петр Константинович*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык),
профессор; профессор кафедры
социально-экономических
и гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика И. Г. Петровского»
(филиал в г. Новозыбкове)
(адрес организации: 243020, г. Новозыбков,
ул. Красногвардейская, д. 25.)
Тел.: (848343) 3-51-05,
e-mail: filbgu@yandex.ru
сайт: brgu.ru

Стародубец Светлана Николаевна

04 сентября 2026 г.

С основными трудами Стародубец Светланы Николаевны можно ознакомиться на сайте:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=442399

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Иванова Петра Константиновича на тему:
«Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале
политической сетевой коммуникации», представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук
по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика

Фамилия, Имя, Отчество	Стародубец Светлана Николаевна
Гражданство	Российская Федерация
Учёная степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Учёное звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	243020, Брянская обл., г. Новозыбков, ул. Советская, д. 9, корп. 2 тел.: +7 (48343) 3-51-05 Веб-сайт: https://brgu.ru/university/fakultet/novozibkov/ Электронная почта: filbgu@yandex.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Наименование подразделения	кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Должность	профессор
<i>Научные публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	
1. Стародубец, С. Н. Индивидуально-авторский словообраз в поэтическом дискурсе Ф. И. Тютчева / С. Н. Стародубец, О. А. Головачева, О. Ю. Колегова // Третьи Расторгуевские чтения : Материалы Международной научно-практической конференции,	

Брянск, 11 апреля 2025 года. – Брянск: Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского, 2025. – С. 137-146.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83216914>

2. Стародубец, С. Н. Символическое значение слова в фольклорном, философском и художественном текстах / С. Н. Стародубец, О. В. Белугина // Воображение и память в языке и лингвистических исследованиях : Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции, Нижний Новгород, 23–25 октября 2025 года. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2025. – С. 331-341.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=89215841>
3. Стародубец, С. Н. Стратегия речевого манипулирования в противоправной коммуникативной ситуации / С. Н. Стародубец // Подготовка экспертов гуманитарных специальностей в современных реалиях : Сборник научных работ по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 17–18 октября 2024 года. – Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2025. – С. 355-362.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82273231>
4. Стародубец, С. Н. Многословные идеологемы в фокусе русской лингвокультуры: корпусное исследование / С. Н. Стародубец, С. М. Пронченко, О. В. Белугина // Русистика. – 2025. – Т. 23, № 1. – С. 63-80. – DOI 10.22363/2618-8163-2025-23-1-63-80.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82428748>
5. Стародубец, С. Н. «Русская весна» в языковой картине мира социума / С. Н. Стародубец // Денацификация: история и современность : материалы Всероссийской научной конференции, Донецк, 21–22 ноября 2023 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2024. – С. 182-187.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=76296957>
6. Стародубец, С. Н. Идеологема русская национальная идея в концептуальной и языковой картинах мира социума (корпусное исследование) / С. Н. Стародубец // Лингвокультурологические чтения : Сборник статей Международной научно-практической конференции, проведенной в рамках I Международного лингвокультурологического форума "Лингвокультурология и коммуникативная реальность XXI века: новые вызовы - новое осмысление", Москва, 19–20 октября 2023 года. – Москва: Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, 2024. – С. 413-418.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69151016>
7. Стародубец, С. Н. Идеологема «Русская весна» в языковой картине русского мира / С. Н. Стародубец, А. А. Даригов // Политическая лингвистика. – 2024. – № 2(104). – С. 144-151.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66237108>

8. Стародубец, С. Н. «Живое слово» - термин, идеологема, символ в русской лингвокультуре (корпусное исследование) / С. Н. Стародубец // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2024. – № 8. – С. 346-350.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80574851>
9. Стародубец, С. Н. Идеологема «русская идея» в русской концептуальной и языковой картинах мира / С. Н. Стародубец, О. В. Белугина, О. Ю. Колегова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 347-364. – DOI 10.22363/2313-2299-2023-14-2-347-364.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54157701>
10. Стародубец, С. Н. Амбивалентность атрибута "духовный" в дискурсе Н.А. Бердяева / С. Н. Стародубец // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей VI Международного симпозиума. В 2-х томах, Ялта, 08–12 июня 2022 года / Редколлегия: И.П. Зайцева, Е.М. Маркова, Т.С. Чабаненко, Е.М. Шахова [и др.]. Том I. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 175-178.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48603821>
11. Стародубец, С. Н. Экспрессивное «как» в идиостиле Ф. И. Тютчева / С. Н. Стародубец // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2022. – № 1(72). – С. 104-110. – DOI 10.26456/vtphilol/2022.1.104.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48313671>
12. Стародубец, С. Н. Категориальная реализация концептуально значимого смысла в дискурсе И. А. Ильина / С. Н. Стародубец // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – 2022. – № 4. – С. 65-73.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49287201>
13. Starodubets, S. N. Ideologization peculiarities research of compound names in Russian and english languages / S. N. Starodubets, S. E. Timofeev // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2021. – Release 15. – P. 368–382. – ISSN 2357–1330. DOI 10.15405/epsbs.2021.09.41.
14. Starodubets, S. N. Ideologization peculiarities of the russian compound polite people and its english equivalents / S. N. Starodubets, S. E. Timofeev // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2021. – Release 15. – С. 90–98. – ISSN 2357–1330. DOI 10.15405/epsbs.2021.09.11.
15. Стародубец, С. Н. Идеологическая оценочность и идеологическая коннотация составных наименований / С. Н. Стародубец, С. Е. Тимофеев // Русский язык в поликультурном мире : Сборник научных статей V Международного симпозиума, включенного в

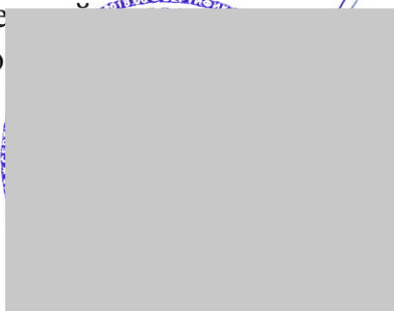
программу Международного фестиваля «Великое русское слово». В 2-х томах, Симферополь, 08–12 июня 2021 года / Отв. редактор Е. Я. Титаренко. Том 1. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 246-251.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46458656>

Официальный оппонент



С. Н. Стародубец

Проректор по научной работе,
международному сотрудничеству,
инновационному развитию и цифровизации
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
имени академика И.Г. Петровского



А. А. Степченко

22.06.2026

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО
(БГУ)

Бежицкая ул., д. 14, Брянск, 241028
Тел. (4832) 66-65-38. Факс (4832) 58-05-05

E-mail: bryanskgu@mail.ru

<https://brgu.ru>

18.06.2026 № 02-12-13

На № _____ от _____.

Заместителю председателя
диссертационного совета 24.2.292.01
при Институте Пушкина
доктору филологических
наук профессору

В.И. КАРАСИКУ

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Владимир Ильич!

Сообщаю Вам о своём согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Иванова Петра Константиновича на тему: «Идеологемы как репрезентанты интерперсональности: на материале политической сетевой коммуникации», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Иванова Петра Константиновича по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в Институте Пушкина (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;
- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;
- не принимаю участия совместно с соискателем Ивановым Петром Константиновичем в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика;
- не имею родственных связей с соискателем Ивановым Петром Константиновичем.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания Института Пушкина.

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте Института Пушкина заверенного отзыва на данную диссертацию.

Стародубец Светлана Николаевна

доктор филологических наук

(10.02.01 – Русский язык)

(ДДН № 015363)

профессор

(ПРФ № 002447)

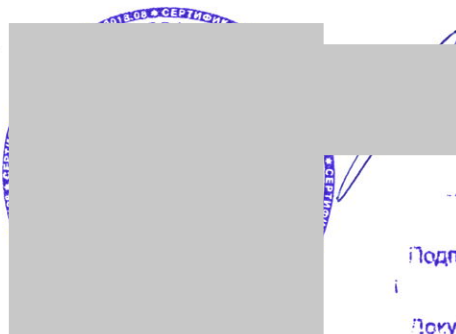
профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин,
Филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове

Почтовый адрес места работы: 243020, Брянская обл., г. Новозыбков,
ул. Советская, д. 9, корп. 2

тел.: +7 (48343) 3-51-05

Веб-сайт: <https://brgu.ru/university/fakultet/novozibkov/>

Электронная почта: filbgu@yandex.ru



С.Н. Стародубец

