

ОТЗЫВ

официального оппонента **Клушиной Натальи Ивановны** о диссертации **Гезельбаш Нилуфар «Нарушение связности текста в политических блогах»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.**

Интернет-тексты, возникшие с развитием новых медиа, требуют пристального изучения, поскольку цифровая эпоха привнесла серьезные изменения в структуру текстов, в их жанровую типологию, в грамматические, стилистические и прагматические характеристики. Поэтому изучение текстов блогосферы является **актуальной и теоретически значимой задачей** современной лингвистики, особенно такой ее области, как медиалингвистика.

В диссертационном исследовании поставлены серьезные теоретические, методологические и практикоориентированные задачи. В современной российской науке назрела острая необходимость описать дискурс политической блогосферы как самостоятельное коммуникативное пространство, в котором сформированы особые жанры, созданы новые типы текстов, реализующие авторские интенции различными эксплицитными и имплицитными языковыми способами. С этой точки зрения диссертационная работа Гезельбаш Нилуфар вносит вклад в становление в рамках политической лингвистики отдельного направления, предметом которого является политический блог-дискурс. В этом мы видим **несомненную новизну** данного диссертационного исследования.

Научная новизна работы проявляется также в том, что политическая блогосфера рассматривается в рамках антропоцентрической парадигмы, позволяющей конструировать образ автора политического блога, декодировать его интенции с помощью имплицитных маркеров, к которым в

первую очередь относится связность текста и ее осознанные или неосознанные нарушения. Новизну мы видим и в развитии теории языковой личности на новом материале и в новой технологической среде.

Новым и теоретически значимым, на наш взгляд, является интегративный подход исследования, позволивший комплексно описать политический блоготекст с позиций политической лингвистики, интернет-лингвистики, генристики, теории текста, прагмалингвистики и стилистики. Нам представляется, что именно интеграция методик и теоретических наработок в смежных областях лингвистики сегодня дает возможность выявить, проанализировать и описать новые тенденции в современной коммуникации на русском языке.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертации состоит в том, что данная работа вносит серьезный научный вклад в становление теории политического блог-дискурса и теории языковой личности блогера, и эти теории востребованы временем. Работа также имеет важное теоретическое значение для развития лингвистики текста, поскольку в ней детально проработаны частотные средства связности блоготекста и осознанные / неосознанные приемы нарушения связности в прагматическом аспекте.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть внедрены в практику профессиональной подготовки будущих лингвистов, журналистов-блогеров, политологов. Результаты исследования также могут быть использованы для вузовских курсов по прагмастилистике русского языка, медиалингвистике, дискурсивному анализу блоготекстов.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной лингвистики проблемы и решает их на новом материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался на базовые труды по медиалингвистике, лингвистике текста, стилистике

русского языка, генристике, дискурсологии и др. Отметим, что эмпирическая база исследования включает блоги профессиональных журналистов, как личные, так и коллективные, блоги политиков, комментарии пользователей, причем блоготексты имеют различную идеологическую направленность, в зависимости от мировоззрения и политической позиции адресанта, что придает научному анализу необходимую объективность.

Диссертационная работа имеет четкую структуру. Она состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка литературы, списка источников и приложения. Такая структура диссертации полностью отражает процесс исследования, который состоял из трех этапов.

На первом этапе ставились задачи охарактеризовать существующие научные подходы к интерпретации понятий дискурс политической блогосферы и политического блоготекста и выработать собственный исследовательский подход к текстам, относящимся к данной сфере (стр. 11-61 диссертации). На первом этапе диссертантка также уточнила понятийное поле термина «политический блог», рассмотрела его разновидности, жанровую структуру, специфику данного типа текстов что, на наш взгляд, имеет важное значение для теоретического осмысления данных феноменов.

На втором этапе исследования с помощью комплекса различных методов анализа текста политического блога были выявлены и описаны средства когезии и когерентности, а также намеренные и ненамеренные нарушения связности текста в зависимости от языковой личности автора блога (стр. 61-98 диссертации).

На третьем, заключительном этапе работы (стр. 99-138 диссертации) была описана связность текстов политических блогов разных лет в сопоставительном аспекте. Важную часть данного этапа исследования занимает анкетирование респондентов, позволившее диссертантке изучить и проанализировать воздействующий потенциал категории связности блогов политической тематики. Здесь особо хочется отметить систематизацию и визуализацию (с помощью графиков, диаграмм, таблиц и т.п.) полученных

результатов исследования, что наглядно позволяет аргументировать и доказать выводы, к которым пришел автор в ходе своего исследования.

Автор свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой диссертации, владеет современными методами и приемами стилистического анализа. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

Хочется отметить, что диссертанту удалось достаточно полно на сегодняшний день описать изучаемую проблему с точки зрения существующих концепций, провести собственное научное исследование и прийти к доказательным выводам.

Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:

1. В работе убедительно показана роль категории связности текста не только как средства формально-грамматической и лексической связности, но и как прагматической связности, что дает возможность связность считать не только текстовой, но и дискурсивной категорией. Интернет-коммуникация же, помимо дискурсивного давления, испытывает на себе и давление технологическое, связанное с развитием новых медиа. На наш взгляд, нарушение связности можно объяснить и как технологически обусловленное – например, компрессией интернет-текстов из-за установки на скорость восприятия информации адресантом, технологией быстрого чтения, даже просматривания (так называемого скроллинга) в гаджетах, конституацией потребления информации (в метро, на бегу), модульностью в

оформлении текста и другими параметрами. И в таком случае можно ли объяснить графический уровень нарушения связности (описанный на стр. 110 дисс.), когда отдельные фрагменты текста намеренно отделяются пропусками строчек, тенденцией к визуализации контента, которая получила широкое распространение именно в связи с новыми технологическими возможностями? Интересно узнать мнение диссертантки по этому поводу.

2. Нам представляются очень интересными наблюдения диссертантки о том, что в комментариях к блогам часто проявляется агрессия, поскольку, вслед за Е.И. Шейгал, политический дискурс по своей природе агонален, а пользователи трактуют авторский текст в соответствии со своим мировоззрением и политическими установками. И тогда возникает теоретический вопрос: как следует воспринимать комментарии – как самостоятельный текст? Или блог + комментарии являются единым медиатекстом? И если комментарии входят в блоготекст на правах части от целого, то какие существуют средства связности между авторским текстом и комментариями его читателей?

3. Мы полностью разделяем мнение диссертантки о том, что намеренное нарушение связности блог-текста часто автором поста используется как стилизация эмоциональности, проявление субъективности, реализация авторского идиолекта. В этой связи интересно узнать мнение диссертантки о месте и роли авторской интенции манипуляции в политической блогосфере: используется ли нарушение связности текста как манипулятивный прием? Или интенция манипуляции носит подчиненный характер в структуре авторских интенций?

4. В очень интересных выводах диссертационной работы есть вывод о динамике нарушения связности – от более выраженного и частотного нарушении связности в политических блогах 5-10-летней давности к менее частотному нарушению связности в современных политических блоготекстах. Диссертант приводит убедительные объяснения выявленным в диахронии различиям, с которыми мы полностью согласны. Если рассматривать данные различия в аспекте развития русского языка в современном коммуникативном интернет-пространстве, то можно ли говорить о смене тенденции к разговорности, характеризующей интернет-узус в эпоху его становления, тенденцией к более официальному стилю общения в современный период, особенно в политических блогах? И если да, то правомерно ли тогда считать политическую тематику одним из факторов тенденции к официальности даже в личных блогах?

Все эти вопросы никак не могут отразиться на общей высокой оценке работы, они выносятся на дискуссию, поскольку вызваны большим интересом к диссертационному исследованию и желанием услышать мнение диссертантки по актуальным проблемам современной интернет-коммуникации и теории текста.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений в силу того, что диссертант опирается на авторитетные труды отечественных и зарубежных исследований по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных конференциях. Имеющиеся по теме диссертации 10 публикаций, 4 из которых — в изданиях, рекомендованных ВАК, и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Диссертация «Нарушение связности текста в политических блогах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п.п. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Гезельбаш Нилуфар, заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой рецензируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры стилистики русского языка факультета журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Наталья Ивановна Клушина



ПОДПИСАНО ЗАВ. КАФ. ЖУРНАЛИСТИКИ



Контактные данные:

Тел.: +7 905 586 80 19; e-mail: nklushina@mail.ru

Научная специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.01.10 – Журналистика

Адрес места работы: 125009, Российская федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, факультет журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Телефон организации: 8 (495) 629 45 08;

Официальный сайт организации: <https://www.msu.ru/>

e-mail организации: journ.msu.ru

09.08.2022

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Гезельбаш Нилуфар
«Нарушение связности текста в политических блогах»
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России – на
соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Клушина Наталья Ивановна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук, специальность 10.01.10 – Журналистика
Ученое звание	Профессор по специальности 10.01.10 – Журналистика
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	Россия, 125009, Москва, ул. Моховая ул., д. 9, стр. 1, тел. +7 (495) 939-10-00, info@rector.msu.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)
Наименование подразделения	Факультет журналистики, кафедра стилистики русского языка
Должность	Профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Клушина Н.И. Нарративные практики в современном российском медиадискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2021. № 1. С. 24–35. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45622800	
2. Клушина Н.И. Мультимедиаальный код языка и его роль в политической лингвистике // Политическая лингвистика, № 6, 2020. С. 19-25. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44399757	
3. Клушина Н.И., Иванова М.В. Русский язык в современном интернет-	

пространстве: динамические процессы и тенденции развития // Русистика. 2021. №4. С. 367-382. <https://journals.rudn.ru/russian-language-studies/article/view/29838>.

4. Клушина Н.И., Иванова М.В. Креативные возможности языка в интернет-коммуникации // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки, издательство Федеральное государственное бюджетное учреждение Российский гуманитарный научный фонд. 2021. № 1. С. 54-62. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46251406>
5. Клушина Н.И. Интеграция в медиастилистике: методы и подходы // Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия. - 2022. - С. 520. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47972182>
6. Клушина Н.И. Интернет-текст в современной медиастилистике // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. 2020. № 13. С. 25-31. https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=74788.
7. Клушина Н.И., Барышева С.Ф., Николаева А.В., Малыгина Л.Е. Стилистические доминанты интернет-коммуникации // Актуальные проблемы стилистики, 2020. № 6. С. 136-144. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44730657>.
8. Клушина Н.И. От дигитализации языка к дигитализации стиля // Человек и его дискурс – 6: Дигитализация коммуникативных практик. – 2020. – С. 26-82. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44410056>

Официальный оппонент

 Н.И. Клушина

Верно

Зам. Декана по научной работе
МГУ имени М.В. Ломоносова



М. И. Макеенк

12.07.2022