

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Чэн Цзяци «Деревня в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание» по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Аксиологическое восприятие и языковое картирование сложных территориально-демографических феноменов занимают значимые позиции в любой лингвокультуре. Особенно релевантен концепт «деревня» и дихотомия «город/деревня» для России XX века с ее постоянными социальными потрясениями в том числе в аграрной сфере – от начала этого периода (столыпинская аграрная реформа) через коллективизацию и до краха колхозной и совхозной систем в «лихие девяностые». Сказанным обусловлена **актуальность** исследования Чэн Цзяци.

Теоретическая значимость рецензируемой работы связана с развитием следующих направлений лингвистики:

- лингвокультурологии применительно к изучению концептов переходных исторических периодов;
- лексикологии русского языка применительно к моделированию тематических элементов словарного состава языка;
- этнолингвистики применительно к этнокультурным характеристикам дискурса «деревенской прозы».

Несомненна практическая ценность работы, обусловленная перспективами ее применения в следующих областях:

а) в образовательном процессе при реализации образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки 45.03.01 и 45.04.01 Филология, 45.03.02 и 45.04.02 Лингвистика, 45.03.03 и 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, 44.03.01 и 44.04.01 Педагогическое образование, 51.03.01 и 51.04.01 Культурология;

б) в лексикографии при составлении страноведческих словарей и лингвокультурных концептуариев;

в) в профессиональной деятельности специалистов по межкультурной коммуникации (журналистов, литературных редакторов, популяризаторов гуманитарной науки), занимающихся продвижением русской культуры за рубежом.

Достоверность результатов, полученных Чэн Цзяци, определяется следующим:

1) широтой методологической базы исследования (работы по лингвоконцептологии, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, общей и русской лексикологии, общей и русской стилистике, психо- и социолингвистике, литературоведению);

2) адекватностью используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу;

3) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (данные семидесяти трех лексикографических и энциклопедических источников, тексты пяти литературных произведений);

4) использованием совокупности методов, соответствующих изучаемому материалу и цели исследования (метод лингвокультурологической интерпретации, метод сплошной выборки, описательный метод, концептуальный и контекстуальный типы анализа, лингвистический эксперимент, а также статистические методы).

Работа соответствует *паспорту* научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России в части следующих пунктов:

- пункт 9 «Национально-культурная специфика вербального и невербального поведения народов Российской Федерации: традиции и инновации. Социолингвистические аспекты русского языка, другого языка России. Современные языковые ситуации в республиках и регионах Российской Федерации. Проблемы языковой политики и прогнозирования дальнейшего развития национальных языков России в условиях конкретных типов двуязычия»;

- пункт 10 «Исследование уровневой и культурно- (или национально-) обусловленной специфики в репрезентации знаний, в том числе, в разных языковых сообществах представителей русского языка, другого языка России».

Структура диссертации адекватна задачам исследования. Работа состоит из трех глав. В первой главе строится методологический и категориальный аппарат исследования, а также осуществляется общее структурно-семасиологическое моделирование концепта «деревня». Вторая глава посвящена реализации изучаемого феномена в словарном составе языка. В третьей главе рассмотрена текстовая репрезентация концепта «деревня».

Сопровождающая работу библиография, включающая более 250 позиций, свидетельствует об основательности теоретической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет весьма полезна для последующих исследователей смежных феноменов. Весьма уместно и наглядно использование в работе таблиц и диаграмм.

Работа написана хорошим научным языком с соблюдением всех жанровых и стилистических норм. Логика построения текста, эксплицитность приводимых аргументов позволяют говорить о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Считаю необходимым отметить следующие характеристики и результаты исследования Чэн Цзяци, определяющие ее научную новизну и вклад автора в решение значимых для развития лингвистики задач, то есть соответствие критериям квалификационной работы для получения ученой степени кандидата наук:

1. В работе осуществлена исчерпывающая экспликация процессов генезиса и функционирования концепта «деревня» в картине мира русского литературного языка и русской литературной речи. Рассмотрены системный потенциал концепта (отражение в словарях), субъектный потенциал (ассоциативно-вербальная сеть), текстовая реализация. Автор удачно коррелирует и сочетает различные способы моделирования концепта. С методологической точки зрения работа безукоризненна.

2. Безупречным представляется диахронический аспект анализа лингвокультуры. На протяжении достаточно ограниченного отрезка времени (один век) автор сумел четко выделить механизмы и индикаторы языковой рефлексии экономических и

общественных изменений, наглядно продемонстрировав концептуализацию «заката деревни» в сознании русскоязычного социума.

3. Существенным шагом в развитии лингвоконцептологии является включение в поле исследования литературного направления, для которого изучаемый концепт стал идеологической квинтэссенцией. Третья глава, посвященная деревенской прозе, является несомненным украшением работы. Здесь диссертанту также удалось соотнести рассматриваемые тексты (все они носят культурогенный характер) с поворотными моментами в судьбе (в том числе и языковой) русской деревни.

Вопросы и замечания, возникшие у меня при чтении работы, немногочисленны, носят непринципиальный характер и сводятся к следующему:

1. Перед нами одна из тех работ, в которых поглавные выводы значительно интереснее и информативнее, нежели положения, выносимые на защиту. Именно в поглавных выводах сосредоточены основные результаты работы, определяющие ее научную новизну и детерминирующие мою высокую оценку. Положения же носят излишне общий характер и не нуждаются в доказательстве (например, во втором и третьем положениях концепт «деревня» можно легко заменить на любой другой концепт или концепт вообще).

2. При построении номинативного поля концепта (стр. 37-38) автор напрасно исключил семантическую группу «формы административной и хозяйственной организации», в которую было бы целесообразно включить такие лексемы, как *общество/обчество* (обозначение сельской общины) и *колхоз*. Эти единицы фигурируют в работе лишь в рамках рассмотрения ассоциативно-вербальной сети и сочетаемостных связей в тексте, однако, на самом деле, они в определенные исторические периоды служили средствами номинации деревни в целом (ср. *колхозник* как обозначение любого сельского жителя).

3. На мой взгляд, автор напрасно игнорировал в процессе моделирования концепта языковой субстандарт (В списке лексикографических источников присутствует Словарь русского арго В.С. Елистратова, но в тексте работы он используется лишь однажды: из него берется лексема *дерёвня*). Между тем, в словарях сленга и жаргона советской и ранней постсоветской эпох присутствовал значительный пласт лексики с семой «деревенское» (например, в молодежном сленге *бокотека* – ‘сельская дискотека’¹). Многочисленны обозначения сельских жителей в криминальном жаргоне – как потенциальной жертвы преступления или как объекта эксплуатации в местах лишения свободы. Показательно, что в XXI веке подобные единицы из субстандарта практически исчезают. Противопоставление «город-село» перестает быть релевантным.

4. XX век, помимо прочего, стал эпохой стремительной визуализации культуры. В число источников можно было бы включить не только литературные произведения, но и прецедентные кинотексты сельской тематики («Дело было в Пеньково» или «Белые Росы»).

¹ Никитина Н. Г. Ключевые концепты молодежной культуры: тематический словарь сленга — СПб.: «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2013.

Основные положения работы отражены в десяти публикациях, пять из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

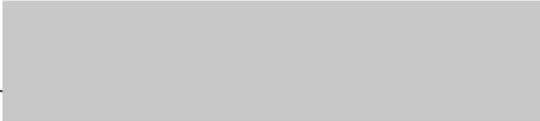
Считаю, что диссертационная работа «Древняя в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание» соответствует требованиям п.п. 9–14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Чэн Цзяци, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (адрес организации: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1; Тел.: +7 (499) 956-99-99; официальная электронная почта: information@ranepa.ru; сайт организации: <https://www.ranepa.ru>)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

29.01.2026

— 

ий Геннадьевич Слышкин

Подпись Г.Г. Слышкина

Директор
Института права и нац



С.Д. Могилевский

С основными трудами Г.Г. Слышкина можно ознакомиться на сайтах:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=438146
<https://www.webofscience.com/wos/author/record/697359>
<https://orcid.org/0000-0001-8121-0250>

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Чэн Цзяци «*Деревня* в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание»

по научной специальности

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Слышкин Геннадий Геннадьевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82 стр. 1, +7 (499) 956 99-99 E-mail: rector@ranepa.ru , information@ranepa.ru http://www.ranepa.ru/
Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Ведомственная принадлежность	Правительство Российской Федерации
Наименование подразделения	научно-исследовательская лаборатория «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия»
Должность	заведующий лабораторией
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций в рецензируемых научных изданиях и за последние три года)</i>	

1. Слышкин, Г.Г. Марченко Т.В. Поликодовая специфика прецедентности в медиадискурсе / Т.В. Марченко; Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2024. 252 с. 500 экз. // Гуманитарные и юридические исследования. – 2025. – Т. 12. – № 1. – С. 177–179.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=82774707>
2. Патент № RU 2025623812, Российская Федерация. Терминологическая мультязычная база данных «Идеологический вокабуляр современного китайского языка и идеологемы коммунистической партии Китая» : 2025623346 : регистр. 04.08.2025 : опубл. 15.09.2025/ Г.Г. Слышкин, И.В. Смирнова, В.Л. Нежданов.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=82910241>
3. Слышкин, Г.Г. Престиж как индикатор ценностей в языковом сознании / В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2024. – Т. 21. – № 3. – С. 5–12.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=69173072>
4. Слышкин, Г.Г. «Яжмать»: от пейоративизации концепта к системным изменениям в языке, концептосфере и коммуникации / Г.Г. Слышкин, Е.Д. Смирнова // Современная лингвоаксиология: Россия – Кыргызстан в научном диалоге. – 2023. – С. 261–281.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=57941350>
5. Слышкин, Г.Г. Отречение как дискурсивный феномен / В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. Реферативный журнал. – 2023. – № 2. – С. 71–87. – DOI: 10.31249/ling/2023.02.04.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54078966>
6. Slyshkin, G.G. Linguistic and cultural analysis of the gender characteristics of british song slang / E.B. Ponomarenko, G.G. Slyshkin, E.A. Baranova [et al.] // XLinguae. – 2021. – Vol. 14. – № 2. – P. 169–184.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=46820638>
7. Slyshkin, G.G. Semantic of color in the poetics of Vladimir Mayakovsky / V.V. Goncharov, M.R. Zheltukhina, G.G. Slyshkin [et al.] // Laplage em Revista. – 2021. – Vol. 7. – № Extra-B. – P. 88–96.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=45929583>
8. Слышкин, Г.Г. Аксиологический анализ дискурса и реинтеграция предметной области филологии (на примере концепта «радиация») / Г.Г. Слышкин // Русский язык за рубежом. – 2020. – № 4(281). – С. 27–35.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=43966777>
9. Слышкин, Г.Г. Радиация как универсальная концепт-фобия русской и мировой культуры XX-XXI веков / Г.Г. Слышкин // Общая и русская лингвоаксиология / М.С. Милованова, К.Я. Сигал, В.И. Карасик [и др.] ; Российская Академия наук. Институт языкознания; Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – Ярославль : Канцлер, 2022. – С. 40–57.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48512373>

10. Слышкин, Г.Г. Художественно-образное воплощение литературного конфликта в романе Д. Лоджа «Прекрасная работа» (David Lodge «Nice Work») / М.В. Коньшева, Г.Г. Слышкин // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2020. – № 1. – С. 186–195.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=42657855>

11. Слышкин, Г.Г. Языковое осмысление изобретения и открытия / В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – 2020. – № 6. – С. 6–16.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=44546966>

12. Слышкин, Г.Г. Круглый стол «Языковые способы обозначения меняющейся действительности» 31 октября 2020 года (Тезисы) / Л.М. Гончарова, С.В. Ионова, В.И. Карасик, Э.А. Китанина [и др.] // Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности : Сборник статей, Москва, 30–31 октября 2020 года / Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. – 2020. – С. 11–27.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=44766076>

Официальный оппонент



Г.Г. Слышкин

12.12.2025

ПОДПИСЬ ЗА
ДИРЕКТОР
С. Д. МА...



Председателю диссертационного совета
24.2.292.01 при ФГБОУ ВО
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
доктору филологических наук, профессору

П.А. Катышеву

О согласии выступить
официальным оппонентом

Уважаемый Павел Алексеевич!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Чэн Цзяци на тему «*Деревня* в произведениях российских писателей XX в.: лингвокультурологическое описание», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.01;
- не являюсь соавтором соискателя Чэн Цзяци по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;
- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Чэн Цзяци в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовал на обсуждении указанной диссертации на кафедре общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Слышкин Геннадий Геннадьевич,

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка) (ДК № 025686),

профессор (ПР № 003878),

заведующий научно-исследовательской лабораторией «Лингвобезопасность и психология информационного воздействия» федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82 стр. 1,

+7 (499) 956 99-99

E-mail: rector@ranepa.ru, information@ranepa.ru

<http://www.ranepa.ru>

(подпись)

12.12.2025

ПОДПИСЬ
Д. Ф. И. О. Ф.
С. Д. И. О.