

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Цзя Сюэ «Система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1–В2)» по научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное образование, профессиональное обучение) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертационное исследование Цзя Сюэ «Система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1–В2)» направлено на решение актуальных задач контроля умений и навыков аудирования. Аудирование как вид речевой деятельности (РД), несомненно, является одним из сложнейших видов РД и требует применения постоянного системного контроля, разнообразных, обоснованных, видов, форм и приёмов проверки не только на каждом из этапов обучения в целом, но и в течение грамотно выделенных периодов учебного взаимодействия преподавателя и студента/-ов, направленного на решение актуальных образовательных задач.

Объектом исследования (формулировка соискателя) является процесс организации контроля при обучении аудированию как виду РД студентов-филологов в условиях китайского вуза (Цзя Сюэ, с. 5), а его предметом – способы и технологии внедрения систематического тестового контроля с целью определения достигнутого уровня владения аудированием китайскими студентами-филологами (уровни В1–В2) (там же). Как показывает текст диссертации, автором накладывается ограничение на объект (и, следовательно, и предмет исследования): в качестве контингента, в интересах которого проводится исследование, избираются китайские студенты-филологи, будущие преподаватели-русисты. Наши уточнения (опирающиеся на оригинальный авторский текст) являются весьма важными, особенно при обосновании актуальности исследования, поставленной цели, а также определении задач, решение которых обеспечивает её достижение. Так, несмотря на то, что в методике преподавания РКИ на сегодняшний день:

1) теория и практика обучения аудированию как виду РД разработана и соискатель вполне успешно её, в целом, описывает, тем не менее, относительно избранного контингента данный аспект имеющихся исследований разработан и освещён недостаточно, что сказывается на поуровневой коммуникативной компетенции данного контингента (китайских учащихся уровней В1 – В2, а также, в дальнейшем, уровня С1). Особенно такое, ориентированное на избранный контингент, исследование весьма актуально в отношении будущих преподавателей-русистов, ошибки которых в дальнейшем потенциально и реально тиражируются их учащимися;

2) система контроля как целостная система применительно ко всем видам РД, безусловно, разработана, во-первых, в теории, во-вторых, – в

практике, что отражено в документах самого высокого уровня: правительственных документах, с одной стороны, России, с другой – Китая, в гос. стандартах и требованиях. Однако поиск путей повышения эффективности обучения аудированию применительно к конкретному национальному контингенту, тем более, в условиях китайских вузов (что реализует в своём исследовании Цзя Сюэ) до сих пор если и проводился, то лишь в отдельных статьях и не носил целенаправленного анализа с ориентировкой на моделирование и систематизацию в конкретных практических целях, как это предлагает наш соискатель в диссертации "Система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1-В2)". В связи со сказанным предложенная Цзя Сюэ система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1-В2), включающая в разработанные ранее системы по обучению аудированию, в том числе, и модель систематического контроля не только весьма востребована практикой, но и результативна. Кроме того, она весьма перспективна с позиции разработки национально ориентированной модели обучения основным видам РД *на интегративной основе*, что в методике РКИ инновационно и существенно отличается от традиционной концепции взаимосвязанного обучения видам РД.

Безусловно, успех любой теории (а вслед за ней и практики) определяет выбор методологии исследования: подход к обучению с его упорядоченной системностью, обоснованными компонентами этой системности, обеспечивающими оптимальность образовательной теоретико-практической модели. И хотя в своей вводной части, обозначенной как *теоретико-методологическая основа исследования*, диссертант прямо не указывает, что пользуется *коммуникативно-деятельностной методологией* (по крайней мере, её базовой, интегративной, частью), тем не менее, теоретические источники, на которые она опирается в своей первой и второй главах (работы Э.Г. Азимова, Т.М. Балыхиной, И.Р. Гальперина, Н.Д. Гальсковой, Н.И. Гез, И.А. Зимней, Л.В. Московкина, Н.И. Соболевой, Н.А. Сорокина, А.Н. Щукина и других), а также употребляемая в работе система терминов (аудирование как вид РД, взаимосвязанное обучение видам РД и т.д.) и сама логика исследования подтверждают, что оно осуществляется на основе передовой, не теряющей свою силу и потенциал, верифицированной на практике, методологии, а именно, методологии *коммуникативно-деятельностного* обучения.

Касаясь исполнительной стадии избранного подхода к построению образовательной системы, хотелось бы обратить внимание на чётко спланированную содержательную часть исследования, представленную в оглавлении, эксплицирующую логику раскрытия объекта и предмета исследования, а также компетентность диссертанта не только при определении цели исследования, но и при постановке и решении исследовательских задач. Так, в целом, основная часть текста диссертации состоит из трёх базовых блоков (глав диссертации), последовательно

решающих три кардинально важные для раскрытия объекта и предмета исследования задачи:

В первой главе «Теоретические аспекты обучения аудированию студентов-филологов в условиях китайского вуза» с позиции целей и задач обучения аудированию как виду РД последовательно решаются такие исследовательские задачи, как виды аудирования, этапы и уровни аудирования с учётом контингента учащихся, механизмы аудирования, в том числе и с учётом этапа обучения, а также представлена весьма убедительная характеристика основных трудностей аудирования как в целом, так и с учётом национального контингента – китайских учащихся, обучающихся в условиях неязыковой среды (а именно, в китайских вузах). При этом, подчёркивая актуальность и значимость аудирования как вида РД в китайской аудитории, автор подчёркивает, что аудирование является одним из самых сложных видов РД, с которым сталкиваются китайские учащиеся.

При всём сказанном здесь также необходимо подчеркнуть, что рассматривая аудирование (в его сопоставлении с явлением слушания) диссертантка опирается на советскую/российскую (коммуникативно-деятельностную) традицию построения обучающих моделей (на работы Н.Д. Гальсковой, Н.И. Гез, Н.В. Елухиной, Т.И. Капитоновой, И.Л. Колесниковой, Л.Ю. Кулиш, Л.В. Московкина, А.Н. Щукина и др.). Данная традиция предписывает взаимосвязанное, комплексное и целенаправленное использование разнообразных видов аудирования на каждом из этапов обучения.

Тщательный анализ и описание отмеченных особенностей аудирования позволил диссертантке корректно определить способы преодоления в учебном процессе имеющихся трудностей, а также, в дальнейшем, представить систему работы с актуальными для заданного контингента аудиотекстами.

Во второй главе «Контроль как способ проверки уровня аудирования» последовательно решаются следующие задачи: 1) определяются и описываются основные особенности контроля при обучении иностранных языков (ИЯ, в том числе и РКИ) в целом: здесь в теоретическом плане описывается объект контроля в лингводидактике, его функции, формы, приёмы, а также характеризуются требования к контролю, предъявляемые на протяжении длительного периода времени российскими лингводидактами второй половины XX века, а также в наш век (С.Ф. Шатиловым, Н.И. Гез, А.Д. Климентенко, А.А. Е.В. Мусницкой, П.И. Пидкасистым, А.Н. Щукиным и др.); 2) рассматривается значимость контроля при формировании умений и навыков собственно аудирования в том виде, как он представлен в российской лингводидактике; 3) описываются системы контроля: а) в целом (что диктуется дедуктивным способом осмысления и изложения информации); б) при обучении собственно аудированию в китайской лингводидактике: в китайских школах и вузах с учётом уровня подготовленности учащихся; 4) выделяется такая форма контроля, как

тестирование с его особенностями в лингводидактических системах России и Китая.

При подведении итогов данной части работы делаются вполне закономерные выводы: а) касающиеся целей преподавания русского языка студентам-филологам в целом: формирования, развития и совершенствования умений и навыков использования в учебном процессе различных видов РД на русском языке для обеспечения высокого уровня профессиональной подготовки специалистов, способных осуществлять межкультурную коммуникацию; б) в аудитории китайских студентов-филологов уровней В1 - В2, когда обучение ведётся вне языковой среды (т.е. в китайских вузах). Основным и весьма существенным в отношении заданного контингента выводом этой части работы является следующий: применительно к китайским студентам, обучающимся в условиях неязыковой среды (в условиях китайских вузов) весьма слабо использован потенциал тестирования как формы постоянного, систематического, контроля.

В третьей главе «Методика организации тестирования для оценки уровня владения аудированием при обучении РКИ» решаются задачи как теоретического, так и практического характера: 1) определены основные типы и формы тестовых заданий для контроля умений и навыков аудирования; 2) разработаны тестовые задания, используемые в целях формирования и контроля умений и навыков аудирования у китайских студентов-филологов, обучающихся в условиях Китая; 3) описаны: а) система апробации предлагаемых материалов; б) пути внедрения результатов исследования в учебную деятельность заданного контингента.

К сказанному следует также добавить, что в данной части работы анализируются и, применительно к поставленным целям и задачам, интерпретируются не только теоретические труды, но и практические материалы (прежде всего учебные пособия) по обучению аудированию, изданные как в России, так и в Китае. В процессе анализа и проектирования собственной модели соискатель, Цзя Сюэ, опиралась на положение о том, что на основном этапе обучения русскому языку в китайских вузах (т.е. при формировании уровней В1 и В2) студенты должны понимать аудиотексты, предъявленные с разной скоростью, с различными произносительными особенностями говорящего, комплексно применять коммуникативные стратегии работы с методически препарированным и, затем, аутентичным аудиотекстом, что является базовым требованием при создании системы тестов, обеспечивающих постоянный систематический контроль и, таким образом, продвижение китайских студентов к успешной сдаче итогового контроля. Результатом проделанной работы является собственная авторская модель, предлагаемая Цзя Сюэ в целях формирования системы контроля для заданного контингента, базирующаяся на изучении коммуникативных потребностей контингента и апробированная в обучающем эксперименте.

В заключении содержатся выводы, главным из которых нам представляется весьма существенный вывод о том, что постоянный систематический контроль средствами тестирования, осуществляемый в дополнение к иным, уже существующим в практике, видам контроля, является оптимальным методическим инструментом не только контроля, но и интенсивного формирования у китайских студентов умений и навыков аудирования уровней В1 – В2 (в условиях неязыковой среды).

Библиография включает 149 наименований, в т.ч. на английском и китайском языках.

В приложении А представлена анкета для преподавателей РКИ китайских высших учебных заведений и результаты проведенного анкетирования. Приложение Б содержит образцы текстов по аудированию к заданиям учебника «Основной аудиовизуальный курс русского языка». Часть 2». Приложение В содержит образцы тематических тестов по аудированию.

Научная новизна предлагаемого на обсуждение исследования несомненна. Прежде всего она заключается в научном обосновании организации учебного процесса на основе, в том числе, и такого средства систематического контроля, как тестирование, в заданных условиях выполняющего не только контролирующую, но и обучающую функцию. Новизну исследования мы также усматриваем в описании китайской языковой личности с позиции трудностей восприятия русскоязычного аудиторного дискурса в условиях неязыковой среды.

Теоретическая значимость исследования в моделировании учебного процесса с включением тестирования как средства систематического контроля при формировании аудитивных умений и навыков у китайских студентов-филологов уровней В1 – В2, обучающихся в условиях неязыковой среды, а именно, в условиях Китая.

Также отметим, что рецензируемая диссертация выполнена в русле как традиционных коммуникативно-деятельностных исследований, так и с учётом современных требований: представлен личностно-деятельностный вариант формирования коммуникативной компетенции, учитывающий национальную языковую личность учащихся, его поуровневую подготовку в условиях китайских вузов.

Работа написана на высоком уровне, имеются необходимые ссылки. Диссертация хорошо структурирована: она состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и трёх приложений. Уже со второй страницы, читая текст оглавления, можно убедиться в логичности конструируемой модели.

Тем не менее, к представленному на защиту диссертационному исследованию необходимо сделать следующие замечания:

1. На основе текста диссертации можно заключить, что соискатель пользуется коммуникативно-деятельностным подходом к обучению. Однако употребляя термин парадигма, автор не вполне последовательно употребляет термины, раскрывающие это понятие: 1) так, применительно к

формированию систем *умений и навыков* в одних случаях говорится об *умениях и навыках* (к примеру: «трудностью овладения *умениями и навыками* аудирования» – с. 5; «формы контроля *умений и навыков* аудирования» – с. 6 и т.д. (курсив наш), в других – только о *навыках/или умениях* (например: «задача активизировать и усовершенствовать развитие речевых *навыков* аудирования» – с. 4; «совершенствование *навыков* аудирования» - с.13; «одну из разновидностей обучения языковым *навыкам*» - (с.14) и т.д. (во всех примерах курсив – наш). Сказанное также относится и к оценке соискателем моделей учебного аудирования. Например, в работе, в том числе, используется устаревшая трактовка термина *аудирование*, свойственная весьма раннему в истории преподавания ИЯ/РКИ периоду: так, автор пишет: «*Аудирование* представляет собой одну из разновидностей обучения *языковым навыкам* посредством акустического восприятия текстов» (с. 14, курсив наш). В работе следовало бы чётче прописать, что современная, основанная на теории деятельности, концепция обучения аудированию рассматривает аудирование как цель, а не как средство в отношении формирования «языковых навыков» аудирования.

2. Второе замечание связано с первым. Так, в первой главе соискателем анализируются такие термины, как «слушание» и «аудирование». Однако следует заметить, что на современном этапе развития российской методики ИЯ/РКИ, когда уже стало традицией рассматривать аудирование как вид РД, нет смысла в использовании устаревшего термина «слушание» в тексте рассматриваемой работы – с. 14). К сказанному заметим, что в 90-е годы XX в. научная парадигма аудирования как вида учебной РД, в своей основе, сформировалась, что было отмечено в 2-х методиках, одна из которых имеет статус материалов МАПРЯЛ: а) методика преподавания РКИ О.Д. Митрофановой, В.Г. Костомарова, М.Н. Вятютнева и др. авторов; б) методика для иностранных преподавателей-филологов под ред. А.Н.Щукина (оба издания были подготовлены специалистами Гос. ИРЯ им. А.С.Пушкина). Кстати, в последнем из названных изданий представлен уникальный материал А.А.Леонтьева по значимости, формам и способам работы над звуками, в том числе, и в плане рецепции (аудирования), а не только продукции.

3. Описывая речевые механизмы, лежащие в основе аудирования, диссертант упускает очень важный механизм сегментации речевой цепи. Практика показывает, что с несформированностью именно этого механизма, на который накладываются фонетические изменения, происходящие в потоке речи, связано снижение уровня понимания аудиотекста.

4. На всех уровнях владения русским языком в аспекте целей обучения аудированию соискатель обоснованно предлагает формирование ряда основных стратегий и операций, свойственных этому виду РД: а) коммуникативных стратегий, описанных в методиках в терминах видов аудирования, как, например, выявление значимой информации в озвученном аудиотексте; б) операций *распознавания, опознавания, узнавания, членения*

*речевого потока*, что существенно влияет на формирование механизмов идентификации и прогнозирования в процессе осуществления РД. И если применительно к заданному контингенту (учитывая его уровень) обучающие стратегии диссертантом выделяются весьма корректно, то в отношении операций эта работа, связанная с доформированием навыков и умений, в диссертации (или в перспективе исследования) требует дополнительного анализа и соответствующе спланированной и организованной учебной деятельности.

5. Необходимо внести изменения в текст работы в тех частях, где употребляется термин «госстандарт». Так, уровень В1 описывает уже не Госстандарт, а «Требования к Первому сертификационному уровню владения русским языком как иностранным. Общее владение. Профессиональный модуль». Для уровня В2 издано «Лингводидактическое описание компетенций в сфере русского языка как иностранного».

6. В библиографии следовало бы указать работы по аудированию, прежде всего диссертационные исследования, подготовленные в последние 5-7 лет. Например, нам представляется весьма уместной для решения поставленных соискателем задач работа по аудированию Андреевой Н. В., защищённая в 2019 г. в Гос. ИРЯ им. А.С.Пушкина, а также онлайн-семинар «Особенности работы с китайскими учащимися», который прошёл в 2024 г. также в Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина с участием как российских, так и китайских исследователей и преподавателей.

7. В целом, высоко оценивая представленную на защиту диссертацию, не можем обойти и вопрос её оформления: а) много избыточной информации и/или повторов, мешающих восприятию основного содержания работы: а) избыточная информация, и/или повторы семантических блоков: сс. 28-29 – мы полагаем, что всё изложенное соискателем под рубрикой английских терминов уже описано им ранее со ссылкой на Л.Ю. Кулиш; сс. 117 и далее – история изучения русского языка в Китае; б) неоправданные повторы слов и словосочетаний в высказываниях, например: «трудности в обучении *китайских учащихся*, которые возникают у *китайских студентов*» (с. 6 и др.); в) в некоторых случаях – небрежное отношение к построению текста диссертации, его языковых, речевых и стилистически окрашенных единиц (например: «На современном этапе развития общества знание иностранных языков становится *невероятно* востребованным» -- с. 4; «диссертация посвящена *проблеме* обучения аудированию» – с.4 (решению проблем?); «является существенным фактором достижения ... коммуникативной компетенций китайских студентов, *который* обеспечивает...» - с.4 (фактор обеспечивает?); «трудностью овладения умениями и навыками аудирования и возможностью *их* преодоления...» - с. 5 (преодоления чего?); «*теоретический метод... эмпирический метод ...*» – с. 8 (группа теоретических методов... , практических методов?) и т.д. ). Кстати, при этом заметим, что такого рода ошибки и недочёты в большей мере имеют место во вводной части (однако к достоинству соискателя хотелось бы отметить, что

при изложении материала по главам и далее ошибки встречаются значительно реже).

Высказанные замечания носят частный, не системообразующий, характер и не снижают теоретическую и практическую ценность работы.

По теме диссертации автором опубликовано 7 статей, 3 из которых представлены в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание и структуру диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Цзя Сюэ «Система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1-В2)» соответствует требованиям п.п. 9-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Цзя Сюэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2 - Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное образование, профессиональное обучение).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

29.08.2025



Мухаммад Л.П.

Мухаммад Людмила Петровна,  
доктор педагогических наук  
(13.00.02 – Теория и методика обучения  
и воспитания (русский язык как иностранный),  
профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный лингвистический университет»,  
кафедра русского языка как иностранного, профессор  
119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1  
Тел/факс +7-499-245-06-12  
E-mail: info@linguanet.ru  
rectorat@linguanet.ru  
Адрес официального сайта: <https://linguanet.ru>



## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Цзя Сюэ «Система контроля умений аудирования  
китайских студентов-филологов (уровни В1-В2)»

по научной специальности

**5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания**

(русский язык, русский язык как иностранный, уровни начального  
общего образования, основного общего образования, среднего общего  
образования, среднего профессионального образования, высшего  
образования, дополнительного образования, профессиональное  
образование) на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

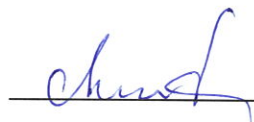
|                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Фамилия, Имя, Отчество                                                                               | Мухаммад Людмила Петровна                                                                                                                                                                                             |
| Гражданство                                                                                          | Российская Федерация                                                                                                                                                                                                  |
| Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация) | доктор педагогических наук<br>13.00.02 – Теория и методика<br>обучения и воспитания (русский<br>язык как иностранный)                                                                                                 |
| Ученое звание                                                                                        | профессор                                                                                                                                                                                                             |
| <i>Место работы</i>                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                       |
| Почтовый индекс, адрес, телефон,<br>веб-сайт, электронный адрес<br>организации                       | 119034, г. Москва, Остоженка 38,<br>стр. 1<br>Тел/факс +7-499-245-06-12<br>E-mail: info@linguanet.ru<br>rectorat@linguanet.ru<br>Адрес официального сайта:<br><a href="https://linguanet.ru">https://linguanet.ru</a> |
| Полное наименование организации<br>в соответствии с уставом                                          | Федеральное государственное<br>бюджетное образовательное<br>учреждение высшего образования<br>«Московский государственный<br>лингвистический университет»                                                             |
| Ведомственная принадлежность                                                                         | Министерство науки и высшего<br>образования Российской Федерации                                                                                                                                                      |
| Наименование подразделения                                                                           | кафедра русского языка как<br>инострannого                                                                                                                                                                            |
| Должность                                                                                            | профессор                                                                                                                                                                                                             |

*Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):*

1. Мухаммад Л.П., Чжан Ш. Личность китайского учащегося начального этапа обучения русскому языку как иностранному в условиях российских подготовительных факультетов // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 1. – С. 105–108.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=80332315>
2. Ипполитова Л.В., Мухаммад Л.П. Методологическая база проектирования учебной межкультурной коммуникации в современных условиях // В сборнике: XV Конгресс МАПРЯЛ. Избранные доклады. Санкт-Петербург, 2024. – С. 725–729.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=68619191>
3. Мухаммад Л.П., Мухаммад Х.И.А. Учет коммуникативно значимых типологических свойств личности иностранного учащегося в учебной и внеучебной межкультурной коммуникации на русском языке // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 10 (163). – С. 229–232.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=79078334>
4. Чжан Ш., Мухаммад Л.П., Потёмкина В.Р. Этнокультурная составляющая процесса обучения русскому языку китайских учащихся-филологов (уровень А0-А2) // Этническая культура. – 2024. – Т. 6. – № 1. – С. 31–39.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=65113613>
5. Мухаммад Л.П. Учет этнокультурного компонента в учебной межкультурной коммуникации китайских учащихся в условиях российских вузов // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 10 (151). – С. 55–57.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=56573877>
6. Мухаммад Л.П., Ипполитова Л.В., Чжан Ш. Конструирование современной эффективной модели обучения иностранцев русскому языку на принципах антропологической лингводидактики // Русистика. – 2023. – Т. 21. – № 4. – С. 488–502.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=60001588>
7. Цзулаяти А., Мухаммад Л.П. Особенности формирования грамматического компонента коммуникативной компетенции китайских студентов, обучающихся в Китае (уровень А2-В1) // Московский педагогический журнал. – 2023. – № 3. – С. 117–132.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54952284>
8. Ипполитова Л.В., Мухаммад Л.П., Кажуро Д.В. Моделирование цифровой образовательной среды в поликультурном академическом контексте: на примере целевой аудитории иностранных студентов, изучающих русский язык // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 12. – С. 70–76.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50109673>

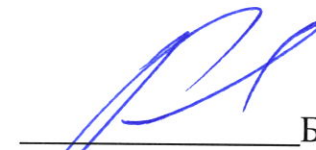
9. Мухаммад Л.П. Конструирование оптимальной модели учебного процесса по иностранному языку в современных условиях // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 8. – С. 47–52.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50022892>
10. Muhammad L.P., Levina V.N. Teaching of the speech based on reference prediction units to international students // Utopia y Praxis Latinoamericana. – 2020. – Т. 25. – № Extra10. – С. 381–395.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=45152855>

Официальный оппонент

 Л.П. Мухаммад

Верно

Ученый секретарь ученого совета  
ФГБОУ ВО «МГЛУ»

 Б.О. Корепанов

Проректор по науке  
ФГБОУ ВО «МГЛУ»

 О.К. Ирисханова

Дата 30.06.2025





Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования

**«Московский государственный  
лингвистический университет»  
(ФГБОУ ВО МГЛУ)**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education «Moscow State Linguistic University»  
(MSLU)

ул. Остоженка, 38, стр.1, Москва, 119034  
тел.: (499) 245 30 02, факс: (499) 245 19 90

E-mail: [info@linguanet.ru](mailto:info@linguanet.ru)

<http://www.linguanet.ru>

ОКПО 02066486 ОГРН 1027700470027

ИНН/КПП 7704024466/770401001

На № 30.06.2025 от № 44/3112

Председателю диссертационного  
совета 24.2.292.03 при ФГБОУ ВО  
«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»  
доктору филологических наук,  
профессору

Н.А. Боженковой

О согласии выступить  
официальным оппонентом

Уважаемая Наталья Александровна!

Сообщаю Вам о своем согласии выступить официальным оппонентом по диссертации Цзя Сюэ «Система контроля умений аудирования китайских студентов-филологов (уровни В1-В2)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык, русский язык как иностранный, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование, дополнительное образование, профессиональное обучение).

Обязуюсь представить официальный отзыв за 15 дней до защиты по адресу совета 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6 или вручить соискателю лично. Обязуюсь принять личное участие в заседании по защите диссертации.

1. Подтверждаю:

- не являюсь членом экспертного совета ВАК; членом диссертационного совета 24.2.292.03;
- не являюсь соавтором соискателя Цзя Сюэ по опубликованным работам по теме диссертации;
- не работаю в ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» (в том числе по совместительству);
- не работаю в одной организации с соискателем;

- не работаю в одной организации с научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени;

- не работаю в одной организации с другими оппонентами по диссертации и в ведущей организации;

- не принимаю участия совместно с соискателем Цзя Сюэ в проведении научно-исследовательских работ организации-заказчика.

2. Подтверждаю, что не присутствовала на обсуждении указанной диссертации на кафедре методики преподавания русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина».

3. Даю согласие на размещение на официальном сайте ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» заверенного отзыва на данную диссертацию.

Мухаммад Людмила Петровна

доктор педагогических наук

(№ диплома доктора наук ДК № 022092)

специальность, по которой защищена диссертация – 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный)

ученое звание – профессор по специальности «Теория и методика обучения и воспитания»

(№ аттестата профессора ЗПР № 000126)

должность – профессор кафедры русского языка как иностранного

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

Почтовый адрес места работы: 119034, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1

Телефон служебный +7-499-245-06-12

e-mail места работы info@linguanet.ru

rektorat@linguanet.ru

web-сайт места работы https://linguanet.ru

