

## ОТЗЫВ

**официального оппонента ВОРОБЬЕВА Владимира Васильевича о диссертации Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России**

**Актуальность** диссертационного исследования Кочневой Натальи Сергеевны «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)» обусловлена рядом значительных аспектов. Диссертантка отмечает, что, во-первых, в настоящее время существует потребность комплексного подхода к изучению проблем литературной ономастики на стыке лингвистики текста, теории языковой игры, что обусловлено антропоцентрическим подходом в науке о языке. Во-вторых, существует потребность систематизации и последовательного изучения функционирования игровых онимов в художественном тексте, а также необходимость развития теории языковой игры в художественном тексте. В-третьих, представляется интересным и актуально значимым привлечение в качестве источников произведений, относящихся к детской литературе.

В диссертационном исследовании поставлены серьезные теоретические, методологические и практико-ориентированные задачи. В настоящее время в науке существует острая необходимость расширения существующего понятия игровое имя собственное, а также дальнейшее развитие идеи игрового ономастического поля в контексте художественного произведения. С этой точки зрения диссертационная работа Кочневой Натальи Сергеевны вносит вклад в теорию языковой игры, литературную ономастику.

**Личный вклад** автора диссертационной работы заключается в типологизации семантических игровых полей, а также в предложенной характеристике игровых типов литературных онимов. В этом видится несомненная **новизна** данного диссертационного исследования.

Научная новизна работы проявляется также в том, что материал диссертационного исследования рассматривается в рамках антропоцентрической парадигмы, позволяющей увидеть развитие теории языковой игры, теории имени собственного, теории художественного текста на новом материале.

**Новым и теоретически значимым** на наш взгляд, является интегративный подход исследования, базирующийся на стыке ряда научных подходов. Нам представляется, что именно интеграция различных научных концепций сегодня дает возможность выявить, проанализировать и описать новые тенденции в художественном тексте в русле антропоцентризма.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что автор диссертационного исследования вносит новое в разработку актуальных для теории имени собственного, теории языковой игры, теории художественного текста, прагматистики проблем анализа игрового ономастического пространства, структуры игрового имени собственного в аспекте его влияния на художественный текст.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные материалы могут быть использованы в практике анализа художественного текста, при разработке вузовских курсов по литературной ономастике, активных процессов в русском языке, языковой игре и интерпретации художественного текста, лексикологии, стилистике русского языка.

Хочется подчеркнуть, что автор диссертации поднимает важные и актуальные для современной лингвистики проблемы и решает их на новом материале. Несомненным достоинством диссертации, на наш взгляд, является серьезный научный контекст исследования. Автор работы опирался

на базовые труды по литературной ономастике, лингвистике текста, теории текста, языковой игре и др. Отметим, что эмпирическая база исследования включает значительный проанализированный объем литературных онимов, составляющий 4991 ед., что придает научному анализу достоверную объективность.

Диссертационная работа имеет четкую структуру. Она состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка литературы и приложения А и Б. Такая структура диссертации полностью отражает процесс исследования, который состоял из трех этапов.

На первом этапе ставились задачи охарактеризовать существующие научные подходы к интерпретации понятий языковой игры, ономастической игры, литературной ономастики, определению понятийно-терминологического аппарата исследования, выработать собственный исследовательский подход к текстам, относящимся к данной сфере (с. 14 – 72). На первом этапе выполнен обзор основных подходов к рассмотрению языковой игры, отражена историографию основных ономастических исследований, проанализировала основные существующие категории литературного имени собственного в аспекте языковой игры.

На втором этапе исследования с помощью комплекса различных методов был представлен общий анализ ономастического пространства исследуемых художественных текстов В.П. Крапивина, выделены и описаны основные типы игровых имен собственных, выполнен анализ игровых онимов в контексте, показаны механизмы актуализации игрового статуса в тексте (с. 73 – 184).

На третьем, заключительном этапе работы описана комплексная модель игрового семантического поля, определены основные функции игровых онимов, показаны способы активизации игрового статуса имени собственного в художественном тексте. Стоит отдельно отметить, что к несомненному успеху автора можно отнести разработку комплексной модели

игрового семантического поля в художественном мире В.П. Крапивина. Стоит также отметить параграфы, посвященные растительной и цветовой семантике (с. 188, с. 213).

Особо хочется отметить систематизацию и визуализацию исследованного материала (графики, диаграммы, таблицы на с.84, 85, 95-99, 101-105, 108,112), полученных результатов исследования, что наглядно позволяет аргументировать и доказать выводы, к которым пришел автор в ходе своего исследования.

Автор свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой диссертации, владеет современными методами и приемами анализа художественного текста. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

**Основные вопросы, возникшие при чтении диссертации, сводятся к следующему:**

1. Как видно из представленного в диссертации анализа ономастикона художественных текстов В.П. Крапивина писатель часто использует средства экспрессии. С вашей точки зрения, какие художественные задачи выполняет этот приём? Также хотелось бы услышать, с точки зрения коммуникативно-прагматического эффекта, с какой целью писатель так экспрессивно и так явно манипулирует именами собственными? На какую адресную аудиторию рассчитаны эти тексты? На ваш взгляд, учитывается ли психология ребенка? Не кажется ли Вам, что не каждому читателю подобные игровые приемы могут быть понятными и приятными? Интересно узнать мнение диссертантки по этому поводу.

2. Нам представляются очень интересным интегративный подход к рассмотрению проблематики, заявленной в диссертации (с. 3). Поясните, почему выбран именно такой ряд подходов?
3. Диссертантка использует следующие термины «игровая трансформа», «игрема» (с. 129, с.138, с.165 ). Обоснуйте выбор данных терминов, чем они отличаются от понятия «игровое имя собственное»?
4. В третьей главе представлена модель игрового семантического поля. Поясните, пожалуйста, как соотносятся представленные во второй главе типы игровых онимов (с.116, с. 127, с.159) и игровое семантическое поле, представленное в конкретных текстах В.П. Крапивина, в третьей главе (с. 188, с.199, с.205, с.213).

Данные вопросы никак не могут отразиться на общей высокой оценке работы, выносятся на дискуссию, поскольку вызваны интересом к диссертационному исследованию и желанием услышать мнение диссертантки по актуальным проблемам языковой игры и литературной ономастики.

**Достоверность полученных результатов** не вызывает сомнений в силу того, что диссертант опирается на авторитетные труды отечественных и зарубежных исследований по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных конференциях. Имеющиеся по теме диссертации 17 публикаций, 3 из которых — в изданиях, рекомендованных ВАК, и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Диссертация «Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на материале произведений В.П. Крапивина)», представленной на



## Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Кочневой Натальи Сергеевны  
«Игровой статус имени собственного в художественном тексте (на  
материале произведений В.П. Крапивина)» по специальности  
5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук

Фамилия, Имя, Отчество	Воробьев Владимир Васильевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык)
Ученое звание	профессор
<i>Место работы</i>	
Почтовый индекс, адрес, телефон, веб-сайт, электронный адрес организации	117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп.2 "А" <a href="http://phil.rudn.ru/">http://phil.rudn.ru/</a>
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов"
Наименование подразделения	Кафедра русского языка и лингвокультурологии Института русского языка РУДН
Должность	Зав. кафедрой, профессор
<i>Публикации по специальности и тематике диссертации (7-15 публикаций за последние пять лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года):</i>	
1. Воробьев В.В. Лингвокультурологический вызов в синергетике / В. В. Воробьев // Наука без границ: синергия теорий, методов и практик : материалы Международной научной конференции, Москва, 28–30 октября 2020 года / отв. ред. О. К. Ирисханова. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 31-35. <a href="https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44103260">https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44103260</a>	
2. Воробьев В.В. Современная русская языковая личность учителя	

- словесности / В. В. Воробьев // Идиолект русской языковой личности как отражение лингвокультурной ситуации в славянском пограничье : сборник докладов участников Международного научного форума, Новозыбков, Брянская область, 23–26 октября 2019 года / Под редакцией С.Н. Стародубец, В.Н. Пустовойтова, С.М. Пронченко. – Новозыбков, Брянская область: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Аверс», 2019. – С. 17-23.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42412111>
3. Воробьев В.В. Современная академическая личность в российском вузе и ее риторическая подготовка / В. В. Воробьев // Педагогическая риторика и речеведение в цифровую эпоху: Материалы XXIV Международной научно-практической конференции, Москва, 11–12 февраля 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Языки Народов Мира", 2021. – С. 80-86.
  4. Воробьев В.В. Лингвокультурологическая концепция как методология перехода от теории описания триады «язык-культура-личность» к практике иноязычного обучения / В. В. Воробьев // Русский язык в современном научном и образовательном пространстве: сборник тезисов Международной научной конференции, посвященной 90-летию профессора Серафимы Алексеевны Хаврониной, Москва, 28–29 октября 2020 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 12-16. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44560566>
  5. Воробьев В.В. Риторическая личность современного российского преподавателя в аспекте лингвокультурологии / В. В. Воробьев // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации: Материалы XXIII Международной научной конференции, Москва, 06–08 февраля 2020 года / Под общей редакцией Ч.Б. Далецкого, А.Ю. Платко. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 94-104.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44694258>
  6. Воробьев В.В. Национальная языковая личность как лингвокультурологический феномен / В. В. Воробьев, Ф. Г. Фаткуллина, Р. Х. Хайруллина // III Фирсовские чтения. Лингвистика в XXI веке: Междисциплинарные парадигмы : Материалы докладов и сообщений Международной научно-практической конференции, Москва, 14–15 ноября 2017 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017. – С. 144-153.



<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30683448>

7. Воробьев В.В. Интернациональная языковая личность в лингвокультурном пространстве / Ф. Г. Фаткуллина, В. В. Воробьев. – Уфа : Башкирский государственный университет, 2017. – 203 с. – ISBN 978-5-7477-4433-2. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29854829>

Официальный оппонент

В.В. Воробьев

Верно

Ученый секретарь ученого совета  
Института русского языка РУДН

Е.Ю. Лаврова

10.10.2022

