

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.2.292.01 на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»  
Министерство науки и высшего образования РФ по диссертации  
на соискание ученой степени доктора филологических наук

аттестационное дело

№ \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10.12.2025 № 41

О присуждении **Киндеркнехт Анне Сергеевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Языковая личность медиатора: дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика»** по научной специальности **5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика** принята к защите 28.05.2025 (протокол № 2) диссертационным советом 24.2.292.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, 6), действующего на основании приказа № 595/нк от 02.06.2022.

Соискатель **Киндеркнехт Анна Сергеевна**, 1975 года рождения, в 2003 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Состав поэтических формул с компонентом “сердце” в русской поэзии начала XX века» в диссертационном совете К 212.189.02, созданном на базе ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» (с 2021 г. – ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»).

В настоящее время **Киндеркнехт Анна Сергеевна** работает доцентом кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им.

А.С. Пушкина». Научный консультант – доктор филологических наук Карасик Владимир Ильич, декан филологического факультета, профессор кафедры общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации, связанные с темой исследования соискателя (списки научных публикаций прилагаются к отзывам) и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842):

1. **Мыскин Сергей Владимирович**, гражданин РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор дирекции образовательных программ государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

2. **Голованова Елена Иосифовна**, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»;

3. **Малышева Екатерина Валерьевна**, гражданка РФ, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Сибирский федеральный университет**» (г. Красноярск) назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 № 842. В своем положительном заключении (заключение составлено **Куликовой Людмилой Викторовной**, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики, и **Прохоровой Ольгой Аркадьевной**, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики, и подписано **Магировской Оксаной Валериевной**, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории германских и романских языков и прикладной лингвистики) ведущая организация отметила, что диссертация «Языковая личность медиатора:



дискурсивные аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика» «представляет собой самостоятельное научное исследование теоретически и практически значимых проблем. Автор аргументированно доказывает предлагаемую научную гипотезу, обосновывая доказательства на репрезентативном фактическом материале».

В отзыве подтверждается актуальность работы, обусловленная «недостаточной изученностью специфики коммуникативной роли медиатора в аспекте дискурса медиации и связанной с этим необходимостью решения прикладных задач его профессиональной деятельности», и отмечается, что исследование «является одной из первых лингвистических работ, посвященных дискурсу медиации». Научная новизна определяется тем, что языковая личность медиатора впервые рассматривается как лингвистический и социально-профессиональный феномен, разработана модель, демонстрирующая проявление языковой личности медиатора в условиях конвергенции и дивергенции дискурсивного пространства, «автор специфицирует коммуникативный статус, стратегии и тактики поведения медиатора в аспекте профессионального речевого тезауруса». Диссертация «представляет собой опыт комплексного многоаспектного анализа профессиональной языковой личности медиатора в условиях закрытого дискурсивного пространства медиации», включает детальные описания лингвистических, коммуникативных и ценностных характеристик медиатора, «внося, тем самым, существенный вклад в теорию дискурса, лингвопрагматики, лингвоперсонологии, лингвоаксиологии». В отзыве также подчеркивается, что «несомненным достоинством проведенного исследования является лежащий в основе теоретических обобщений и выводов собственный эмпирический медиативный опыт автора работы, позволивший верифицируемо и обоснованно интерпретировать теоретические концепции с учетом практики медиации».

Ведущая организация задала вопросы, связанные с дальнейшим развитием разрабатываемой темы: 1) о соотношении в концепции работы ключевых понятий диссертации: практики, жанры, приемы, стратегии, тактики, техники, этапы; 2) о дифференциации медиаторов в аспекте их профессиональных коммуникативно-речевых компетенций в зависимости от сферы конфликтной ситуации; 3) об отражении двух типов общения – профессионального институционального дискурса и теоретического дискурса медиации – на характеристиках языковой личности медиатора; 4) о возможности интегративного (гибридного) стиля медиации; 5) о профессиональной подготовке медиаторов.

Отзыв ведущей организации содержит вывод, что диссертация Киндеркнехт Анны Сергеевны «Языковая личность медиатора: дискурсивные

аспекты, ценностные ориентиры, речевая практика» является завершенным научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Выбор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» в качестве ведущей организации обоснован тем, что сотрудники кафедры теории германских и романских языков и прикладной лингвистики известны как авторитетные исследователи проблем, связанных с теорией языка, дискурсологией, социолингвистикой, прагматической лингвистикой, лингвоаксиологией.

Официальные оппоненты доктор филологических наук С.В. Мышкин, доктор филологических наук Е.И. Голованова, доктор филологических наук Е.В. Малышева являются ведущими специалистами в области языкознания, выбор оппонентов обусловлен наличием научных трудов по теме диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– доктора юридических наук по научной специальности 12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право, заслуженного юриста Российской Федерации, доцента, главного научного сотрудника лаборатории правового регулирования информационных технологий и защиты информации федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» **Терещенко Людмилы Константиновны;**

– доктора филологических наук по научной специальности 10.02.01 – Русский язык, доцента, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» **Абакумовой Ольги Борисовны;**

– кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, доцента кафедры экономики и права Ивангородского гуманитарно-технического института



(филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» **Леошкевич Елены Васильевны.**

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, соответствие требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, авторы всех отзывов считают, что соискатель Киндеркнехт Анна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 45 публикаций по теме диссертации, общим объемом 48,18 п. л., в том числе 18 публикаций в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, 2 монографии, 1 раздел в монографии коллектива авторов, 1 учебное пособие.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Киндеркнехт, А.С. Медиатор как участник современного миграционного дискурса // Миграционная лингвистика в современной научной парадигме: дискурсивные практики, перевод, дидактика: монография / С.В. Шустова, Е.О. Зубарева, Н.В. Хорошева, В.М. Костева, Е.Ю. Мощанская, А.С. Киндеркнехт, Jh. Kösk / научн. ред. д-р филол. наук, проф. О.А. Радченко. – Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2020. – С. 98–133 (2 п. л.).

2. Киндеркнехт, А.С. Мирилка: фольклорный текст, игра, социальная практика : монография / А.С. Киндеркнехт. – Пермь: ИП Серегина О.Н., 2022. – 99 с. (6,2 п. л.).

3. Киндеркнехт, А.С. Аксиология коммуникативного поведения медиатора : монография / А.С. Киндеркнехт / науч. ред. В.И. Карасик. – М.: Знание-М, 2023. – 244 с. (14,18 п. л.).

4. Киндеркнехт, А.С. Практикум по межкультурной медиации / А.С. Киндеркнехт. – М.: ООО Р.Валент, 2024. – 72 с. (4,5 п. л.).

5. Киндеркнехт, А.С. Метод самонаблюдения в исследовании языковой личности медиатора / А.С. Киндеркнехт // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 2 (27). – С. 252–255. – DOI: 10.26140/bgz3-2019-0802-0060 (0,5 п. л.). (К 2)

6. Киндеркнехт, А.С. Мирилка как жанр детского фольклора / А.С. Киндеркнехт // Жанры речи. – 2019. – № 4 (24). – С. 314–319. – DOI: 10.18500/2311-0740-2019-4-24-314-319 (0,6 п. л.). (К 1)

7. Киндеркнехт, А.С. Вертикальный и горизонтальный типы коммуникации в восстановительной медиации: проблема соотношения / А.С. Киндеркнехт, Л.А. Соболева // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8. – № 4 (29). – С. 255–259. – DOI: 10.26140/bgз3-2019-0804-0057 (0,7/0,35 п. л.). (К 2).

8. Киндеркнехт, А.С. Вербальные и невербальные средства выражения нейтральности в коммуникативном поведении медиатора / А.С. Киндеркнехт, Ю.А. Яковлева // Научный диалог. – 2020. – № 3. – С. 82–95. – DOI: 10.24224/2227-1295-2020-3-82-95 (0,9/0,45 п. л.). (К 1)

9. Киндеркнехт, А.С. К вопросу о семантической эволюции слова «кокус» / А.С. Киндеркнехт, И.В. Смирнова // Вестник Перм. нац. исслед. политехн. ун-та. Проблемы языкознания и педагогики. – 2020. – № 3. – С. 89– 100. – DOI: 10.15593/2224-9389/2020.3.8 (0,8/0,4 п. л.). (К 2)

10. Киндеркнехт, А.С. О разграничении коммуникативных практик медиации и перевода / А.С. Киндеркнехт // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2021. – Т. 10. – № 4. – С. 23– 29. – DOI: 10.12737/2587-9103-2021-10-4-23-29 (0,4 п. л.). (К 2)

11. Киндеркнехт, А.С. Термин «медиация» в современных научных исследованиях по переводу / А.С. Киндеркнехт, В.В. Колада // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 6. – С. 30–49. – DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-30-49 (1,3/0,65 п. л.). (К 1)

12. Киндеркнехт, А.С. Эволюция понимания конфликта в современном научном знании / А.С. Киндеркнехт // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – № 4. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/02FLSK422.pdf> (0,7 п. л.). (К 3)

13. Киндеркнехт, А.С. Конфликт в исследованиях по лингвистике / А.С. Киндеркнехт // Научный диалог. – 2023. – Т. 12. – № 1. – С. 45–68. – DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-1-45-68 (1,4 п. л.). (К 1)

14. Киндеркнехт, А.С. Присоединение как табу в коммуникативном поведении медиатора / А.С. Киндеркнехт // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2023. – Т. 12. – № 1. – С. 67– 73. – DOI: 10.12737/2587-9103-2023-12-1-67-73 (0,9 п. л.). (К 2)

15. Киндеркнехт, А.С. Степень агнонимичности слова «медиация» в языковом сознании современных студентов / А.С. Киндеркнехт // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 4. – С. 1236–1241. – DOI: 10.30853/phil20230190 (0,6 п. л.). (К 1)

16. Киндеркнехт, А.С. Сопоставительный анализ дискурсивных маркеров в повседневной и профессиональной коммуникации (на примере «well» и его русских аналогов в речи медиатора) / А.С. Киндеркнехт, О.Н. Путина // Мир



науки. Социология, филология, культурология. – 2023. – Т. 14. – № 2. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/16FLSK223.pdf> (0,7/0,4 п. л.). (К 3)

17. Киндеркнехт, А.С. Межпрофессиональные расхождения в понимании слова «медиация» / А.С. Киндеркнехт // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2024. – Т. 15. – № 1. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/32FLSK124.pdf> (0,5 п. л.). (К 3)

18. Киндеркнехт, А.С. К вопросу о дискурсивной профессиональной деформации медиатора / А.С. Киндеркнехт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. – 2024. – № 5-2. – С. 192–197. – DOI 10.37882/2223-2982.2024.5-2.18 (0,7 п. л.). (К 2)

19. Киндеркнехт, А.С. Рефрейминг как коммуникативная техника медиатора / А.С. Киндеркнехт // Российский лингвистический бюллетень. – 2024. – № 7(55). – DOI 10.60797/RULB.2024.55.10 (0,4 п. л.). (К 3)

20. Киндеркнехт, А.С. Медиатор как элитарная языковая личность / А.С. Киндеркнехт // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 17, № 7. – С. 2219–2225. – DOI 10.30853/phil20240306 (0,8 п. л.). (К 1)

21. Киндеркнехт, А.С. Базовый арсенал коммуникативных техник медиатора / А.С. Киндеркнехт // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2024. – Т. 13, № 4. – С. 77–87. – DOI 10.12737/2587-9103-2024-13-4-77-87 (1,4 п. л.). (К 2)

22. Киндеркнехт, А.С. Медиатор в конфликтном дискурсе / А.С. Киндеркнехт // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2024. – Т. 15. – № 2. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/22FLSK224.pdf> (0,5 п. л.). (К 3)

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *произведен* многоаспектный анализ дискурса медиации как актуального вида социальной и коммуникативной практики;

– *определены* характеристики дискурса со стороны участника дискурса, закрытого для непосредственного наблюдения за процессом медиации (недирективность, жесткость, закрытость);

– *осуществлен* комплексный анализ языковой личности медиатора как ключевой фигуры профессионального дискурса медиации; *уточнены* коммуникативный статус и стратегии дискурсивного поведения медиатора;

– *выявлены и обоснованы* сущностные характеристики языковой личности медиатора, проанализированы важнейшие условия и факторы ее формирования;

– *выделены* аксиологические доминанты коммуникативного поведения

медиатора; *описана* система аксиологических координат, определяющих речевое и невербальное поведение медиатора;

- *создана* модель реализации языковой личности медиатора в конвергентных и дивергентных направлениях дискурсивного пространства; *представлено* развернутое лингвистическое описание основных моделей и стилей медиации;

- *определены* и *описаны* коммуникативные стратегии и тактики медиатора в структуре медиативной сессии;

- *систематизированы* лексикон и прагматикон языковой личности медиатора, характеризующие его тезаурусно-идеологический уровень как индивидуальное воплощение языкового материала в коммуникативном пространстве.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- *разработана* адекватная методика лингвистического описания, включающая последовательный анализ дискурса медиации в социальном, историческом и культурном контекстах, с позиций его институциональности, с точки зрения структурной организации и состава участников;

- *теоретически обоснована* значимость аксиологических ориентиров в речевой практике представителя коммуникативной профессии; *установлена* их роль в формировании социальной вариативности языка на примере профессии медиатора; *выстроена* целостная картина взаимосвязей между сознанием профессионала, языком профессиональной коммуникации и особенностями его реализации в дискурсе;

- *доказана* теоретико-методологическая значимость интегративного подхода к изучению профессиональной языковой личности медиатора и ее дискурсивных проявлений;

- *представлено* комплексное описание языковой личности медиатора в актуальном русскоязычном профессиональном дискурсе медиации; языковая личность медиатора *проанализирована* на всех уровнях структуры языка: от знаковых, морфологических и лексических единиц до крупных модулей речи медиатора, от собственно языковых явлений до речевых употреблений с маркерами аксиологического внимания для осуществления коммуникации медиатора во время медиативной сессии и за ее пределами.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах по социолингвистике, лингвопрагматике, терминоведению, межкультурной коммуникации, лингвоаксиологии, в спецкурсах по когнитивной



лингвистике и дискурсологии;

– предложенная в работе концепция дискурсивной реализации профессиональной языковой личности медиатора открывает перспективы для дальнейшего развития лингвоаксиологических и прагмалингвистических исследований, совершенствования образовательной подготовки медиаторов и оптимизации профессионального взаимодействия в сфере медиации;

– определены перспективы использования результатов исследования в целом ряде направлений лингвистики: исследование невербальной составляющей коммуникативного поведения медиатора, анализ дискурсивных проявлений медиатора в письменной коммуникации, лингвистическое обоснование отдельных коммуникативных стратегий медиатора, исследование прагматического потенциала коммуникативных инструментов медиатора, изучение вопросов медиатизации медиации, исследование образов медиации;

– диссертационное исследование вносит вклад в просветительскую работу для продвижения идей и практик медиации в стране; практическая ценность исследования заключается также в приобщении сообщества лингвистов к развитию медиации.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– основные положения исследования *сформулированы* на основе глубокого и серьезного анализа представительного массива работ в области теории языка, лингвистики текста, когнитивной лингвистики, социолингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии, что нашло отражение в обширном списке использованной научной литературы – 615 цитируемых источников;

– выводы и результаты исследования *основаны* на анализе репрезентативной выборки: тексты практикующих медиаторов общим объемом 3500 страниц (тексты статей медиаторов, тексты учебных изданий, отобранные по принципу участия авторов в практике медиации, нормативно-правовые документы медиаторов), выявленные в ходе исследования 1300 дискурсивно релевантных речевых комплексов, 73 часа звучащей речи (видеозаписи учебных медиаций, видеоинтервью и видеообращения медиаторов, ресурсы вебинаров, конференций, курсов повышения квалификации), речевой материал 20 блогов медиаторов, материалы Национального корпуса русского языка и данные анкетирования потенциальных клиентов медиатора;

– верификация полученных материалов *обеспечена* включенностью автора в профессиональную сферу медиации: прохождение программы повышения квалификации, дающей автору право осуществлять деятельность медиатора, личное участие в обучающих семинарах, вебинарах и других собраниях представителей профессионального сообщества, проведение медиаций и

наблюдение за компетентными практикующими медиаторами; изучение языковой личности и языковых практик медиатора осуществляется с привлечением метода интроспекции;

– результаты исследования *прошли* необходимую *апробацию* на всероссийских и международных конференциях и представлены в 45 публикациях по теме диссертации, из них 3 монографии (одна коллективная и две авторские), учебное пособие и 41 статья, из которых 18 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

– *создана* теория языковой личности основного участника институционального дискурса медиации; комплексное изучение языковой личности медиатора *осуществлено* со стороны участника дискурса, закрытого для непосредственного наблюдения, с учетом всех ограничений, накладываемых законом Российской Федерации и профессиональным сообществом медиаторов;

– в исследовании *охарактеризованы* ценностные координаты дискурса медиации и *доказано*, что речевая практика медиатора в дискурсе и вне дискурса обусловлена аксиосферой медиации;

– *дано* определение языковой личности медиатора как основного участника дискурса медиации и *проанализирована* роль медиатора в институциональном дискурсе с точки зрения разных модусов общения;

– *обоснованы* параметры русскоязычного профессионального дискурса медиации и *определены* формы развития русского языка медиации;

– *представлена* и лингвистически *проинтерпретирована* структура процедуры медиации как институционализированной формы переговоров; *описаны* речевые практики медиатора на разных стадиях медиации: *выделено* 26 основных стратегий и 79 взаимосвязанных между собой коммуникативных практик, реализуемых медиатором в соответствии с жанрами коммуникативного события «медиативная сессия»;

– *определена* специфика категории оценочности в языковом сознании и коммуникативных проявлениях медиатора: оценочная функция не свойственна коммуникативному поведению медиатора, но коммуникативная функция аксиологически обоснована и ограничена институционально;

– *осуществлена* и *прокомментирована* классификация запретов, налагаемых на коммуникативное поведение медиатора (вербальные, невербальные, тематические, пространственно-временные, организационные);

– *дана лингвистическая интерпретация* базовых коммуникативных техник медиатора; *определены* семиотические формы, используемые медиатором в ходе



медиации;

– лингвистически обосновано само моделирование языковой личности медиатора; описан характер дискурсивной достройки медиатора и проанализирована дискурсивная профессиональная деформация медиатора.

На заседании 10 декабря 2025 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, и принял решение присудить Киндеркнехт Анне Сергеевне ученую степень доктора филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 10, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

10 декабря 2025 г.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

П.А. Катышев

Э.А. Китанина