

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный институт русского языка
им. А.С. Пушкина»

На правах рукописи



Ян Жуй

**Жанрово-стилистические характеристики биографического текста
в русской лингвокультуре**

5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель – доктор
филологических наук, профессор
Карасик Владимир Ильич

Москва – 2022

Оглавление

Введение.....	4-7
Глава 1. Биографический текст как предмет лингвистического изучения...	8-66
1.1. Биография как речевой жанр.....	8-42
1.1.1. Определение жанра биографии.....	8-15
1.1.2. История развития жанра биографии.....	15-30
1.1.3. Основные характерные черты биографии.....	30-32
1.1.4. Жанр биографии как нарративный феномен.....	33-39
1.1.5. Соотношение биографического жанра и стиля.....	39-42
1.2. Типы биографических текстов.....	42-54
1.2.1. Классификация биографии на Западе.....	42-47
1.2.2. Классификация биографии на Востоке.....	47-54
1.2.3. Принцип классификации биографии.....	54-55
1.3. Структурные, семантические и прагматические характеристики биографического текста.....	55-65
1.3.1. Структурные характеристики биографического текста.....	55-59
1.3.2. Семантические характеристики биографического текста.....	59-62
1.3.3. Прагматические характеристики биографического текста.....	62-65
Выводы по главе 1.....	65-66
Глава 2. Языковые способы выражения информации в биографическом тексте.....	67-200
2.1. Способы выражения биографических фактов.....	67-116
2.1.1. Способы выражения биографических фактов в официальных документах (биографические справки, резюме, официальные удостоверения, сертификаты и генеалогии).....	71-78
2.1.2. Способы выражения биографических фактов в частных документах (дневники, письма, черновики, рукописи, блоги, фото, видео и аудио).....	78-88
2.1.3. Способы выражения биографических фактов в художественной литературе.....	89-116
2.2. Способы выражения вымысла в биографическом тексте.....	116-138

2.2.1. Вымысел как важный элемент в художественной биографии.....	116-118
2.2.2. Характеристики вымысла в художественной биографии.....	118-127
2.2.3. Способы выражения вымысла в художественной биографии.....	127-138
2.3. Способы выражения диалогичности и интертекстуальности в биографическом тексте.....	138-198
2.3.1. К пониманию диалогичности и интертекстуальности.....	138-143
2.3.2. Способы выражения диалогичности в биографическом тексте....	143-168
2.3.3. Способы выражения интертекстуальности в биографическом тексте.....	169-198
Выводы по главе 2.....	198-200
Заключение.....	201-202
Список литературы.....	203-222

Введение

Данная работа выполнена в русле лингвистики текста. **Объектом** исследования является биографический текст. В качестве **предмета** изучения рассматриваются его жанрово-стилистические характеристики в русской лингвокультуре.

Актуальность темы обусловлена следующими моментами: 1) биография как особый речевой жанр играет важную роль в функционировании речи в различных коммуникативных ситуациях; 2) различные типы биографических текстов привлекали внимание лингвистов, но их жанрово-стилистические характеристики еще недостаточно изучены в науке о языке; 3) понимание особенностей биографических текстов в русской лингвокультуре способствует оптимизации межкультурной коммуникации.

В основу выполненной работы положена следующая **гипотеза**: в системе речевых жанров выделяется биография как особый нарративный текст; можно выделить определенные типы биографических текстов; эти тексты имеют специфические способы языкового выражения.

Цель работы – охарактеризовать речевой жанр «биография» в русской лингвокультуре. Поставленная цель уточняется в следующих **задачах**:

1. Установить конститутивные признаки речевого жанра «биография».
2. Построить классификацию биографических текстов.
3. Установить структурные, семантические и прагматические характеристики биографического текста.
4. Описать способы языкового выражения информации в официальном биографическом тексте.
5. Охарактеризовать способы языкового выражения информации в приватном биографическом тексте.
6. Установить способы языкового выражения информации в художественном биографическом тексте.
7. Описать языковые способы диалогичности и интертекстуальности в

биографическом тексте.

В качестве **материала** в работе были проанализированы тексты официальных, частных и художественных биографий на русском языке (XIX – XX вв.). Всего проанализировано 600 текстов различного объема, от короткой производственной биографии до развернутой художественной биографии.

В работе использовались следующие **методы** анализа: контекстуальный анализ, интерпретативный анализ, интроспекция.

Методологической основой диссертации являются следующие положения, доказанные в лингвистической литературе: о функциональных стилях речи (Разинкина, 1989; Матвеева, 1990; Евтюгина, 2018), о нарративе как типе организации текста (Мамуркина, 2001; Шмид, 2003; Тюпа, 2010), о речевом жанре как коммуникативном формате ((Бахтин, 1986, 1997; Шмелева, 1990, 1995, 1997; Дементьев, 2010), о речевом портретировании (Нахимова, Чудинов, 2014; Руженцева, Кошкарова, Чудинов, 2021; Романова, Хоменко, 2022; Федорова, 2018).

Личный вклад соискателя в изучение проблемы исследования состоит в следующем. В лингвистической литературе описаны характеристики документных текстов, в том числе официальной биографии (Демченко, 1994; Лосиевский, 1998; Верещагина, 2020); в литературоведении имеется ряд работ, посвященных художественной биографии (Винокур, 1997, 2007; Панин, 2000; Бобкова, 2008; Маркелова, 2013; Бабичева, 2020; Частных, 2020); охарактеризованы особенности личных дневников как эпистолярных текстов (Голубева, 1989; Новикова, 2005; Михеев, 2007). Вместе с тем жанрово-стилистические характеристики биографического текста в русской лингвокультуре еще не были предметом специального анализа.

Научная новизна работы заключается в определении конститутивных признаков биографического текста, построении классификации этих текстов в русской лингвокультуре, установлении структурных, семантических и прагматических характеристик этих текстов, в описании основных способов

выражения информации в официальном, приватном и художественном биографическом тексте.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что данное исследование вносит вклад в развитие лингвистики текста, уточняя языковые характеристики различных типов биографических текстов.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применения полученных результатов в курсах лингвистики текста, межкультурной коммуникации, стилистики русского языка.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Конститутивными признаками речевого жанра «биография» являются изложение основных значимых событий в жизни конкретного человека в их реальной последовательности и повествование в прошедшем времени. Классификация биографических текстов строится на основании ситуативных сфер общения и включает официальные, приватные и художественные биографии.

2. Важнейшими структурными характеристиками биографических текстов являются изложение материала в прошедшем времени либо в виде номинативных предложений с указанием дат, или двойной нарратив, включающий факты и комментарии; семантические характеристики этих текстов состоят в использовании слов и выражений в прямом значении в официальных и приватных биографиях и окказионально в переносном значении в художественных биографиях; прагматические характеристики биографического текста определяются его функциональной предназначенностью – быть документом, либо дневниковой записью, либо художественным повествованием, включающим элементы вымысла.

3. Стилистика выражения информации в официальной биографии носит трафаретный характер, в приватной биографии – имеет разговорно-доверительную эмоциональную окраску, в художественной биографии характеризуется широкой гаммой изобразительных стилистических приемов.

4. В художественной биографии имеют место интертекстуальные ссылки

и аллюзии и элементы диалогического выражения повествования в виде моделируемой речи героя с его собеседниками.

Апробация. Основные результаты исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 3,1 п.л., в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Результаты работы докладывались на научных конференциях «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XXI Кирилло-Мефодиевские чтения», Москва, 2020, «Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности», Москва, 2020, «В мире русского языка и русской культуры», Москва, 2021, «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XXII Кирилло-Мефодиевские чтения», Москва, 2021 и на заседаниях кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина (2019-2022).

Структура. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

Глава 1. Биографический текст как предмет лингвистического изучения

1.1. Биография как речевой жанр

1.1.1. Определение жанра биографии

Биография представляет собой один из речевых жанров, который отражает жизненный путь человека. Его самая явная характеристика – это повествование от третьего лица (кроме автобиографии) и использование глаголов в прошедшем времени. Биографический жанр имеет начало в области истории, затем постепенно проникает в сферу литературы. Его предметом является историческое или реальное живое лицо (главный герой), средством выражения – фактическое изложение, а содержанием – повествование событий жизни человека. Ключевые слова в жанре биографии – главный герой, жизнь и достижения.

Биография прежде всего касается описания жизни. Определение биографии является разным в словарях. В «Longman Modern English Dictionary» («Словарь современного английского языка Лонгмана») «biography» интерпретируется следующим образом:

1) a written account of person's life (письменный отчет о жизни человека);
 2) biographical writing as a literary genre (биографическое письмо как литературный жанр) [Цит. по: 王成军, 2003, с. 26]. В русских словарях самое популярное толкование биографии это «прошлое, история жизни, формулярный или послужной список, жите-сказание, житие, жизнеописание, описание чьей-то жизни или чья-нибудь жизнь, жизненный путь кого-либо» [Евгеньева, 1985, с.90], «описание жизни человека в последовательном порядке» [Шведова, 1998, с.443] или повествование о жизни человека от рождения до смерти. В «Толковом словаре русского языка» предлагается такое определение: биография – сочинение, в котором рассказывается история жизни и деятельности определенного лица. В «Новом толково-словообразовательном словаре русского языка» термин «биография» трактуется как «изложение самых важных фактов из чьей-то жизни в

хронологическом порядке». Толкование биографии в «Советском энциклопедическом словаре»: рассказ о чьей-то жизни, жанр исторической, литературной и научной прозы [Цит. по: 朱文华, 1993, с. 5]. В «Большой советской энциклопедии» биография определяется как воспроизведение истории человека в соответствии с общественной действительностью, культурой и бытом его эпохи. Согласно «Литературной энциклопедии терминов и понятий» выделяется научная, академическая, популярная и художественная биография. «Биография принадлежит к категории промежуточных жанров, которые появляются в результате взаимодействия различных жанровых течений, то есть в биографии существуют разнообразные элементы: научность, документальность и художественность» [Николюкин, 2001, с. 92]. «Большой энциклопедический словарь» дает два определения: во-первых, биография – проза жанра научного, исторического или художественного. Она может раскрыть историческую, национальную и социальную обусловленность; во-вторых, биография – это совокупность поступков, событий и умонастроений человека. Н. С. Ашукин подчеркивает в «Словаре литературных терминов», что биография не должна ограничиваться простым изложением внешних фактов жизни. «Её цель состоит в том, чтобы всесторонне изобразить жизнь человека (не только реальную жизнь, но и духовный мир человека)». В «Словаре культуры XX века» В. Руднева дано такое определение: биография – это «языковая игра, правила которой варьируются в зависимости от жанра биографии».

По нашему мнению, определения биографии в «Литературной энциклопедии терминов и понятий», «Большом энциклопедическом словаре» и «Словаре литературных терминов» наиболее полные, потому что в них современная биография трактуется не только как описание реальной жизни, но и духовного мира человека. Мы полагаем, что биография – это научное и художественное понимание истории жизни человека. Условием написания биографии является признание того, что главный герой создал определенную ценность для исторической, политической, культурной и повседневной жизни.

В биографии события из жизни героя отражают реальные факты, а сюжет создается автором в процессе раскрытия личности героя. Другими словами, на основе фактов биография раскрывает картину жизни человека, взаимосвязь между развитием его личности и социальной ситуацией того времени. Кроме того, определение в «Словаре культуры XX века» имеет постмодернистский характер. В отличие от традиционного определения, в нем признается вариативность жанра биографических текстов (научный или художественный жанр).

В свою очередь, ученые так же дают определение биографии. Существует такое объяснение: биография – это историческая память, передаваемая из поколения в поколение. Можно сказать, что биография имеет в виду подтип историографии. Согласно Н. Д. Арутюновой, человек является предметом различных биографических текстов: «биографий и автобиографий, жизнеописаний, хроник и летописей жизни, жизни замечательных людей, агиографии, проповедей, исповедей и покаяний» [Арутюнова, 1999, с. 4]. Известный немецкий историк, представитель жизненной философии В. Дильтей дает следующее определение биографии: это наиболее «философская форма изображения истории, она считается важным материалом для анализа духовного мира личности» [Цит. по: Винокур, 2007, с. 18]. Н. А. Рыбников считает, что биография – это одна из форм литературы [Цит. по: Лосиевский, 1998, с. 9]. А. А. Холиков пишет, что биография – «изложение, в котором сочетается история жизни и деятельности какого-нибудь лица» [Холиков, 2010, с. 20]. А. И. Рейтблат утверждает, что биография – это «повествовательный текст, разработанный в хронологическом порядке» [Рейтблат, 2014, с.181]. По мнению А. Моруа, биография – «сложный и комплексный жанр, который сочетает в себе научную строгость, стремление к истине и знание истории» [Цит. по: Лопатина, 1984, с. 133]. И. Ф. Петровский определяет биографию как «повествование истории жизненного пути человека от начала до конца, исследование его жизни в форме взаимодействия внешних событий и внутренней психологии» [Цит. по: Лосиевский, 1998, с. 11]. Г. О. Винокур ясно

показывает, сколь ошибочно на первый взгляд представление о биографии как о простом изложении (преимущественно в хронологическом порядке) основных событий и деяний в зависимости от роли героя (политик, полководец, ученый, философ, поэт, артист, музыкант, художник и т. д.) [Винокур, 2007, с. 4]. Он утверждает, что биография – это «личная жизнь в истории». Она подразумевает легендарную историю человека: рождение героя, учеба, путешествия, женитьба, дуэль, написание стихов и т.п. Он критикует определение биографии как набора известных и достоверных фактов и считает, что «биография должна включать духовную жизнь в дополнение к документальным фактам» [Цит. по: Иванова, 2016, с. 55]. Далее он отметил, что невозможно разделить биографию на внешнюю и внутреннюю, и все биографии представляют собой лишь внутреннее выражение по внешней форме [Винокур, 2007, с. 24–25]. А. Л. Валевский дает следующее определение биографии: текстуальная представленность на языке данной культуры феномена личностной индивидуальности [Валевский, 1993, с. 88]. И. Я. Лосиевский дает подобное понятие: биография – переданное средствами языка данной культуры и зафиксированное в текстовой форме цельное научно-образное произведение о феномене личностной индивидуальности [Цит. по: Валевский, 1993, с. 17]. Он считает, что биография не принадлежит к отдельному жанру, она подразумевает произведение научно-художественной литературы. То есть текстовое поле, где встречаются наука и искусство [Лосиевский, 1998, с. 16]. Мы полагаем, что взгляд И. Я. Лосиевского является наиболее обоснованным и современным.

Является ли биография научным или художественным жанром? Этот вопрос давно дискутируется исследователями. Представляется, что эти два направления одинаково важны. В данной работе биография рассматривается как жанр, который описывает историю и отражает человеческую личность.

В Китае биография подразумевает название литературного стиля, который называется «zhuān jì» (Чжуан Цзи) или «zhuān» (Чжуан). Она представляет собой популярную литературную форму, в основном

описывающую жизненные события героя. Биография упорядочена, описана и объяснена на основе различных письменных и устных воспоминаний, опросов и других связанных материалов. Биографические произведения тесно связаны с историей. Некоторые биографии, написанные на протяжении длительного времени, часто рассматриваются как исторические материалы. Биография обычно написана от третьего лица. Вместе с тем имеет место описание своей жизни, которое в таком случае называется автобиографией. Биография основывается на документах, а автобиография – на памяти. Структура автобиографии проще, чем у биографии, потому что кроме автора и адресата, в биографии еще имеется биографическое лицо, о котором рассказывается, а в автобиографии автор сам является главным героем. Жанр биографии делится на две категории: к первой относятся исторические или хроникальные тексты, которые в основном описывают подробные исторические события; другая принадлежит литературной области, в которой могут присутствовать чувства, эмоции, домыслы и вымыслы. То есть она основана на исторических фактах, но не исключает некоторые вымышленные описания. Фактичность и документальность – это основные требования создания биографии. Из этого можно обобщить, что биография – это стиль повествования, который описывает жизненный опыт, мировоззрение, духовный облик героя и некоторые характеристики исторического фона. Ее стилистические характеристики – истинность и литературность. Среди них истинность является первой и основной характеристикой, потому что жанр биографии описывает живых людей в истории или реальности с настоящими именами, местами проживания, сферой деятельности и т. д. При написании биографии не допускается произвольная выдумка (если речь не идет о биографии вымышленного героя в художественном тексте). Но биография отличается от обычных исторических записей, она является литературной. В биографии присутствуют авторские чувства и эмоции, которые необходимо выразить с помощью художественных приемов, чтобы достичь цели выразительности.

В китайском словаре «Цы Хай» дается краткое и простое определение:

Биография – это тексты, описывающие события из личной жизни (1936), или произведения, в которых записаны поступки героев (1979). Также существует более подробное понятие в «Словаре Синь Хуа»: во-первых, примечания в канонических книгах; во-вторых, записанные тексты; в-третьих, тексты, запечатлевающие события людей. В «Большой Китайской Энциклопедии» дается такое определение биографии: произведения, описывающие жизнь героя, называются биографиями; среди них произведения с высокой литературностью – биографическая литература.

Назовем китайских ученых, посвятивших свои исследования жанру биографии. Чжу Дунжун считает, что биография – это уникальный вид искусства между литературой и историей, сочетающий в себе черты истории и литературы и существующий независимо [朱东润, 1980, с. 9]. Чжу Вэньхуа пишет во «Введении в биографию»: «Биография – это самостоятельный стиль письма, основанный на жизни и событиях героев». Он предложил три основных значения термина «biography»: во-первых, он относится к личному опыту; во-вторых, он относится к произведениям или документам, которые отражают или изображают личный опыт; и в-третьих, он относится к описанию процесса развития определенных дел, включая значение истории изменений. У него много производных слов, например: biographee (существительное, герой в биографии), biographer (существительное, автор биографии, биограф), biographical (прилагательное, биографический), autobiography (существительное, автобиография) и т. д. Значение этих слов неразрывно связано с «личным жизненным опытом». Очевидно, что основное значение слова «biography» относится к истории личности, и то, что представлено текстом, является произведением, описывающим опыт личной жизни [朱文华, 1993, с. 3]. Ли Сянгнян дает определение в «Введении в биографическую литературу»: «Биография – это стиль письма, который верно и художественно описывает реальную жизнь» [李祥年, 1993]. Определение, данное Чэнь Ланьцюнем в «Истории развития китайской биографической литературы»: «Биография – это литературный стиль, который художественно

воспроизводит жизнь и личность реальных людей» [陈兰村, 1991]. Ян Чжэнжун отмечает в «Истории биографической литературы»: «Биография основана на жизни определенного героя, которым может быть он сам или кто-то другой, но он должен быть реальным. Биография – это раздел художественной литературы, но в отличие от обычных литературных произведений она имеет свои законы; она не принадлежит истории, но тесно связана с историей. Историчность и литературность – две наиболее важные характеристики биографии, но биография – это не простое дополнение истории и литературы, а уникальный литературный стиль, сочетающий эти две компоненты. Иными словами, биография – это единство истории и литературы» [杨正润, 1994]. В монографии «Современная биографика» он пишет, что «В общем, биография – это запись жизни определенного персонажа или памятник человеку. С точки зрения категории стиля, биография имеет связь с историей и литературой» [杨正润, 2009, с. 39]. Кроме того, существует такое определение: биография – это повествовательная проза, литературно описывающая историю человека.

Можно резюмировать, что биография представляет собой изображение личной жизни от третьего лица, героем обычно является публичное лицо или знаменитость. Более конкретно, жанр биографии относится к «автономным жанрам», представляющим историю жизни индивида с точки зрения третьего лица, при этом в тексте объективируются жизненные вехи известных людей [Частных, 2020, с. 16]. Содержание биографии включает описание жизни героя, людей, связанных с ним (родственные, личные и социальные отношения) и даже его современников, потому что биограф фиксирует личную, последовательную и целую жизнь героя в историческом контексте (здесь следует сказать, что, как говорит Г. О. Винокур, невозможно узнать, например, биографию Пушкина, не зная одновременно биографии Дельвига, Куницына, Николая Первого и других лиц пушкинского окружения [Винокур, 2007, с. 21]); структура биографии представляет собой текст, построенный в хронологическом порядке; биография, как жанр многоуровневого

повествования, тесно связана с многими дисциплинами: с историей, литературой, философией, социологией, психологией, педагогикой, антропологией и политикой. Она предоставляет материалы по различным аспектам. Обобщим несколько характеристик жанра биографии: предметом биографии является определенное историческое или реальное лицо. Автор часто выбирает особого героя, который оказывает необычное влияние на общество; описанные события главного героя должны соответствовать историческим фактам; описание жизненного пути героя целостно. Изложение биографии обычно придерживается хронологического принципа; автор неизбежно субъективен в изложении документальных материалов. Это значит, что описание героя, событий его жизни, эпохи – отражают отношение к ним автора. Каждая биография включает в себя не только исторические факты, но и авторскую позицию.

В биографии используются языковые средства и создается яркий образ героя, чтобы биографическое произведение имело художественную привлекательность. Функции, которые может выполнять этот жанр: познавательная и дидактическая.

1.1.2. История развития жанра биографии

Хотя на Западе происхождение биографического жанра можно проследить до веков, предшествующих нашей эре, в то время не было определенного термина, описывающего жанр такого текста. Либо прямо используется имя главного героя в качестве темы произведения, либо используется слово «life» в ней. Слово «biography» появилось в 17 веке. В 1662 году английский ученый Фоллер (Faller) опубликовал «The History of the worthies of England» («История английских достойных людей»), он впервые использовал слово «biography» в этой монографии. Термин «biography» используется для описания характеристики определенного класса произведений. В 1683 году другой писатель Дэльтон (Dalton), в своем предисловии к английскому переводу «The live of the Noble Grecians and

Romans» («Жизнь благородных греков и римлян»), определил «biography» как «историю жизни конкретного человека» [王成军, 2003, с. 25].

Русское слово «биография» было позаимствовано из французского языка в 18 веке и происходит от греческого языка. Это слово состоит из двух частей: *bios* – «жизнь» и *grapho* – «я пишу». Существует параллельное слово в русском языке, образованное по тому же принципу, что и греческое, но оно происходит от русского языка: жизнеописание.

Первоначально биография считалась «легковесным и непопулярным жанром» [Аверинцев, 1973, с. 160]. Иногда биографии понимаются как анекдоты в старом смысле слова, то есть рассказы людей об исторических личностях в устной форме. Но это не единственный источник биографии. Некоторые ученые предлагают, что первыми биографиями можно считать древнеегипетские надгробные надписи с перечислением титулов, должностей и т. д. В Европе, предложения, написанные на надгробных памятниках, или эпитафии в похоронном обряде, считаются самыми ранними прототипами биографии. Эти тексты обобщают достижения всей жизни, поют хвалу мертвым, ставят в пример для младших поколений и выполняют образовательные функции. Причиной постепенного разделения биографий и надписей является то, что люди хотят не только показывать человеческие достоинства и примеры нравственности и поведения, но и пытаются распространить этот жанр на другие области, чтобы раскрыть более конкретные и разнообразные стороны в жизни [Бобкова, 2008, с. 28].

Биография является очень древним жанром. Ее появление связано с постоянным интересом древних людей к истории. Она систематизирует и обобщает исторические факты, и приводит эту информацию в последовательную и упорядоченную форму. Особенность древней биографии состоит в том, что их составители стремятся сосредоточиться на расцвете главного героя, его заслугах, достижениях, влиянии и т. д., не описывая его раннюю жизнь и не обращая внимания на причины формирования личности. Из-за образовательной цели биографии у биографа есть определенные критерии для выбора героя: человек,

который славится своими героическими подвигами и приносит пользу обществу. Слава человека – важная причина, по которой биограф выбирает его на главную роль в своем произведении. Среди исторических лиц центральное место занимают, с одной стороны, фигуры, от которых зависит судьба страны – императоры, консулы, политики; с другой стороны – деятели духовной культуры. Таким образом, можно сказать, что древние биографии распадаются на исторические, публичные, героические, патриотические, дидактические и нормативные.

Биографический жанр появился на свет в древнеримском периоде (8 век до н.э.). Первый текст под названием жизнеописание или биография – это классическое античное произведение П. К. Тацита «Жизнеописание Агриколы». Также существуют известные биографические произведения в этой эпохе, которые посвящены царям и князьям. Во-первых, «Книга истории» из Ветхого Завета Библии· включает «Книгу царств», описывающую деяния нескольких знаменитых царей и представляющую собой краткую биографию. Во-вторых, «Сравнительные жизнеописания» Плутарха – это биография с особой формой (написано в форме взаимно-однозначного соответствия между древнегреческими и римскими лицами). Книга состоит из 23 пар биографий и 4 отдельных биографий. Каждая биография в «Сравнительных жизнеописаниях» имеет устойчивые константы: семейное положение героев, опыты и испытания в процессе взросления, как получены достижения и заслуги, как показаны его таланты и способности в минуту опасности, сцена смерти и глубокое влияние героя на будущие поколения. Большинство исторических образов древней Греции и Рима взяты из этой книги, его значительное влияние распространяется в исследовательскую область современной западной историографии в течение большого исторического периода. В-третьих, это «Жизнь двенадцати цезарей» Светония. Он записывает жизни первых 12 глав Римской империи, предоставляет богатые исторические материалы о Риме, в том числе о политической деятельности императоров, их личной жизни и преданиях.

В этом периоде типичными произведениями греческой биографии

являются некоторые воспоминания Платона о его учителе Сократе. В Риме существуют три репрезентативных биографа: Тацит – автор книг «История» и «Летопись», Плутарх – автор «Сравнительных жизнеописаний», и Светоний – автор книги «Жизнь двенадцати цезарей». На востоке Римской империи «Четыре Евангелия» в Новом Завете представляют собой четыре биографии Христа. Августин на закате Римской империи написал свою первую автобиографию «Исповедь». Эти работы представляют собой высшие достижения классических биографий, которые не только повествуют о целой жизни героев, но и касаются описания образа героя и человеческой природы. Они стали типовым образцом для будущих поколений.

Средневековье (476 г. н. э. – 1453 г. н. э.) часто называют «эпохой невежества и суеверий». В средние века, в связи с изменениями социальной реальности, интерес к исторически известным личностям ослаб. Биография сменила своего носителя – в основном религиозного героя. После Рима, в течение долгого средневековья под христианским правлением, на Западе господствовали биографии святых. В этот период религиозные высказывания преобладали над личным опытом и рациональной деятельностью. Таким образом, появился новый жанр биографии – агиографический (т.е. жизнеописание святых), его содержание включает описание жизни религиозных аскетов, христиан и мучеников. Например, «Житие» Пьетро дель Мурроне, «Житие» Беатрис из Назарета, «Житие святого Ансельма, архиепископа Кентерберийского» Эдмера и т. п. Кроме того, с развитием средневекового христианства люди стали обращать внимание на духовное развитие человечества. Характерно введение литературных приемов в житийные произведения, например в виде монолога и диалога.

Биографический жанр получил дальнейшее развитие в эпоху Возрождения (14–16-го веков). «В эпоху Возрождения мировоззрение изменилось с религиозного на светское, и начали преобладать рационализм, гуманизм и антропоцентризм. В этот период ученые передали область исследований частным лицам, и появились биографии светских и простых

героев» [Бобкова, 2008, с. 32]. В произведениях было добавлено описание личной судьбы, внутреннего мира и т. д. Тип биографии вновь появляется в ее светском варианте. В биографиях этого периода появились новые характеристики: биограф может выбрать любого человека в качестве главного героя своего произведения, независимо от происхождения, статуса и достижений. Он может решить, что должно быть упомянуто в его произведении, а какое содержание можно опустить. В то же время, биографии достигли новых достижений в литературе. Повествование больше не ограничивается великими достижениями героев в политике. Стала появляться биография героев в области искусства. Например, Джорджо Вазари написал биографию знаменитых художников, скульпторов и архитекторов «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих». В этой книге рассказывается о жизни 33 итальянских художников (таких, как Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело), которые повлияли на развитие истории искусства в эпоху Возрождения. Он также собирал, проверял и записывал все подробности, причины и последствия важных художественных событий того периода, чтобы у нашего современного искусства были исторические данные. Но биографии до этого периода все еще принадлежат документальной литературе (чисто исторические записи), и биографические исследования проводятся в рамках истории. Историческое исследование и литературно-художественное творчество не были объединены.

Биография продолжала развиваться в эпоху Просвещения (17–18-й века). К 18-му веку в развитых западных странах появился второй пик биографии. В Англии представительными произведениями являются «Биографии поэтов» Джонсона и «Биография Джонсона» Босвелла, «Исповедь» Руссо во Франции, «Поэзия и правда» Гете в Германии, и «Автобиография Франклина» в США. Западная биография вошла в современную форму, отмеченную этими биографическими произведениями. Круг главных героев расширился, больше не ограничиваясь императорами и князьями. В биографиях появились представители среднего класса с яркими личностями. Подчеркивается

достоверность биографии, ее литературный характер тоже значительно повышается. Как отметила Н. Н. Воробьева, именно в это время личные биографии стали сочетанием научных исследований и художественного изображения [Воробьева, 1978, с. 33]. Здесь следует отметить, что в 18-ом веке биография была впервые отделена от истории и стала самостоятельным жанром или рассматривалась как подтип истории, то есть понималась, как «жизнь замечательных людей в историческом контексте». Она извлекла метод изображения человека из романов и драм, показала различные формы: например, биографии написаны в форме поэзии или диалога [Там же, 2008, с. 35]. В биографических произведениях 18-го века «частная жизнь» была главной темой. С. Джонсон считает, что задача биографа состоит в том, чтобы познакомить читателей с семейными отношениями и частными подробностями биографического героя. Плутарх тоже полагает, что детали и мелочи быта более полезны для раскрытия героя, чем все батальные сцены.

В 19-ом веке стало возможным говорить о литературных биографиях, сосредоточенных на описании судеб главных героев. Биограф приобрел более высокий статус, он больше не регистратор истории, а как создатель творчества. В биографиях 19-го века значительно расширилось описание человеческого сердца и духа, и стало популярным написание биографии для художников и писателей. И в этом веке самое значительное изменение биографии представляет собой использование некоторых невербальных материалов, таких как иллюстрации, которые перемежаются в биографических произведениях и отражают разные важные моменты из жизни главного героя. Это можно назвать визуальными элементами (портреты, фотографии, зарисовки разных периодов жизни героя, портреты его родственников и друзей, среда, в которой живет герой и др.). Они приобретают функцию дополнения языковых текстов, и так же содержат биографическую информацию. В этот период появилась автобиография, потому что люди начали уделять больше внимания отдельным личностям. Автобиография – документ, содержащий сведения о себе самом, об основных моментах своей жизни, трудовой

деятельности [Шведова, 2002, с. 439]. Ко второй половине 19-го века разделение научной и художественной биографий было полностью завершено [Бобкова, 2008, с. 35]. Таким образом, современные биографии появились в 18 веке и развивались в 19-ом веке.

На рубеже 19–20-го веков биографии в основном художественные. Жанр биографии продолжает развиваться во взаимодействии с романом.

В 20-м веке западная биография пережила знаменательную революцию. Наступил третий пик биографического развития. Современные биографии достигают зрелости. С процессом демократизации мира требования людей к самореализации усилились, и их интерес к биографии тоже повысился. В 20-м веке люди больше не сосредотачиваются на фиксации внешних достижений человека, а переключаются на его внутреннюю жизнь и творчество. В 1970-х годах появилась новая биография, автор все чаще использовал художественные приемы в своем произведении. Парадигма новой биографии – с одной стороны, реконструкция поведения главного героя, его окружения и эпохи, с другой стороны, подробное прослеживание процесса формирования личности героя и понимание причин каждого его выбора. Ю. М. Лотман предложил название «роман-реконструкция». Целью такой реконструкции является воссоздание своеобразного духовного мира исторического лица на основе исторических документов и авторского воображения [Цит. по: Леонтьева, 2020, с. 25]. Некоторые литературоведы упомянули о новых проблемах, на которые следует обратить внимание при написании новой биографии: соотношение факта и фантазии, отношения между автором и героем и т. д. В этот период формируются новые черты биографического жанра: автор уделяет внимание не только внешним информациям биографии, но и изучению частной жизни и внутренней эмоции героя. Биография приближается к психологической прозе с исторического исследования.

Английский писатель, биограф и литературный критик Дж. Л. Стрэчи считается основателем новой биографии. В 1918 году он опубликовал сборник

биографий «Выдающиеся викторианцы», в который вошли четыре небольших биографических исследования (о Флоренс Найтингейл, Т. Арнольде, кардинале Мэннинге и генерале Ч. Гордоне). По мнению этого автора, жанр биографии принадлежит как науке, так и искусству. Он полагал, что «биографы должны обеспечить краткость изложения истории, не упускать важные и опускать ненужные факты. Биограф не должен быть комплиментщиком, его задача – предоставить факты и объяснить факты, основанные на понимании» [Раренко, 2019, с. 21].

А. Моруа отметил, что новая биография, как жанр литературы и искусства, дополняет художественность романа, не игнорируя точность фактов. Задача биографа – восстановить картину человеческой личности на основе документов. Он перечислил основные характеристики новой биографии: смелый поиск истины и сосредоточенность на сложности человеческой души [Цит. по: Раренко, 2019, с. 22].

Е. А. Иванова полагает, что новая биография «как жанр должна быть достоверной, вместе с тем биография всегда имеет дело с набором фактов принципиально неполным и открытым для разнообразных толкований» [Иванова, 2014, с. 53]. Постоянно расширяются рамки биографического жанра. В словаре под редакцией С. А. Кузнецова слово «биография» имеет переносное значение: об истории создания, существования чего-либо. Это означает, что у каждой вещи есть возможность создания собственной биографии. Кроме человеческой жизни, активно создаются жизнеописания других предметов, например биография городов, биография музея. Это значит, что значение биографии обогащается и расширяется. Это слово можно использовать для описания нечеловеческого объекта. С самого начала и по настоящее время биография чутко реагирует на изменения в обществе и приспосабливается к требованиям каждой эпохи.

Обобщим: биография – это произведение, воспроизводящее портреты исторических личностей. Материалы биографии включают эпитафии, семейные генеалогии, заметки, мемуары, дневники, частные письма,

автобиографии, портреты, творческие произведения и т. д. В новой биографии эти материалы являются источниками творческой мысли, размышления, фантазии и понимания исторических явлений и эпох, то есть художественное творчество стало продолжением научно-документального исследования. Новая биография подразумевает, что огромные фактические материалы сочетаются с мировоззрением, психологическим обликом героя, нравственными и моральными принципами, которые помогают восстановить образ героя.

Основные черты новой биографии, которая появилась в 20-м веке:

- преследовать информационные, познавательные и эстетические цели;
- оперировать документами и объяснять их; полный вымысел не допускается, но у автора есть свое личное видение героя в процессе повествования;
- проследить путь духовного развития и воспроизводить психологический мир.

Таким образом, можно сказать, что современная биография является литературной, художественной, гуманистической, психологической, диалогичной, полифоничной.

В наше время западные биографы переключили свое внимание на интерпретацию героя и написали многие новые биографии: во Франции А. Моруа «Биография Шелли», «Биография Байрона», «Жорж Санд», Р. Ролана «Жизнь Микеланджело», «Жизнь Бетховена»; в Австрии С. Цвейг «Мария Стюарт» и «Бальзак»; в США Эйдель «Генри Джеймс». В этом столетии количество биографических работ достигло небывалых масштабов, а методы и стиль написания биографии становятся все более разнообразными. Психоаналитический метод З. Фрейда оказал большое влияние на биографию, предоставив новый способ объяснения человека и человеческой природы для биографии. Среди произведений основных писателей 20-го века была сформирована школа художественной биографии: произведения были смешаны с субъективными взглядами биографа и смыслами эстетики и

философии. Биограф проникает во внутренний мир героя через художественный домysel и вымысел. Но в этот период различие между биографиями больше не основывается на участии художественного вымысла, а на разных структурах произведения, разных позициях и точках зрения авторов.

Итак, до 20-го века взаимодействие между биографией и ее близкими жанрами углублялось, например дневник, мемуары, письмо. Роль этих интертекстов усиливается, что делает повествование объемным и объективным; с другой стороны, расширяется сфера жанровых моделей биографического произведения, например биографический роман, биографическая повесть и т. д. Сфера изложения в биографии тоже постоянно расширяется: от деяний выдающихся личностей до их внутреннего мира и духовного стремления. Временная организация биографии меняется: от строгого хронологического принципа к принципу «тогда – сейчас» (время героя и время автора). С развитием биографического жанра нарратор становится все более активным, его голос более ясным, а его повествовательные методы более разнообразными и сложными. Можно сказать, что все материалы дают почти полное представление о главном герое, а авторский метод получения и обработки информации определяет повествование созданного биографического произведения.

В России развитие биографического жанра начинается с агиографий, с описаний жития святых [Лихачев, 1985; Крушельницкая, 2005]. В «Биографии писателя как жанре» (2010) по мнению А. А. Холикова, понятие «биография» подразумевает «описание жизни одного человека», которое появилось в русском языке во второй половине 18-го века [Холиков, 2010, с. 20]. Знак развития биографического жанра представляет собой издание специального биографического словаря, содержание которого касается жизни исторических деятелей, писателей и ученых. Одним из первых биографических словарей в России является «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н. И. Новикова. В 1836–1847 гг. Д. Бантыш-Каменский издает восьмитомный

«Словарь достопамятных людей русской земли», продолжая традицию «Опыта» Н. И. Новикова [Раренко, 2019, с. 19].

Интересно, что многие писатели уделяют особое внимание деятельности писателей. Поэтому появилось произведение «один писатель рассказывает о другом писателе», то есть писательская биография. В биографических произведениях особое и важное место занимает писательская биография, создаваемая другими авторами. С 19-го века жанр писательской биографии становится популярной в русской литературе. Писательская биография считается жанром литературной биографии. Она представляет собой летопись жизни и творчества писателей. С одной стороны, биограф фиксирует жизнь писателя, с другой стороны, у него есть возможность проанализировать смысл произведения и выразить собственное понимание. В литературной биографии писателя слышен голос биографа, и он пытается понять и домыслить определенные события в жизни описываемого писателя. Он уделяет внимание частной жизни писателя и использует изложение и понимание деталей жизни как средство выражения облика писателя. Писательская биография подробно воспроизводит жизненный путь писателя (на основе его мемуаров, писем, воспоминаний современников и более поздних исследований), его отношения с семьей и друзьями, его творчества. Можно сказать, что писательская биография, как типичный жанр биографии, показывает возможность биографии как синтеза различных жанров, включая мемуары, дневники, письма, художественные произведения, исторические исследования и т. д. По мнению Ю. М. Лотмана, к 19-му веку, писательская биография становится постоянным спутником его творчества. Она в некоторой степени важнее, чем писательские произведения. Произведения писателя, представленные в писательской биографии, и объясненные биографом, образуют интертекстуальную связь с биографией. Изучение жизненного пути писателя дает больше возможностей для анализа сущности его произведений и более глубокого понимания. Биограф и читатели становятся главными носителями культурной памяти о писателе. Классические писательские биографии,

появившиеся в русской литературе 19-го века, включают В. Г. Белинского «О жизни и сочинениях Кольцова» (1846), П. А. Вяземского «Фон-Визин» (1848), П. В. Анненкова «Материалы для биографии А. С. Пушкина» (1855).

Многие биографические произведения появляются в России в первой половине 20-го века, например, Ю. Н. Тынянов «Кюхля» (1925), «Смерть Вазир Мухтара» (1928), В. Ф. Ходасевич «Державин» (1931), Б. К. Зайцев «Жизнь Тургенева» (1932), «Жуковский» (1951), «Чехов» (1954), М. А. Булгаков «Жизнь господина де Мольера» (1933), Н. Н. Берберова «Чайковский. История одинокой жизни» (1936). В 20-м веке биографии в России получили большое развитие, в 1933 году по инициативе М. Горького в Советском Союзе была создана популярная художественная биографическая серия «Жизнь замечательных людей», которая состоит из описания жизни выдающихся личностей (например: В. Б. Шкловский «Достоевский», М. В. Жижка «Радищев», Л. П. Гроссман «Пушкин», А. А. Михайлов «Маяковский», А. К. Воронский «Гоголь», Д. Л. Быков «Борис Пастернак» и др.) [Винокур, 1997]. В 2011 году уже вышла 1500-я книга этой серии. Сегодня эта серия продолжается [Раренко, 2019, с. 13].

Произведение «Янь Цзы», написанное примерно во 2-м веке до н. э., отмечает появление биографии в Китае. Вскоре после появления биографии она вступила в классический золотой век. Самое великое произведение в древнем Китае - это «Ши Цзи» (Исторические записи) Сыма Цянь, в книге описаны политические достижения и деяния императоров и министров. Это историческое произведение в биографическом стиле, оно представляет собой самое высшее достижение классической биографии в Китае. Феодалное общество Китая развивалось медленно, и Китай вступил в процесс модернизации гораздо позже, чем Запад. Среди биографий древнего Китая выделяется величайший труд «Ши Цзи», который представляет собой сборник кратких биографий. Большое количество длинных биографий появилось после 20-го века. Современная китайская биография родилась после движения Четвертого мая под влиянием западных мыслей. Наиболее яркими

произведениями являются автобиографии группы писателей, таких как Ху Ши, Юй Дафу, Го Можо, Шэнь Цуувэнь, Ба Цзинь и других. С «Великой биографии Чжан Цзюйчжэна» Чжу Дунжуни началась более строгая современная биография.

Теория о биографии в Китае зародилась во время движения «Четвертого мая». Лян Цичао в книге «Метод исследования китайской истории» пишет, что история делится на историю человека, историю событий, историю культурных реликвий и историю места [梁启超, 1998]. Среди них история человека дает определенную теоретическую основу для появления биографии, которая включает комбинированную биографию, хронологию, специальную биографию и таблицу лиц. Биография действительно появилась как стиль в 1920-е гг. «Введение в биографию» Чжу Вэньхуа считается первой монографией по теории биографии в Китае. Автор выдвигает тезис о создании отдельной области знания - биографической науки и определяет теорию, историю и практику как три основы биографических исследований. Впоследствии в большом количестве вышли работы по анализу жанра биографии: «История китайской биографической литературы» Чэнь Ланьцунь, «Введение в биографическую литературу» Ли Сянгнян, «Очерк биографической истории», «Современная наука биографии» Ян Чжэнжун, «Биографическая теория» Чжао Байшэн, «Документальная истина и художественный вымысел» Ван Чэнцзюнь, «Теория биографического письма» Го Цзюлинь, «Обзор современной биографической литературы» Цюа Чжан, «Исследование биографий современных китайских писателей» Чжао Хуантин. Все больше и больше ученых осознают особенность и важность биографии как самостоятельного стиля.

Наряду с российскими исследователями, упомянутыми выше, представим несколько ученых, которые внесли свой вклад в современную биографию и теорию биографии в 20-м веке.

Западные ученые:

1) Вирджиния Вульф

Современная романистка, всегда проявляла большой интерес к жанру биографии. Ей написаны такие научные статьи, как «Новая биография» и «Искусство биографии», и биографические работы, такие как «Биография Орландо», «Биография Роджера Фрея» и т. д. Вирджиния Вульф раскрывает основные черты новой биографии: биографы обращают внимание на психологический мир героя, стремятся описать личность героя и раскрыть мотивацию его поведения; биография стала интересным и художественным продуктом, а больше не пространной и скучной грудой исторических материалов. Она ввела понятие «новой биографии» и создала новую теорию биографии.

2) Андре Моруа

Французский биограф, написал за свою жизнь 14 больших биографий. Является первым ученым, который написал монографию по современной биографической теории. Он считает, что новая биография 20-го века обладает тремя характеристиками: стремиться к истине, исследовать сложности человеческой природы и сомневаться. Он рассматривает биографию как единство литературы и истории, единство искусства и науки. Биография должна не только изложить факты, но и показать личность героя.

3) Рион Эйдель

Он провел строгое академическое исследование биографии, написал большое количество научных статей по биографии, которые были объединены в три сборника: «Литературная биография» (1957), «Повествование о жизни: искусство биографов» (1979), «Запись жизни: принцип биографии» (1984). В этих работах Рион Эйдель фокусируется на изучении психологических проблем в биографии, например, сфера применения психоанализа в биографиях, передача эмоции в биографиях и взаимоотношения между биографами и героями. До сих пор работы Риона Эйделя остаются наиболее важными достижениями в западной современной биографической теории.

Можно сказать, что западная современная биографическая теория была создана В. Вульф и А. Моруа, и завершила современную трансформацию в

работах Р. Эйделя.

Китайские ученые:

1) Лян Цичао

Он являлся лидером на стыке эпох, ищущим новый путь для социальных изменений в Китае. Он внимательно изучил западную культуру, написал большое количество биографий западных и китайских героев и представил концепцию западной биографии. Глубокие мысли и взгляды на биографию появились в его представительских работах «Метод исследования китайской истории» и дополнение к нему.

2) Ху Ши

Один из лидеров китайской литературной сцены, открыл новую эру китайской культуры. Биография всегда была в центре его научного исследования. Он выступил с речами, чтобы продвинуть значение биографии и повысить статус биографии. Он написал автобиографию «Рассказ в сорок лет», и мобилизовал других писателей, чтобы сделать биографию для себя. Кроме того, он еще более глубоко исследовал слабые стороны традиционной китайской биографии и их причины.

3) Чжу Дунжунь

Он исследует западную биографию и более глубоко понимает недостатки китайской биографии. Он выдвигал в своих работах утверждение, что необходимо изучать западную биографию. В его «Великой биографии Чжан Цзюйчжэна» был использован новый биографический метод, это отмечает появление современной китайской биографии.

4) Ван Минюань

Его представительная научная работа «Биографика» (1948) представляет собой монографию о теории биографии. В ней излагается развитие китайской и западной биографии и значение биографии, классифицируются типы биографии, анализируются условия и методы написания биографий, и говорится о взаимосвязи биографии и литературы, историографии, физиологии и психологии. Хотя эти вопросы не очень подробно

рассматриваются в его рассуждении, они создали канву теории современной биографии.

1.1.3. Основные характерные черты биографии

Основные характерные черты биографии были спорным вопросом с древних времен, по этому вопросу существуют следующие мнения:

1) Историчность.

Историки (такие как китайские представители Сунь Ли, Ху Хуа и Сунь Сыбай) считают, что биографические произведения всегда уделяют внимание объективным фактам. С древних времен они рассматриваются как жанр в исторической категории.

2) Разделение историчности и литературности.

Это мнение можно найти в китайском словаре «Цы Хай» (1979), в котором считается, что существуют две категории биографии: одна – историческая биография или документальный текст, в основном записывают исторические факты; другая относится к области литературы и использует художественный метод для описания жизненного опыта, духовного мира и исторического фона известных людей.

3) Сочетание историчности и литературности.

Некоторые ученые считают, что биография – это сочетание истории и литературы. С точки зрения истории, ей необходимо упорядочить полученные материалы научным методом, чтобы быть правильной и истинной; с точки зрения литературы, ей нужен художественный способ изложения этих историй, чтобы быть живой и красивой. Еще ученые считают, что биографические произведения используют литературные приемы для отражения жизни и опыта исторических лиц.

4) Литературность.

Известный французский биограф А. Моруа сказал, что биография – это реальное искусство. Задача биографов состоит в том, чтобы дать читателям эстетическое удовлетворение в процессе описания жизни человека. Кроме того,

Дун Диншань считает, что причина, по которой биография называется «биографической литературой», должна заключаться в ее литературной окраске [董鼎山, 1987, с. 132]. Чжу Дунжунь тоже поддерживает это мнение.

Мы знаем, что биография – это изложение исторических фактов и развилась из истории. Предложение литературного свойства биографии основано на освобождении биографического написания. Китайский ученый Юй Дафу отметил, что биография изначально была разделом истории. После длительного периода развития в этой сфере не появлялся новый стиль. Биография, становясь все более и более узкой, превращаясь в скучный и безжизненный традиционный текст, поэтому необходимо разработать новую освобожденную биографическую литературу. Он далее объяснил, что основными характеристиками новой биографии являются: слова и поступки, мысли и характер одного человека в течение всей жизни, написанные в литературном стиле. В соответствии с этим Чжу Дунжунь настаивает на том, что современная биография – это раздел литературы.

Рассмотрим, каковы взгляды западных ученых на этот вопрос. Джон Драйден (John Dryden), известный британский литературный критик 17-го века, считает, что биография – это жанр истории. Он пишет, что существует три типа истории: 1) хроника; 2) официальная история; 3) биография, или жизнь конкретного человека.

Общее понимание западных ученых состоит в том, что биографические произведения относятся к истории. Однако в наше время форма выражения биографических произведений, их методы и приемы постепенно разрушили эту традицию и значительное число биографических работ начали окрашиваться сильными литературными красками. Разница между древней и современной биографией в основном заключается в способах выражения. То есть первая использует исторический способ, а вторая подчеркивает литературный стиль. Можно увидеть, что биографические произведения в основном относятся к истории, а не чистому литературному творчеству.

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы :

1. Содержание биографических произведений в основном относится к истории. Особенность и ограниченность этого содержания определяется тем, что основное свойство биографии должно быть отнесено только к истории, а не к литературе, поскольку содержание литературного творчества не имеет никаких ограничений.

2. В процессе развития биографических произведений, способы повествования постепенно обогатились и разнообразились, то есть изменилась только ее форма, а не содержание и свойство. Существует большое количество биографических работ, написанных традиционным историческим стилем.

3. Практическое значение признания основного свойства (историчность) биографии, заключается в подчеркивании принципа биографического написания – истинность, точность и достоверность. Это ключ, связанный с подъемом и падением жанра биографии. Если считать, что биография относится к категории литературы, то в конечном итоге это неизбежно приведет к тому, что биографические произведения потеряют присущую им ценность из-за предоставления ложной информации.

1.1.4. Жанр биографии как нарративный феномен

Жанр биографии можно считать нарративным феноменом, потому что основная форма в процессе создания биографии – это нарратив, который соответствует понятию «рассказ», означающий повествовательный и событийный текст. У нарратива бывают разные виды: рассказ, повесть, роман, художественный нарратив и т. д. Биография выступает как особый вид нарратива, потому что ее содержание подразумевает нарратив о жизни человека. Анализ биографического текста, который представляет собой разновидность нарратива, связан с теорией нарратива – «нарратологией».

Нарратология – это теория, которая принадлежит разделу литературы в литературоведении, обычно называемая теорией повествования. Нарратология не ограничивается жанрами романа, повести и рассказа. «Её цель заключается в том, чтобы обобщать общие характеристики и структуры всех возможных нарративов, то есть повествовательные произведения любого жанра и функции» [Шмид, 2003, с. 9]. В словаре «Le nouveau Petit Robert de la langue française 2007» дается определение «нарратологии»: «Теория о нарративных произведениях, нарративах, нарративной структуре и нарративности». У Ц. Тодорова мы видим такое определение: «дисциплина, изучающая повествовательные тексты (нарративы), исследующая природу, формы и функционирование нарратива, общие черты, присущие всем возможным типам нарративов, равно как и критерии, позволяющие отличать последние между собой, а также систему правил, в соответствии с которой нарратив создается и развивается». Ло Ган считает, что нарратология – это дисциплина, изучающая сущность, форму и функцию нарратива. Ее объекты исследования включают рассказы, нарративный дискурс и нарративное поведение. Основная область исследования – литературно-нарративные произведения [罗钢, 1994, с. 3]. Ху Яминь проводит углубленный анализ лица нарратива, времени нарратива и фокализации нарратива [胡亚敏, 2004, с. 5]. Мы считаем, что нарратология – это систематическое и всестороннее исследование повествовательных текстов.

Она фокусируется на структуре текста и методах повествования, и дает теоретическую поддержку для научно понимания повествовательных текстов.

Прослеживая историю обсуждения повествования, В. Шмид отмечает, что «она началась в эпоху Платона, противопоставившего «диегесис» (собственно повествование поэта) и «мимесис» (подражание речам героев)» [Шмид, 2003, с. 15]. С точки зрения идеологического происхождения, теория нарратива возникла из произведения «Морфология волшебной сказки», созданного русским фольклористом В. Я. Проппом в 1920-х годах. В этой книге он обобщает семь константных лиц (а именно герой, вредитель, отправитель, даритель, помощник, царевна, ложный герой) посредством анализа 100 русских народных сказок. В то же время он нарушает традиционный классификационный метод (то есть классификация сказки по темам и лицам), и доказывает, что основной единицей, составляющей историю, является не лицо, а роль лица. На основе этого он получил 31 повествовательную функцию, многие из которых существуют в парах, таких как борьба – победа, запрет – нарушение, преследование – спасение и т. д. [Пропп, 2001, с. 18]. Термин «нарратология» был формально предложен французским структурным теоретиком литературы Ц. Тодоровым, который написал в книге «Грамматика "Декамерона"», опубликованной в 1969 году: эта работа принадлежит науке, которой еще не существует, и мы будем называть эту науку нарратологией, то есть наукой о повествовательных произведениях. Известно, что структурализм подчеркивает необходимость понимать и анализировать вещи из отношений между внутренними элементами. В частности, структурная лингвистика Ф. де Соссюра изучает язык с синхронной точки зрения, то есть внутренней структуры языка. Это оказало большое влияние на возникновение нарратологии. Русская школа формализма в основном относится к структуре литературы, ориентируясь на форму литературных произведений, а не на содержание.

Резюмируем, что нарратология как дисциплина была сформирована в 1960-х годах на фоне структурализма, находясь под влиянием российского

формализма.

Что касается иностранных представителей нарратологии, то прежде всего это французские структуралисты – Р. Барт, А. Ж. Греймас, К. Бремон, Ц. Тодоров, Ж. Женетт, а также немецкий филолог, русист и теоретик литературы В. Шмид. Кроме В. Я. Проппа, в российском литературоведении основные идеи нарратологии разрабатываются в работах представителей русской формальной школы, концепция диалогичности М. М. Бахтина, идеи представителей московско-тартуской семиотической школы (Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский, В. И. Тюпа, И. П. Ильин, Н. Д. Тмарченко, С. Н. Бройтман, В. А. Андреева). Нарратология появилась в Китае в 1980-х гг. Ученые начали проводить нарратологические исследования в области китайской литературы на основе западных нарративных теорий. Например, «Китайская нарратология» Ян И, «Нарратология» Ху Ямина, «Введение в нарратологию» Ло Гана, «Беллетристическая нарратология» Гэ Фэя и т. д. Результаты исследований этих ученых значительно обогатили традиционные литературные теории Китая.

Основные категории нарратологии включают нарратив, нарративность, повествовательные инстанции, точка зрения, фабула, сюжет, дискурс [Мамуркина, 2001, с. 227]. Во-первых, выделяют следующие повествовательные инстанции: конкретные автор и читатель, абстрактные автор и читатель, нарратор и наррататор. Конкретные автор и читатель существуют вне текста и живут в реальной жизни. Конкретный автор – это реальный человек, создавший произведение. К самому произведению он не принадлежит, а существует независимо от него. Конкретный читатель – неограниченное число всех реальных людей, которые стали или становятся получателями этого произведения в любом месте и в любое время. Остальные четыре голоса находятся в тексте и появляются в вымышленном мире текста. Абстрактный автор – это второе «Я» конкретного автора, планировщик содержания и структуры текста, его функции и намерения зависят от взглядов конкретного автора. Абстрактный читатель является авторской гипотезой для

своих читателей. Конкретный автор дает ему характеристики, способности и увлечения, чтобы он мог выступать в качестве комплексного получателя произведения. Абстрактные автор и читатель существуют в тексте и раскрывают более глубокие смыслы. Под нарратором и наррататором имеются в виду фиктивные автор и читатель в тексте (сравним у Р. Барта - адресант и адресат). Фиктивный наррататор – это адресат фиктивного нарратора, та инстанция, к которой нарратор обращает свой рассказ. Кроме того, у повествовательных инстанций еще существует актер (персонаж). Во-вторых, Ж. Женетт предложил «повествовательный дискурс», который включает время и фокализацию повествования. Время повествования можно разделить на последовательный нарратив, нарратив в обратном порядке и отступление по отношению возникающему времени и повествовательному времени истории. Фокализация повествования, или точка зрения, делится на нулевую, внутреннюю и внешнюю. Нулевая фокализация (точка зрения бога) – это значит, что нарратор располагает более обширным знанием, чем герой, или, точнее, говорит больше, чем знает любой герой. Внутренняя фокализация (точка зрения героя) – это значит, что нарратор говорит только то, что знает герой. Внешняя фокализация (точка зрения объективности) – это значит, что нарратор говорит меньше, чем знает герой, случай объективного повествования [Шмид, 2003, с. 63]. В-третьих, дихотомия фабулы и сюжета (истории и дискурса) – необходимое условие порождения нарратива. Фабула (история) является протосхемой построения нарратива со строгой хронологической последовательностью; Сюжет (дискурс) представляет собой художественно переработанную последовательность событий, их отбор / неотбор в зависимости от специфики точки зрения и системы повествовательных инстанций [Мамуркина, 2001, с. 230]. У сюжета есть свободный повествовательный способ, который показывает чувства, эмоции и воспоминания героев.

Классификация связей между нарративными и биографическими текстами включает следующие признаки.

Во-первых, уровень содержания: основные элементы являются одинаковыми. В. Лабов и Дж. Валетски предложили схему построения нарратива, которая впоследствии стала классикой и получила название «бриллиантовой». Её структурные компоненты включают следующие элементы: резюме (суммирование исходной ситуации), направление (время, место, описание героя); осложнение / конфликт; оценка (отношение автора); разрешение конфликта; результат (отнесение события к актуальному настоящему) [Цит. по: Мамуркина, 2001, с. 227]. Биография – это нарратив о жизни и судьбе человека с такими элементами, как время, герой, место, события, результаты и оценка автора.

Во-вторых, уровень структуры: в определенном хронологическом порядке. Нарративный текст не только записывает события, но и составляет их значимую последовательность в хронологическом порядке. Автор связывает факты в соответствии с целями, мотивами, намерениями, причинностью, препятствиями, непредвиденными обстоятельствами и т. д. Биография – это текст, в котором автор систематизирует и реконструирует все биографические факты героя в определенном хронологическом порядке в соответствии с его целью написания.

В-третьих, уровень характеристики: нарративность, фикциональность, эстетичность. Нарративность текста соответствует фактам биографического текста. Нарративный текст представляет собой динамический текст во временной последовательности, который содержит описательные элементы и изменение сюжета. У него есть характеристика событийности. Нарратология дает сюжеты каждого конкретного события в истории. Например, в процессе конструирования биографических текстов конкретные сюжеты, которые происходили с известными людьми, делали истории значимыми. Кроме того, нарративный текст требует объективности, которая в определенной степени ограничивает творческую силу автора. Фиктивность нарратива соответствует вымыслу и домыслу биографического текста. Вымысел понимается как мимесис в теории Аристотеля, которая является художественной конструкцией

реальности. Иногда вымысел подразумевает не совсем реальные факты или фиктивный мир, а именно возможные события (то есть домысел), которые имеют психологические характеристики. У художественного нарратива есть дополнительная характеристика – эстетичность или эстетическая функция произведения. Для того, чтобы произведение пробудило эстетическое отношение читателя, автор должен организовать нарративную форму в целях содержания не только тематической информации, но и набора нарративных методов. Эстетичность также является важной характеристикой художественной биографии. Таким образом, можно сделать вывод, что биография является типичной разновидностью нарративных текстов.

Исторически биографии появлялись на свет лишь как раздел или подкатегория истории, в текстах исследований упоминается только «биографический метод». В 21-м веке так называемые «биографии» все больше и больше создаются, затем публикуются и размещаются на полках. Причина популярности биографического жанра состоит в том, что с развитием различных областей сегодняшнего дня появляется все больше и больше известных людей, таких как спортсмены, предприниматели и особенно звезды. Благодаря удобному доступу к информации в современной сети и рекламной роли СМИ, появились многие любители и сторонники этих знаменитостей, появилась необходимость написать их биографии. Эти биографии были полностью отделены от историографии и больше не ограничиваются литературой, они служат современным публикам.

Что биография значит для нас? Какие функции она дает нам? Во-первых, биография помогает последующим поколениям запечатлевать известных людей и ключевые события в истории, ее содержание является важной частью истории и дает возможность передавать знания и опыты из поколения в поколение. Во-вторых, биографические произведения влияют на людей: они предоставляют убедительные документы и верные источники для научных исследований, а также выполняют образовательные функции, создавая пример для будущих поколений. Писателям и историкам биография абсолютно

необходима. В-третьих, биография отражает каждый этап культурного развития в историческом процессе, придает смысл прошлым событиям, указывает направление в будущее и показывает значение личности в прошлой истории и современном обществе.

В современную эпоху биографическому жанру уделяется все больше внимания в областях истории и литературы, тем не менее он недостаточно освещен в лингвистических исследованиях.

1.1.5. Соотношение биографического жанра и стиля

У каждого текста имеется свой жанр и стиль. Эти два фактора являются признаками содержания текста и основой классификации текстов. Термин «жанр» определяется по-разному: как общая модель типичного текста, как парадигма текста, как стандартизированный тип организации текста, как признак различения текстов и т. д. В лингвистике термин «жанр» понимается как разновидность текста, реализующего тот или иной функциональный стиль. В функционально-стилистическом плане жанр определяется тремя компонентами: 1) структурой текста; 2) характером содержащейся в нем информации; 3) эмоциональной окраской информации [Хомутова, 2006, с. 62]. Что касается стиля, то подразумевается какой-то выбор или какой-то вариант, то, какие слова или средства выражения мы используем в каком-то жанре. Стиль дает ответ на вопрос: как, каким образом, с помощью каких языковых средств и приемов выражается идея.

Выделено пять функциональных стилей: научный, художественный, официально-деловой, газетно-публицистический и разговорный. «Стиль» в данной работе понимается как совокупность систем творческих приемов и использование средств выражения. Таким образом, можно сказать, что жанр текста – это фактор, формирующий его стиль. Каждый жанр выражается с помощью функционального стиля.

Понятие «речевой жанр» было впервые предложено М. М. Бахтиным в его работе «Проблема речевых жанров» [Бахтин, 1986], в котором считается,

что каждое человеческое высказывание имеет свое тематическое содержание, построение, жанр и стиль. Эти устойчивые типы высказываний называются речевыми жанрами. Н. Ф. Алефиренко определяет «речевой жанр» как дискурсивный тип, объединяющий тематически, композиционно и стилистически маркированные речевые акты [Цит. по: Бондаренко, 2018, с. 113]. Если дискурс – это речь, погруженная в жизнь [Арутюнова, 1990, с. 136], то речевой жанр – это типичная форма высказывания [Бахтин, 1997, с. 191]. В. И. Карасик говорит, что дискурс проявляется в виде жанров, которые представляют собой исторически обусловленные форматы коммуникативного поведения [Карасик, 2004]. М. М. Бахтин считает, что любое использование языка осуществляется в рамках определенного жанра: жанр является необходимым условием коммуникации, создания и интерпретации текстов. По его мнению, жанры делятся на первичные и вторичные. Первые мы уже знаем с детства. Они возникают в условиях непосредственного общения. Например: *«Поздравляю с днём рождения!»*, *«Извините!»* *«Здравствуйте!»*. Вторые формируются в более сложных условиях, связанных с особыми ситуациями, например, научный, художественный, политический жанр [Воробьева, 2013, с. 126]. Речевой жанр биографии имеет общую структуру: лицо А (адресант, автор) рассказывает жизненные события конкретного лица Б (герой) лицу В (адресат, читатель). Когда А и Б совпадают в одном лице, то это автобиография. Жанр биографии, который имеет определенную структуру, фиксируемое содержание и средства выражения, относится к вторичному жанру.

Из-за различий в теориях жанра лингвисты по-разному определяют жанр биографии. Нет единого мнения о том, является ли биография литературным или историческим жанром. Но мнения Г. Н. Пospelова, В. Г. Белинского и Г. Л. Абрамовича одинаковы – биография принадлежит литературе. Г. Н. Пospelов считает, что биография – это роман, имеющий эпическую жанровую форму и романтическое жанровое содержание [Пospelов, 1978, с. 238]. В. Г. Белинский поддерживает, что жанр биографии – это роман, который представляет собой эпопею нашей эпохи [Белинский, 1978, с. 318–324]. Г. Л.

Абрамович пишет, что «биография относится к жанру семейно-бытового, социально-психологического или исторического романа, принадлежащего эпическому роду литературы» [Абрамович, 1979, с. 213]. П. Тонер называет биографию «эпическом монологом» и «лиризованной прозой» в своей работе [Тонер, 1978, с. 10]. Биографией может считаться как эпическое повествование о личных событиях на основе исторических документов, с одной стороны, так и повествование с глубоким проникновением в духовность, внутренний мир, социальную и психологическую природу героев, с другой. Поэтому зарубежные ученые предлагают, что жанр биографии совмещает элементы истории, художественной литературы, драмы, и даже поэзии. Иной подход прослеживается в работе Н. М. Разинкиной: «биография относится к жанру художественного документализма, к пограничному жанру, возникшему на стыке документальной и художественной прозы» [Разинкина, 1989, с. 28].

Мы понимаем, что биография в общем смысле – это ряд реальных событий из жизни человека. Она имеет внутреннюю логику и является достоверным источником научных и документальных текстов. Сегодня не только документальные, но и документально-художественные произведения считаются биографическим жанром. Эта двойственная особенность биографии основана на ее фактических материалах и открытой интерпретации текста. Таким образом, биография – промежуточный жанр, сочетающий эпическое и лирическое изображение (с точки зрения литературоведческой науки), или сочетание документального и художественного стилей (с точки зрения лингвистики).

В одном жанре могут существовать разные стили текстов. Стил ь вносит более детализированные отличия тексты одного жанра, раскрывая разницу более подробно и конкретно. Он служит средством классификации текстов. Мы разделяем жанр биографии на исторический стиль (хроника, летопись и мемуары) и литературный стиль (биография-роман), или документальный стиль (резюме, биографическая справка и официальное удостоверение) и художественный стиль (литературное биографическое произведение). В

данной работе рассматриваются лингвистические характеристики текстов различных стилей в рамках жанра биографии.

1.2. Типы биографических текстов

1.2.1. Классификация биографии на Западе

Хотя исследования биографического жанра многообразны, вопрос о классификации биографического текста всегда был противоречивым и до сих пор пока не имеет единого ответа. Классификация биографии зависит от науки, которая исследует биографический жанр. Например, в социологии деятельность личности является основой классификации биографического текста, в психологии выделяются социальные, деятельностные и экзистенциально-чувственные биографии [Шлыкова, 2006], в филологии традиционные классификации бывают: научные, академические, художественные и популярные биографии. В «Литературной энциклопедии терминов и понятий» биография делится на академическую, научную, популярную и художественную [Николюкин, 2001]. В «Современной иллюстрированной энциклопедии» биография разделена на научную, популярную и художественную. Жанр существовал ещё в античности [Горкин, 2006]. Согласно «Большому энциклопедическому словарю» биография – это жанр исторической, художественной и научной прозы. В «The new encyclopedia Britannica» («Новая британская энциклопедия») биографические работы можно разделить на две категории: биографии, написанные в соответствии с авторским пониманием героя; биографии, написанные по материалам из первых рук. Вторые категории можно разделить в соответствии с объективностью используемых методов: стандартные биографии (запись биографических фактов); оценочные биографии (реальное воспроизведение жизни героя с авторскими комментариями); художественные биографии (художественная обработка оригинальных материалов); биографические романы (сочетание интереса романа и подлинности биографии) [Цит. по: 朱文

华, 1993, с. 16]. Согласно «Concise Encyclopedia Britannica» («Краткая британская энциклопедия») биографические произведения делятся на две категории в зависимости от разных объектов повествования: биография и автобиография. Первые категории совпадают с «Новой британской энциклопедией», вторые категории представляют собой неофициальные автобиографии (частные материалы и рукописи, которые не готовы к публикации, включая письма, дневники и мемуары); и официальные автобиографии (те автобиографические работы, которые были изменены и исправлены автором) [Там же, 1993, с. 17].

У разных русских ученых свои мнения. А. А. Галич разделяет исторические тексты на центростремительные и центробежные, и биография принадлежат центростремительному, потому что этот жанр ориентирован на описание личности на фоне ее эпохи [Галич, 1984, с. 8]. Классификация С. В. Панина основывается на функциональной направленности, разделяя на биографии-панегирики, биографии-воспоминания, публицистические биографии и комбинированные биографии [Панин, 2000]. Он обобщает русские биографии 18–19-го веков на биографии российских политиков; биографии частных лиц, не оставивших заметного следа в истории, но интересных своей личной судьбой; биографии писателей [Цит. по: Маркелова, 2013, с. 60–61]. Ю. З. Бобкова считает, что биографические тексты разделяются на документальные и художественные [Бобкова, 2009, с. 9–10]. Е. В. Ушакова разделяет биографии на «строго-научные» и «полунаучные». Строго-научные биографии описывают образы исторических личностей, полунаучные биографии описывают художественные образы, где вымышленные диалоги чередуются с реальными диалогами в тексте [Цит. по: Горячевская, 2017, с. 16]. И. Л. Андроников разделяет биографии на строго научные (объективная запись), научно обоснованное повествование (участие авторского выражения), полунаучное биографическое повествование (дополнения вымысла, диалога и монолога) [Цит. по: Маркелова, 2013, с. 60]. А. В. Терпугова тоже разделит биографии на строгие и нестрогие. Различие

состоит в том, что ее классификация более подробная. Она написала все виды в разных типах биографий: строго-документальная биография включает научную энциклопедию, генеалогическую таблицу, историческую справку; нестрого-документальная (художественно-документальная) биография означает роман-биографию. Строго-документальная автобиография значит официально-деловой документ, например: заметки, резюме, характеристика, справка, удостоверения, личные листки по учету кадров и др.; нестрого-документальная (художественно-документальная) автобиография включает воспоминания, исповеди, хроники, проповеди, дневники, записные книжки, частные письма, альбомы, школьные сочинения, блоги и т. д. [Терпугова, 2011, с. 4].

В. Н. Коновалов делит биографию на научную биографию, научно-популярную биографию, биографию-концепцию, биографию-реконструкцию, биографический роман-исследование, беллетризованную биографию, биографические повести и романы. Научная биография заключается в создании новой литературы о жизни исторических деятелей для научных исследований. Целью научно-популярной биографии является ознакомление общественности с документами и фактами из биографии героя. Биография-концепция – та, в которой доминирует опора на документ и факт, но решающей является точка зрения, т.е. установка, которая предполагает освещение биографии исторической личности в определенной проекции. Задача автора биографии-реконструкции заключается в реконструкции личности по документам. Цель биографических романов – показать сложность героев, для изучения которой биограф опирается на литературу. Беллетризованная биография главным образом основана на домысле и вымысле. Биографические повести и романы представлены авторами, опирающимися в основном на факты при их создании, также связанными необходимыми домыслами [Цит. по: Бобкова, 2008, с. 53].

Н. А. Бугрина выделяет похожие типы биографий: научную биографию, научно-популярную биографию, мемуарную литературу, биографический

роман и беллетризованную биографию. В том числе мемуарная литература включает автобиографию и портретную биографию [Там же, 2008, с. 54]. И. Ф. Петровская тоже выделяет научную, популярную и художественную биографию. Кроме того, она еще выделяет полную и частичную биографию (записывать опыт всей жизни героя или определенного периода), летопись, энциклопедию и биографический словарь [Петровская, 2010, с. 17]. Классификация А. Л. Валевского основана на «жанровых образованиях», в частности, разделенных на энциклопедическую биографию (описание объективных фактов), исторический жанр (научные исследования на основе большого количества документов), жанр портретной биографии (описание различных этапов жизни исторических лиц, важных событий и произведений, но не всех событий целой жизни), художественную или литературную биографию (в отличие от исторических биографий, он не полностью соответствует реальности и может быть смешан с домыслом биографа) [Валевский, 1993, с. 45]. Н. И. Кузнецов выделяет три категории биографии по объему: биографическая справка (маленький), биографическое эссе (средний) и документально-художественная биография (большой). Он ещё разделяет биографические тексты по структурно-семантическим признакам: анкетные биографические справки (АБС) и биографические статьи (БСт) [Кузнецов, 1990, с. 5]. Современная исследовательница Г. В. Казанцева пишет, что принцип классификации биографии зависит от соотношения «факт – вымысел». Она разделяет биографии на фактографическую художественную биографию, художественную биографию, литературную биографию, беллетризованную биографию и романизованную биографию [Там же, 2013, с. 58]. По этому принципу Т. Е. Комаровская и О. Л. Гиль выделяют следующие типы биографий: документальная или информационная биография, документально-художественная биография (автор выражает свои объяснения, мнения и эмоции на основе фактов), художественная, беллетризованная или романизованная биография (автор более свободно обращается с документами, допускает добавление домысла и вымысла, уделяет внимание

мыслям и чувствам героя), и псевдобιοграфия, квазιοграфия или вымышленная биография [Маркелова, 2013, с. 59]. В соответствии с этим принципом С. В. Панин еще предлагает, что биографии можно разделять на биографии-повествования (рассказ без вымысла), биографии-исторические рассказы (авторский пересказ с дополнением фантазии фактов, которые не имеют подтвержденные источники, но не меняют историю – здесь в биографии «присутствует вымысел, который считается как вспомогательный инструмент для описания реальных событий, которые не подтверждены историческими документами), биографии-критические рассуждения (повествование с авторским отношением) и художественно-критические биографии (автор вольно обрабатывает исторические факты и критически анализирует личность героя и его дела)» [Там же, 2013, с. 61–62].

Помимо всех вышеперечисленных классификаций, мы можем отдельно интерпретировать и понимать пространство биографий в виде треугольника, который представлен социологом В. Б. Голофастым. Эту форму можно понимать как разделение биографии на три основных раздела. В вершину помещаются ряд личных документов, которые являются материалами для создания автобиографии или сборник о себе, включая дневники, письма, мемуары, генеалогии, истории семей, свидетельства, записи, фото, видео и т. д. Все эти автобиографические материалы были произведены на свет самими людьми. Второй угол треугольника называется «биографическими интервью». Они как разновидность опросной технологии предоставляют публике ранее неопубликованную информацию. Жанр биографического интервью имеет форму структурированного диалога, который содержит подробную информацию о жизненном пути человека, о его важных жизненных и профессиональных событиях, отражающих характер героя, его достижения, перспективы и связь с историей развития. Последний угол – это биографии, которые написаны третьими лицами. Они разделяются на многие типы: энциклопедические справки, официальные, коммерческие, литературные, исторические биографии, некрологи и т. д. [Голофаст, 2003, с. 5].

Ученые в западных странах также занимаются изучением биографических текстов. П. Х. Кендэлл (Kendall P. H.) разделит биографии на Novel as biography, Scholarly biography, Interpretative biography и Fictionalized biography [Kendall, 1965, с. 43]. Novel as biography – биографический роман, то есть роман, стилем которого является биография. Scholarly biography – строго-научная биография. Interpretative biography – документальная биография (большинство исторических биографий), которая написана на основе фактов и реальности, но авторам разрешено выражать свою интерпретацию героев. Fictionalized biography – придуманная биография, которая полностью принадлежит художественному роду с наличием авторского домысла и вымысла. Дж. Л. Клиффорд (J. L. Clifford) предлагает следующие типы биографических текстов: objective biography (объективная биография, которая имеет в виду объективную систему без субъективных комментариев автора); scholarly-historical biography (документально-историческая биография – автор отбирает биографические факты и размещает текст в хронологическом порядке); artistic-scholarly biography (художественно-документальная биография, при написании которой строго выдерживаются факты, но в то же время биограф представляет событие наиболее интересным образом с его точки зрения); narrative biography (художественная биография представляет собой промежуточную ступень между научной и художественной литературой); fictional biography (придуманная биография с вымыслами) [Clifford, 1962].

1.2.2. Классификация биографии на Востоке

Существуют три точки зрения относительно классификации биографии в древнем Китае: некоторые ученые считают, что биография относится к историческому жанру. Чжу Вэньхуа, китайский ученый, внесший большой вклад в исследование биографии, ясно указывает в своей работе «Введение в биографию», что биография принадлежит к категории истории [朱文华, 1993, с. 12]. Сунь Ли считает, что биография с древних времен считалась исторической

категорией. Другие считают, что биография относится к литературному жанру. Чжу Дунжун считает, что современная биографическая литература является самостоятельным отделом литературы [朱东润, 1980, с. 5]. Ли Сянгнян скажет, что биографическая литература – это отрасль литературы [李祥年, 1993]. Остальные ученые считают, что биография относится к пограничному жанру, соединяющему историю с литературой. Представителями этой точки зрения являются Лу Баоцзюнь и Го Цзюлинь.

В Китае ученые, как правило, считают, что жанр биографии включает обычную биографию, автобиографию, оценочную биографию, небольшую биографию персонажа, мемуары, биографическую хронику, художественную биографию, биографию в виде поэзии, проза или интервью и т. д.

Также классификация биографии может быть:

- с точки зрения лиц изложения: можно разделить на биографию (изложение от третьего лица) и автобиографию (изложение от первого лица);

- с точки зрения средства выражения: обычные биографии в основном являются повествовательными; но существуют биографии, которые описывают переживания героев, с одной стороны, и комментируют эти факты, с другой. Повествование и комментарий разделены на две части. Такой вид биографии называется «оценочной биографией»;

- с точки зрения метода создания: некоторые биографии основаны на исторических фактах с использованием простых повествовательных предложений, называемые «историческими биографиями». В некоторых биографиях используются художественные методы для описания характера, духовного облика, и внутреннего мира героя. Они основаны на исторических фактах, но не исключают ассоциативных литературных описаний. Такой вид биографии называется «художественной биографией».

Подробная классификация биографии приводится в «Словаре Китайского Языка»: повествование от первого лица жизни биографа называется «Цзы Чжуан» (автобиографией); написание о жизни и событиях определенного человека называется «Чжуан Чжуан» (специальной

биографией); написание о жизни и событиях нескольких героев называется «Хэ Чжуан» (комбинированной биографией). В древнем Китае еще существует «Бэньцзи» (основные записи), который посвящен описанию жизни императоров; «Ши Цзя» (родовитая знать) – описание жизни князей; «Ле Чжуан» (биография знаменитых людей), который написан жизни исторических лиц кроме императоров и князей.

О вопросе классификации биографии Чэнь Бисян укажет в «Введении в стиль древней прозы», что основными категориями традиционных китайских биографических произведений являются: биография знаменитых людей (включая специальную и комбинированную биографию); автобиография (повествование о своей жизни); иная биография (биография, составленная из событий, отличных от тех, которые записаны в истории и генеалогии, это дополнение к оригинальной биографии); неофициальная биография (пересказ анекдотов, которые не записаны или неизвестны в истории, близкие к романам); краткая биография (краткое описание жизни и событий персонажей); некролог (изложение или перечень деяний умершего; статья, описывающая жизнь умершего, его происхождение, время и место рождения и смерти, главные события; должна быть написана его родственниками и друзьями). Кроме того, текст надгробия и эпитафия тоже имеют биографический характер [陈必祥, 1986].

В «Дополнении к методу исследования китайской истории» Лян Цичао предлагает концепцию, что история людей, которая похожа на биографию, может быть разделена на биографию знаменитых людей (перечисление ряда людей из истории, которые оказали определенное влияние или сыграли историческую роль, написание биографии для каждого из них, отдельный рассказ их жизни), хронику (рассказ всей жизни героя в хронологическом порядке), специальную биографию (биография, посвященная жизни определенного героя), комбинированную биографию (произведение, в котором описывается жизнь более чем одного героя) и таблица лиц (кратко записать события героев в виде таблицы) [梁启超, 2016, с. 37].

Хуан Дашоу в статье «Биографическое написание» предложил классифицировать биографические произведения по трем аспектам:

1) с точки зрения количества героев делится на биографию знаменитых людей, специальную биографию и комбинированную биографию; хронику и таблицу лиц не следует называть биографиями;

2) с точки зрения роли героя делится на биографию мудрецов, биографию ученых и экспертов, биографию великих людей, биографию маленьких людей, биографию необыкновенных людей, биографию верных и праведных людей и т. д.;

3) с точки зрения личности автора делится на официальную биографию (биография написана официальным историком); обычную биографию (биография написана третьим лицом); семейную биографию (биография написана родственником) и автобиографию (биография написана самим героем) [Цит. по: 朱文华, 1993, с. 18].

Гу Елин дает описание в своей «Истории современной китайской биографической литературы»: результат классификации зависит от ее условия. По количеству героев биография делится на специальную и комбинированную биографию; по объему она делится на большую и маленькую биографию; по жанру она делится на историческую и литературную биографию; по роли главного героя она делится на биографию мудрецов, биографию ученых, биографию популярных звезд, биографию великих лиц, биографию исторических людей, биографию современных людей и т. д. [辜也平, 2018, с. 25].

Ху Ши разделяет китайскую биографическую литературу на две категории, а именно: биографию от третьего лица (эпитафии, мемориальная надпись на стеле, историческая биография, хроники, летописи, записи афоризмов и деяний, специальная биография) и биографию от первого лица (предисловие автора, автобиография, путевые заметки, дневники, личные письма) [胡适, 1999, с. 206]. Ю Дафу в «Что такое биографическая литература?» представлена основная классификация западных биографических

произведений, а именно: биографии от третьего лица (запись главных событий из жизни человека), автобиография (запись собственного опыта, особенно внутренних изменений), воспоминания о себе или других (фрагменты воспоминаний о чем-то в определенное время) [郁达夫, 1983, с. 284].

В более поздние годы многие ученые продолжают включать в биографические произведения жанр дневника, письма, хроники, записи и т. д. Например, Цао Цзюйжэнь считает, что биографические работы не должны строго ограничиваться биографиями и автобиографиями, а должны включать мемуары, воспоминания, признания, эссе, записи разговоров, путевые заметки, дневники, сборник писем и т. д. [Цит. по: 朱文华, 1993, с. 18].

Ян Чжэнжунь пишет в его монографии «Современная биофика», что биография – это очень большой и сложный тип жанра. В дополнение к традиционным формам биографии и автобиографии, концепция современной биографии еще включает письма, дневники, путевые заметки и другие частные документы, и субавтобиографические формы, такие как воспоминания, мемуары и устные истории.

Кроме того, разработаны различные экспериментальные и расширенные формы биографии, такие как модернистские и постмодернистские биографии, биографии в виде фото и изображения, кино и телевидения [杨正润, 2009, с. 11]. Сюй Шушан в статье «Говоря о биографической литературе» выступает за разделение биографической литературы на две основные категории. Он считает, что существует много видов биографий, но их все можно разделить на две основные категории: биография и автобиография [Цит. по: 辜也平, 2018, с. 27].

Кроме этого, существует классификация биографии по ее стилю. В «Учебном пособии по сочинению» (исправленное издание), подготовленном Восточно-Китайским педагогическим университетом, написано, что существует четыре категории биографических произведений: историческая биография (биография знаменитых людей в истории древнего Китая); газетная биография (интервью); литературная биография и оценочная биография [路德

庆, 1984]. Нань Синьюй считает, что биографические работы в целом можно разделить на две категории: исторические биографии (политические биографии); литературные биографии. И существуют некоторые биографии, которые трудно различить между этими двумя категориями [Цит. по: 朱文华, 1993, с. 18].

В современную эпоху классификация биографии становится более разнообразной. Некоторые ученые считают, что согласно «типологии формы», биографии можно разделить на научные, популярные, документальные и художественные биографии, это зависит от приемов повествования. Другие ученые считают, что согласно «типологии содержания», биографии можно разделить на биографии ученых, политиков, философов, писателей, художников и т. д., это зависит от предмета изображения.

Большинство китайских ученых классифицируют биографические произведения по виду героя: биографии политических и военных лидеров («Мао Цзэдун уходит от алтаря», «Лидеры за столом» Цюань Янчи, «Сорок лет с Чжоу Эньлаем» Тун Сяопэн), биографии деятелей культуры («Биография Лу Сюня» Ван Сяомин, «Биография Шен Цунвэни» Лин Ю, «Автобиография Лао Шэ» Лао Шэ), биографии деятелей науки («Цянь Сюэсэнь: отец авиакосмической отрасли Китая» Хао Пуяо, «Биография Ян Чжэннина» Ян Цзянье, «Биография отважного бойца Чжун Наньшань» Вэй Дунхай), биографии ярких звезд («Я посвящаю тебе свою молодость» Фэн Сяоган, «Дневник и письма Лан Пина» Лан Пин, «Дни» Ни Пин), новые биографии исторических лиц («Биография Су Дунпо» Линь Юйтан, «Биография Конфуция» Цянь Му, «Биография Лао Цзы» Юй Шицунь), биографии предпринимателей и успешных деловых людей («Биография Ма Юня: никогда не сдавайся» Чжао Цзянь, «Биография Ли Цзячэна» Ся Пин, «Отец по бизнесу в Гонконге: Ма Инбяо» Тан Юаньхэн), биографии заморских людей («Биография Хемингуэя» Курт Сингх, «Биография Черчилля» Мартин Гилберт, «Бесконечная река: биография Pink Floyd» Марк Блэк) и биографии обычных людей («Девушка из Гарварда Лю Итин» Лю Вэйхуа и Чжан Синьву) [李健,

2007, с. 13].

Из всего сказанного выше мы можем прямо видеть, что большинство ученых классифицируют биографии с точки зрения ее жанра и стиля: строгая или нестрогая, документальная или художественная, историческая или современная. Вышеприведенные типы достаточно уникальны и разносторонни, но существуют некоторые совпадения между ними.

Например: в классификации «Литературной энциклопедии терминов и понятий» академическая биография должна быть включена в научную биографию; в классификации Дж. Л. Клиффорда *fictional biography* (придуманная биография) тоже должна быть включена в *narrative biography* (художественная биография); в классификации В. Н. Коновалова биографический роман-исследование, биографические повести и романы, беллетризованная биография – эти три категории могут быть объединены в одну. Древнекитайская классификация биографий, такая как «Бэньцзи» (основные записи жизни императоров), «Ши Цзя» (родовитая знать), «Ле Чжуан» (биография знаменитых людей) не соответствует современным подходам. А метод классификации биографии современных китайских ученых по категориям главных героев - более простой и легко различимый, но недостаточно научный и строгий. Кроме того, по нашему мнению, такие жанры как мемуары, воспоминания, дневники и письма, можно считать полезным материалом для создания биографического текста, потому что они предназначены только для записи фрагментов жизни или части жизненного опыта, а не публикуются как полные биографические произведения.

Из вышеупомянутого видно, что существующие классификации более или менее сложны, размыты и иногда недостаточно полные. Можно сказать, что вопрос о классификации биографии является очень сложным. Существует множество способов написания биографий, и различные способы часто проникают друг в друга. До сих пор не существует единого признанного стандарта для классификации биографий.

Автор предлагает разделить биографию на две категории – публичную /

официальную и приватную / личную. Первые биографии пишутся для широкой аудитории, обычно характеризуют жизнь известных людей или предназначены для официального документального свидетельства (кроме опубликованных биографических произведений, еще включают некоторые документы, например, резюме, биографические справки, официальные удостоверения и т. д.), вторые касаются частной жизни и преимущественно представлены в дневниках, письмах, блогах и т. д.

1.2.3. Принцип классификации биографии

Биография – это особый жанр с ограниченным содержанием (отражает конкретные события и мысли личной жизни) и фиксированной структурой. Это независимый стиль с разнообразными формами выражения. Классификация биографии не следует одному варианту, а возможна с разных точек зрения. В соответствии с взглядами, перечисленными в предыдущем подразделе, и изложением автора, мы обобщим, что можно классифицировать по следующим принципам:

1) Личность биографа. Это означает отношение между биографом и героем. При обсуждении классификации биографии в соответствии с отношениями между биографом и героем обычно принято разделить на автобиографию и биографию. По этой принципу еще можно разделить на официальную (написана официальным лицом) и неофициальную биографию (написана обычным лицом). Официальная биография – ясная и строгая; неофициальная биография – всесторонняя и свободная.

2) Количество героев и их роль. По количеству героев биография разделяется на специальную и комбинированную. Роль героя подразумевает, что герой – это живой или мертвый, исторический или современный, известный или обыкновенный человек.

3) Содержание и тема (события и мысли героя, академические и профессиональные деятельности, анекдоты в жизни); стиль выражения

(исторический, литературный, газетный, стихотворческий, драматический); жанр (повествовательная проза, оценочная биография – биографическое повествование с авторскими оценками, биографический словарь. И мемуары, хроника, заметки о лицах, эпитафии, некролог, резюме, архивы. Эти материалы имеют биографическую ценность).

4) Характеристика документов и материалов биографического произведения (оригинальные документы или материалы из вторых рук, что может рассматриваться как официальная и неофициальная биография).

5) Форма биографического произведения (текст, рассказ, звукозапись, фото, видео).

6) Объем биографического произведения (большая биография – много томов, средняя биография – один том; небольшая биография – текст; миниатюрная биография – абзац).

1.3. Структурные, семантические и прагматические характеристики биографического текста

1.3.1. Структурные характеристики биографического текста

Биография является отдельным речевым жанром, характеризуется документальностью, целостностью и особой нарративной структурой, отражающей последовательность событий в жизни человека. Биографический текст должен быть написан в определенной структуре относительно его цели или функции, что приводит к разделению разных биографических типов.

Изучение структуры биографического текста должно начинаться с типа и характеристик самого героя. Его жизненная деятельность и идеологическое развитие служат основной нитью для этого изучения. Эти действия и идеи образуют несколько очевидных этапов в жизни героя, и автор основывается на смене времени и трансформации пространства в качестве ключа для построения структуры биографии. Автор обычно излагает по этой временной структуре: детство, юность, зрелость и старость. Биографический текст, как правило, начинается с рождением героя и заканчивается его смертью. Также

некоторые биографии заканчиваются важными достижениями замечательного человека, его значимыми подвигами и огромным влиянием на будущие поколения.

Из сказанного вытекает, что у биографического текста имеется строгая структура. Автор повествует о событиях на последовательных этапах жизни героя, о мыслительном развитии, академической деятельности, межличностном общении и личных характеристиках личности, связанных в хронологическом порядке. Поэтому биографический текст представляет собой упорядоченный нарратив о ряде важных вех в жизни героя.

Что касается структуры биографии, перед нами прежде всего стоит план текста, из каких частей состоит текст. В общем, биографический факт является основой биографии, и наиболее важным из составляющих элементов биографии. Любой текст, содержащий по крайней мере биографический факт, рассматривается как биографический материал. Некоторые биографические тексты не удовлетворяются только записью биографических фактов, добавляют описание личности героя. С развитием жанра биографии описание личности героя становится отличительной чертой биографии. Ю.М. Лотман говорит в своем произведении «Биография – живое лицо», что биография может рассматриваться как средство описания исторической личности. В биографии мы видим богатую, красивую, и подлинную человеческую личность [Цит. по: Верещагина, 2020, с. 305]. В некоторых замечательных биографических работах не только включается описание личности героя, но и авторское описание или объяснение. После 20-го века это объяснение стало тенденцией биографии. Биографическое исследование ставит вопрос о соотношении «факта» и «вымысла», то есть о достоверности биографических материалов и авторском выражении. Биографические факты, личность героя и авторское описание являются тремя элементами биографии. Биографические факты являются самой основной, неотъемлемой частью любого биографического текста. Они с остальными двумя элементами составляют основное содержание биографии, их единое выражение формирует тему.

биографии.

Документальная литература имеет так называемые требование «пяти W», то есть использует пять английских слов, каждое из которых начинается на W, чтобы представить требование документальной литературы: who, when, where, what, why (кто, когда, где, что, почему). Историчность биографии определяет, что она тоже принадлежит документальному жанру, поэтому эти пять требований в равной степени применимы к биографии. Когда и где герой что-то совершил – это биографический факт; что он представляет собой как человек – это его личность; почему он это сделал и почему он стал таким человеком – это авторское описание [杨正润, 2009, с. 108].

Таким образом, мы предлагаем две основные структурные характеристики биографического текста.

С одной стороны, биографический факт является самой главной частью в биографическом тексте, особенно в документальной биографии. Это подразумевает рассказ о событиях в жизни героя в прошедшем времени, или фабулы по хронологическому порядку, которые характеризуются лаконичным описанием и простым содержанием, в том числе включает ряд объективных сведений: имя, состояние семьи, рождение и смерть, основной жизненный путь и главные произведения. Первый принцип написания этой части – это подлинность. Целью является раскрытие статичного образа героя. Авторский комментарий, оценка и некоторое средство выражения не участвуют в этой части.

С другой стороны, с развитием литературы, в последние годы художественная биография становится все более популярной. Художественная биография противопоставлена документальному биографическому тексту. Документальная биография представляет собой последовательность фактов в жизни конкретного человека. Художественная биография включает такую последовательность, но дополняет ее комментариями автора и некоторыми элементами вымысла, направленными на реконструкцию не только событий в жизни героя, но и воссоздание его возможных переживаний и размышлений.

Художественная биография представляет собой двойной нарратив, в котором содержатся факты и комментарии. Факты относятся к жизни героя повествования, комментарии выражают позиции автора текста. Художественная биография отличается от документальной тем, что первая является реконструкцией второй. Разумеется, такая реконструкция неизбежно содержит субъективный элемент оценки повествования и отражает идеологию автора биографического нарратива.

Можно считать художественную биографию фактами с авторским описанием или авторскими фабулами. Это значит, что автор описывает известного героя своими словами. Образ героя представлен в соответствии с авторским замыслом. Авторский комментарий и оценка часто фокусируются на идеологическом развитии героя, его личных характеристиках и историческом статусе. Кроме того, авторское описание еще включает дополнительное описание социального статуса того времени. Например, при описании рождения героя необходимо представить социально-политическую и историческую среду в то время; при рассмотрении его общественной деятельности и идеологического развития в различные периоды вводится авторский анализ и комментарий социально-политической ситуации и культурной тенденции.

Таким образом, в художественной биографии, помимо объективного изложения биографических фактов, еще присутствует важная часть – это авторское описание. Эта часть отличается субъективным комментарием, оценкой и позицией биографических фактов. Автор обращает свое внимание не на повествование о жизненных событиях, а на детальное изображение личности и образа героя.

Превращение жизни героя в авторский нарратив может нарушить определенный порядок в его жизни. Построение художественной биографии означает, что превращать ряд объективных фактов о герое в нарративное произведение с авторским описанием и оценкой, которое необязательно написано в строгом хронологическом порядке.

1.3.2. Семантические характеристики биографического текста

Биографический текст повествует о целой жизни определенного героя от рождения до смерти. Что касается семантики биографического текста – это значит, о чем он написан. Мы должны сосредоточиться на словах и предложениях, записанных биографических фактов, которые выражены в прямом значении в документальной биографии и иногда в переносном значении в художественной биографии.

Биографические факты характеризуются связью с объективной реальностью, строгим изложением, с определенными источниками и историческими маркерами. Функция биографических фактов состоит в том, чтобы дать основную информацию, позволяющую читателям прямо и ясно понять жизнь героя – это одна из целей написания биографического текста.

Написание биографического текста неотделимо от биографических фактов. Эти факты содержат объективные сведения, присущие главному герою с рождения, и реальные события, произошедшие в его жизни. Биографы фокусируются на целостности при выборе фактов, чтобы всесторонне понимать жизнь героя. Направление изложения включают такие блоки: рождение, семья, образование, работа, брак, неудача, поворот, достижение, болезнь, смерть, влияние на будущие поколения.

Биографические факты могут быть написаны поэтапно, потому что жизнь героя является длинной. Психология и физиология обычно делят жизнь человека на четыре этапа: начальный период, период обучения, активный период, поздний период. Полная биография должна уделять внимание основным деятельности героя в различные периоды, главным лицам, с которыми он контактирует, их влиянию на героя, чтобы понять суть каждого этапа жизни героя, сформировать полное представление о жизни героя.

Начальный этап включает детство и отрочество героя. В этот период личность героя начала формироваться. В это время некоторые люди, с которыми он соприкасался, и некоторые обстоятельства, с которыми он

сталкивался, оставили очень глубокое впечатление в его сердце, что оказало большое влияние на его жизнь, и некоторые его поступки могут предвещать его судьбу.

Период обучения – это период позднего детства и юности. Этот период описывает тот период и связанные с ними факты, когда герой учится в школе, накапливает знания и опыт в обществе. В этот период герой в основном является получателем. Пережитое в этот период в определенной степени определяет направление развития героя и может дать основание его более поздним достижениям.

Активный период является этапом, в котором герой получает некоторые достижения. В течение этого периода герой может поступать на службу, создавать семью, достигать успехов в тех областях, в которых он лучший, и переживать неудачи. Этот период, как правило, находится в центре внимания биографов, и занимает большой объем произведения. Материалы о герое этого периода тоже являются самыми богатыми.

Поздний период – это последний этап жизни героя. Этот период обычно является этапом, на котором основное внимание уделяется описанию результатов, то есть отчет действий и достижений героя. Это является окончательным резюме биографа о жизни героя.

Вышеизложенное является стандартной моделью традиционной биографии, но на самом деле не все биографии обладают такой целостностью. Например, мемуары и автобиографии в основном описывают события первой половины жизни героя и редко затрагивают поздние годы. Еще есть биографы, которые пишут о том, что произошло на определенном периоде жизни героя или в определенной области.

В разных биографиях по-разному акцентируется семантическое содержание. Если написать биографию политического деятеля, то важное семантическое содержание представляет собой его революционную деятельность и такие заслуги: создание партии, руководство революцией, хвала и воспевание его великих достижений в политике; если написать

биографию мыслителя, то фокусом семантического содержания является запись причин, признаков и процесса формирования и развития основной идеи героя, ее связи с реальной деятельностью, и глубокий анализ его идеологических мыслей и академических достижений; а если написать биографию литератора, то ее семантическое содержание более богатое, в том числе включает жизненную деятельность, несчастье, любовь и литературное творчество – это самое главное содержание в биографическом написании. Например, в данной работе выбраны некоторые писательские биографии как языковые материалы. Мы заметим, что их главное содержание состоит в описании и анализе произведений героя. Можно обобщать такую семантику писательской биографии: в каком году из-за чего-то герой написал какое-то произведение, получившее определенную оценку и оказавшее определенное влияние; как автор соединил свое изложение с историческим фоном и переживанием героя в то время, чтобы понять и объяснить содержание его произведения. Это особенно показано в биографии Бориса Пастернака, написанной Д. Л. Быковым. Автор описывает целую жизнь героя в зависимости от времени, когда герой создавал его разные произведения, ярко и конкретно изображает образ героя, показывает его личный характер. В некоторых писательских биографиях может быть представлено политическое движение, которое лучше показывает образ героя и ярче отражает его идеологические характеристики, чем его произведения. Например, в биографии А. С. Пушкина автор описывает движение декабристов, чтобы представить позицию А. С. Пушкина и его храбрость.

1.3.3. Прагматические характеристики биографического текста

Прагматика биографического текста подразумевает оценки, комментарии и позицию автора. Ключевая ценность фактов, записанных в биографическом тексте, заключается в их разумной интерпретации. Это означает, что задача биографа заключается не только в выборе подходящих биографических материалов, но и в раскрытии этих фактов. В этом процессе включаются

авторский анализ произведения, субъективное понимание образа героя, точки зрения на события и т. д.

Ни один биограф не описывает только биографические факты; каким бы объективным он ни был, он всегда объясняет эти факты. Биографический текст представляет собой субъективное повествование, то есть у разных биографов есть свои уникальные точки зрения. Образ героя, описанный биографом, является результатом долгих размышлений об этом герое. Это неизбежно связано с авторским описанием и объяснением. Известный биограф Ричард Элманн сказал, что невозможно писать биографию без архивных материалов, но прекрасная биография должна содержать мысль, домысел и вымысел [Ellmann, 1984]. Согласно В. Вулф, биограф обязательно делает выбор между фактами, чтобы воспроизвести образ и личность героя. Для получения эстетического эффекта биографии, эти отобранные факты необходимо обработать, некоторые факты нужно осветлить, а некоторые затемнить. Таким образом, изложение становится связным и разумным, а образ героя очень очевидным [Woolf, 1927].

С учетом большого объема исторической биографии, хвалы достижениям героя и некоторых других проблем новые биографы XX века выдвинули три новых принципа написания биографического текста:

1) Художественность – это в первую очередь. Существует много способов создания художественной биографии: вставлять иллюстрации, использовать иронию, юмор, метафору и другие риторические приемы, театральный эффект, беллетристический и поэтический жанр.

2) Объяснение – это необходимый процесс. Биограф не только описывает контурную информацию, но и анализирует детали. У каждого биографа имеется свой способ интерпретации, каждый строит факты в соответствии с собственным пониманием.

В начале появления западной биографии как раздела истории возникла такая идея: необходимо связать жизненную среду героя и исторический фон с его личностью, чтобы по-настоящему понять героя. В древних биографиях

описание автора все еще является потенциальным фактором. Большинство из них являются поверхностными объяснениями. Целью биографических работ по-прежнему является повествование биографических фактов. В 18-м веке западная биография начала приобретать современную форму, и авторское объяснение постепенно становилось очевидным. В это время биографы заметили, что возможно использование окружающей среды или опыта для объяснения причин формирования и развития личности героя, но объяснение еще не рассматривалось как основная цель биографического написания, и авторское объяснение в биографическом тексте все еще встречалось редко. Эта ситуация изменилась в 20-м веке – западная биография вошла в зрелую современную форму. Объяснение стало важным фактором в биографии и общим стремлением биографов. Дискурс интерпретации занимает важное место в биографическом тексте. Поверхностная интерпретация трансформируется в глубокую интерпретацию, то есть от внешних явлений к психологическому миру.

В биографии объяснение сосредоточено на герое, чтобы дать объяснение причинно-следственной связи между различными событиями в жизни героя. Объяснение судьбы героя является основной проблемой в биографии. В процессе повествования о жизни героя биограф часто объясняет, почему он так провел свою жизнь и почему пришел к такому результату. Это не простая оценка героя, а объяснение ценности героя и причинно-следственной связи ряда фактов.

3) Внутренний мир – это ключ. Сосредоточимся на внутреннем мире героя.

Таким образом, можно обобщить прагматические характеристики биографического текста отражаются не только в документальной записи, но и в художественном повествовании, которое имеет субъективную окраску, в том числе добавляет авторский вымысел и эмоциональное выражение. Авторский комментарий и позиция выражают его взгляды в области социологии, политики, этики и морали, познание исторического фона, понимание

исторического значения, и освоение специальных знаний.

Прагматическая функция биографического текста направлена на логическое связывание отдельных фактов, чтобы удовлетворить потребность публичных читателей. Факты, изображенные читателям с помощью авторского описания, больше не являются объективными, скучными сведениями. Автор помогает читателям установить эмоциональную и интеллектуальную связь с биографическим текстом, сокращает расстояние между читателями и содержанием текста, позволяет читателям получить более полное, богатое и ярко понимание образа героя. Кроме того, автор использует некоторые риторические и языковые приемы при интерпретации, оценке фактов и самовыражении, чтобы усилить художественность и эстетичность биографического текста.

Автор превращает жизнь определенного человека в читаемый текст, широко распространяемый в реальности. Это приносит ряд социальных эффектов. Во-первых, благодаря авторскому нарративу, эти образы героя глубоко хранятся в сердцах людей. Из-за подлинности описанного образа, он может дать читателям более сильное образовательное значение. Это составляет особое духовное и культурное богатство. Во-вторых, автор подстраивается под вкусы читателей, которые хотят всесторонне узнать истории и события известного человека. В то же время он дает читателям познавательную функцию, включая распространение полезных знаний, таких как знания о мировой политической ситуации, о литературе, о финансах и о других областях. В-последних, создание биографического текста оказывает расширяющее и дополнительное влияние на историческое и литературное исследование.

Биография не представляет собой чистую историческую или литературную продукцию. Она является комплексным повествованием, основанным на истории и литературе. Она принадлежит промежуточному жанру между ними. Современная биография все больше отделяется от фактов, просто фиксированных историй. Она постепенно идет к полудокументальному

произведению, сочетающему в себе факт, комментарий и вымысел. При создании биографического текста основным элементом является факт и авторское выражение незаменимо.

Выводы по главе 1

В первой главе исследования были изложены теоретические данные о понятии «биография», истории ее развития, типах текстов и жанровых характеристиках. Исходя из сказанного, сделаем следующие выводы:

1. Изучению биографического жанра посвящено большое количество исследований (см.: работы Н. Д. Арутюновой, Г. О. Винокура, А. А. Холикова, 朱东润, 朱文华, 杨正润). Опираясь на их идеи, можно резюмировать, что биография представляет собой изображение личной жизни от третьего лица; героем обычно является публичное лицо или знаменитость; изложение биографии придерживается хронологического принципа; описанные события героя должны соответствовать историческим фактам; автор неизбежно субъективен в изложении документальных материалов; функции, которые может выполнять этот жанр: познавательная и дидактическая.

2. Жанр биографии можно считать нарративным феноменом. Мы обобщаем классификацию связей между нарративными и биографическими текстами, выделяя их зависимость от следующих моментов: во-первых, от уровня содержания: основные элементы являются одинаковыми (время, место, герой, событие, результат, оценка); во-вторых, от уровня структуры: в определенном хронологическом порядке; в-третьих, от уровня характеристики: нарративность, фикциональность, эстетичность (факт, вымысел и домысел, художественный нарратив).

3. Вопрос о классификации биографического текста всегда был противоречивым и до сих пор пока не имеет единого ответа. Мы предлагаем разделить биографии на две категории – публичные / официальные и приватные / личные. Первые биографии пишутся для широкой аудитории, обычно характеризуют жизнь известных людей или предназначены для официального

документального свидетельства (кроме опубликованных биографических произведений, еще включают некоторые документы, например, резюме, биографические справки, официальные удостоверения и т. д.), вторые касаются частной жизни и преимущественно представлены в дневниках, письмах, блогах и т. д.

4. Мы предлагаем две основные структурные характеристики биографического текста: изложение биографических фактов в прошедшем времени является самой основной частью в биографическом тексте, особенно в документальной биографии; в художественной биографии появляется двойной нарратив, в котором содержатся факты и комментарии.

Семантика биографического текста сосредоточена на записанных биографических фактах, которые характеризуются выражением в прямом и переносном значении в документальной и художественной биографии.

Прагматические характеристики биографического текста отражены в его функции – он может быть не только документальной записью, но и художественным повествованием, которое имеет субъективную окраску, в том числе добавляет авторский вымысел, позицию, оценку и эмоциональное выражение.

Глава 2. Языковые способы выражения информации в биографическом тексте

2.1. Способы выражения биографических фактов

Факт – это событие, которое произошло на самом деле, о котором кто-то знает или о чём сообщается. Ю. И. Коньшина обобщает понятие и особенность факта: во-первых, фактом является действие, происшествие, событие, явление, относящееся к прошлому и настоящему, но никогда не применяемое к будущему времени; во-вторых, факт представляет собой нечто реальное, подлинное, существующее, невымышленное, в противоположность фантазии, иллюзии; в-третьих, факт – это нечто конкретное и единичное в противоположность абстрактному и общему; в-последних, факт подразумевает процессы и отношения [Коньшина, 2001, с. 31].

Биография представляет собой нарративный текст в хронологическом порядке, по большей части наполненный главными событиями из жизни героя. Эти события в биографии можно назвать биографическими фактами, фактичность которых доказывает документальный стиль биографии. Ввиду этого факт – это ключевое слово при определении биографии. В «Anatomy of Criticism» Н. Фрай (N. Frye) утверждает, что биография – это «фактическое произведение», а не «воображаемый продукт» [Frye, 1957, с. 245]. Биографические факты подразумевают те факты, которые имеют решающее значение для характера и судьбы главного героя в биографии. Это «свидетельство души», предложенное Плутархом. В общем, биографический факт составляет главную линию в биографическом произведении.

Обсуждая проблемы документалистики, А. Н. Варламов сформулировал определение: «факт – это король биографии» [Варламов, 2015, с. 4]. Биография как речевой жанр обычно начинается с биографических фактов. Биографический факт объясняется на английском языке как жизненное событие (vital event). Г. О. Винокур пишет, что биографический факт – это событие, важное в контексте конкретной жизни (причём с точки зрения изменения её траектории). При этом биографический факт может занять

довольно долгий промежуток жизни в масштабе времени [Винокур, 1997, с. 4]. В. Л. Валевский более конкретно объясняет, что биографический факт может быть определён путём сбора и обобщения языковых материалов биографами, которые понимаются как предложение ответить на вопрос о том, «кто», «что произошло» и «в каком году» [Валевский, 1995, с. 51]. Биографический факт – это не всякие жизненные факты человека, а содержательные, значимые и представительные переживания. То есть биографический факт относится к знаковым событиям, которые очень важны в конкретной жизни. Например, если это биография мудреца, то надо описать почему считаем его великим мудрецом, что он сказал; если биография великого политика, то надо описать кем он работал, что он сделал как политик, его политические решения; если биография выдающегося писателя, то надо перечислить его писательские труды, его творческую жизнь и знаменитые произведения, а если биография известного артиста, то надо описать в каких пьесах он выступил. По нашему мнению, биографические факты составляют основу биографического текста. Они являются неотъемлемой частью и самым главным компонентом в биографии. Жизнь в биографии рассматривается как траектория, которая определяется биографическими фактами. Факты должны описываться на основе хронологии, как правило, с указанием даты, места и лица. Надо подчеркнуть, что фактичность обусловлена самым главным и фундаментальным принципом в процессе описания биографического факта.

С одной стороны, биографические факты считаются наиболее важной частью биографического текста; с другой, их можно не только найти в опубликованных биографических текстах, но и в несколько близких жанрах, в таких как, резюме, справка, удостоверение, дневник, письмо, блог и т. д. Причина в том, что все документы, которые можно предоставляют личную информацию, используются биографами в качестве материалов для создания биографического текста. Они представляют собой фундаментальные и главные источники набора биографических фактов, их можно назвать биографическими материалами или историческими документами в процессе

реконструкции биографии. В этом параграфе мы проанализируем способы выражения биографических фактов в жанрах, близких к биографии, через перечисление конкретных примеров из вышесказанных жанров.

2.1.1. Способы выражения биографических фактов в официальных документах (биографические справки, резюме, официальные удостоверения, сертификаты и генеалогии)

Биографические факты в первую очередь имеются в различных официальных документах, излагающих факты из жизни конкретных людей, раскрывающие личную информацию. Для этих документов характерно краткое, ясное и структурированное изложение информации. Они имеют тесную и устойчивую структуру. Основным содержанием биографических фактов в официальных документах является краткое изложение основных событий в жизни героя, объективные факты, которым не дается оценка.

Биографическая справка является документом, который предоставляет основные сведения о человеке и его личности. Она меньше по объему, чем биографический текст. Например:

Образец 1. Биографическая справка

«Карл Маркс (1818–1883) родился в Германии в небольшом городе Трире, был вторым ребенком из девяти детей адвоката Генриха Маркса. С 1830 по 1835 г. учился в гимназии этого города, окончив которую продолжил образование в университетах Бонна и Берлина. В 1841 г. Маркс получил докторскую степень на философском факультете Иенского университета за диссертацию, посвященную сравнительному описанию философии Демокрита и Эпикура. В 1842 г. стал редактором демократической “Рейнской газеты” в Кельне, после закрытия которой в 1843 г. переехал в Париж. В том же году женился на Женни фон Вестфален. В Париже летом 1844 г. познакомился с Фридрихом Энгельсом, дружба с которым продолжалась всю жизнь. В этом городе в течение 1844–1845 гг. Встречался с Гейне, Прудоном, Бакуниным, многими другими известными людьми того времени. В 1845 г. по настоянию прусского правительства был выслан из Парижа и переехал в Брюссель»

(<https://studopedia.org/1-119170.html>).

Образец 2. Биографическая справка

«Виктор Платонович Некрасов родился 17 июня 1911 г. в Киеве. Отец будущего писателя был врачом. Виктор поступил на архитектурный факультет Киевского строительного института, занимался также в театральной студии. С 1941 по 1944 год он был на фронте полковым инженером и заместителем командира саперного батальона, участвовал в Сталинградской битве. После ранения в начале 1945 г. был демобилизован. За первое свое произведение – повесть «В окопах Сталинграда» (1946 г.) писатель был награжден Сталинской премией 2-й степени. Однако в дальнейшем далеко не все в жизни писателя было благополучным. В 1973 г. из-за неосторожных высказываний либерального характера Виктора Платоновича Некрасова исключили из партии. Через год у него в квартире был произведен обыск, в результате чего были изъяты все рукописи. В этом же 1974 г. писатель покинул Советский Союз, поселился в Париже. С 1975 по 1982 гг. Он был главным редактором журнала «Континент». Умер В. Некрасов 3 сентября 1987 г.» (<http://www.myshared.ru/slide/425190>).

Образец 3. Биографическая справка

«Имя при рождении: Николай Михайлович Рубцов

Дата рождения: 3 января 1936

Место рождения: село Емецк Архангельской области

Дата смерти: 19 января 1971

Место смерти: Вологда

Род деятельности: русский советский лирический поэт»

(https://vk.com/wall-40422534_65450).

Образец 4. Краткая биографическая справка

«Г. Р. Державин родился в Казанской губернии в небогатой дворянской семье в 1743 году.

Обучался в казанской гимназии.

В 1762 году началась его служба в Преображенском полку.

В 1777 году был переведен на статскую службу в Петербург.

Был правителем сначала Олонецкой, затем Тамбовской губернии.

Служил при дворах Екатерины II, Павла I и Александра I, но прямодушие, жажда справедливости мешали его карьере.

Выйдя в отставку, всецело посвятил себя литературному труду».

(<http://www.myshared.ru/slide/821021>).

Биографическая справка рассказывает о людях, их основных жизненных событиях и достижениях. Она составлена из самых основных биографических фактов в жизни героя, обычно выражаемых следующие аспекты: рождение, родина, семья, образование, профессия, карьера, достижения и смерть. Можно подготовить биографическую справку не только для исторических лиц, но и для живых людей. Она имеет стандартную структуру с короткими константами, яркими содержаниями и логичным повествованием.

Разнообразие биографического стиля обусловлено сферами их функционирования. Биография в деловой сфере должна быть информативной. Типичный пример: резюме – средство, с помощью которого соискатель показывает работодателю свою личную информацию, рассматривается как форма жанра биографии. Оно представляет собой один вид из биографических справок, цель которого подразумевает трудоустройство. Оно является небольшим письменным представлением личной информации с логикой, стандартом и ориентиром на авторский замысел. У резюме очень стабильная схема, которая состоит из нескольких стандартных кратких констант, которые заполняются в соответствии с реальными фактами главного героя. Оно посвящено деловой сфере, носит информативный характер, то есть оно предоставляет информацию о жизненном пути человека, личных качествах и основных достижениях в его профессиональной сфере. Например:

Образец 1. Резюме

«Иванова Анна Ивановна.

Адрес: 675000 г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 75, кв. 234.

Телефон: 456787.

Дата рождения: 01.03.70.

Цель: соискание должности секретаря-референта или переводчика.

Образование:

1989–1994 – Благовещенский государственный педагогический институт с присвоением квалификации учителя немецкого языка.

1977–1987 – специальная школа с углубленным изучением языков.

Опыт работы:

1996 – по настоящее время – секретарь учебного центра «Феникс».

Помимо секретарских обязанностей оказывала помощь в организации учебного процесса и ведении кассово-бухгалтерской документации.

Дополнительные сведения:

Свободно владею немецким языком, имею опыт работы на компьютере (текстовые редакторы «Лексикон», Word-97).

Скорость печатания 95 зн./мин. на русской клавиатуре – 140 зн./мин.

Прошла подготовку на курсах секретарей-референтов.

Семейное положение: замужем, имею сына.

Личная подпись: А. И. Иванова»

(<https://thepresentation.ru/uncategorized>).

Образец 2. Резюме

«Степанов Виктор Сергеевич

(фото)

Дата рождения: 15 июля 1979 года.

Адрес: 105173, г. Москва, а/я 1984

Телефон: 8-912-XXX-XX-XX

Email: vitya2012@mail.ru

Цель поиска работы: менеджер интернет-магазина

Образование: в 2001 г. закончил Университет технологии и дизайна,

Квалификация – инженер.

Опыт работы:

2008–2012 гг. – рекламное агентство.

должность – менеджер по работе с клиентами.

Должностные обязанности:

обслуживание клиентов агентства, ведение переговоров, составление отчетности;

координация интернет-проектов агентства;

подбор и обучение промоутеров.

2001–2008 гг. – технический университет.

должность – старший лаборант.

Должностные обязанности:

проведение химических исследований;

формирование заключений для заказчиков;

ведение отчетности.

Личные качества:

коммуникабельность, умение работать в команде, ответственность.

Дополнительные сведения:

MS Office, IC, прикладные программы, интернет. Владею английским языком (перевод со словарем)».

(<https://thepresentation.ru/uncategorized>).

В вышеприведенных образцах можно увидеть основную структуру резюме: фамилия, имя, отчество, адрес, телефон, дата рождения, цель подачи резюме, образование, опыт работы, дополнительная информация (наличие водительских прав, семейное положение, знание языков, навыки работы на компьютере, деловые черты характера, личные достижения: знаю, умею, учусь сейчас...). То есть в них существует вся основная информация о личности: имя, дата рождения, образование, опыт работы, личные качества, основные достижения и т. д. Очевидно, что эта информация (особенно опыт работы) расположены по временному порядку (опыт работы – в обратном временном порядке). Биографические факты, предоставленные в резюме, более конкретные и направленные, чем в биографической справке.

Что касается официального удостоверения как источника биографии, то

это документ, который определяет личность владельца, его социальные, должностные или иные права и обязанности. Виды удостоверения представляют собой паспорт, военный билет, профсоюзный билет, студенческий билет, водительское удостоверение, пенсионное удостоверение, удостоверение гражданина России и т. д. Эти виды документов могут предоставить биографические материалы для создания личной биографии. Биографические факты являются необходимой частью официальных удостоверений. Например:

Образец 1. Паспорт

*«Паспорт выдан: УПРАВЛЕНИЕм ФЕДЕРАЛЬНОЙ
МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ ПО Г. МОСКВЕ*

Дата выдачи: 23.01.2014.

Код подразделения: 770-001.

Личный код

Личная подпись

Фамилия: РОМАНЕНКО (Данные изменены).

Имя: ГЕННАДИЙ

Отечество: ВАСИЛЬЕВИЧ

Пол: МУЖ.

Дата рождения: 12.01.1969

Место рождения: С. КАРАБЕЛОВКА ВИННИЦКОЙ ОБЛ. УССР»

(Личная картотека).

Образец 2. Студенческий билет

«(наименование образовательного учреждения)

Студенческий билет №...

(Место для фотографии)

Фамилия... Имя... Отечество...

Факультет...

Форма обучения...

Дата выдачи билета...

Ректор...

В .../... уч.г. является студентом...курса

Декан ф-та (подпись)»

(Личная картотека).

Образец 3. Водительское удостоверение

«1. БРЮС BRYUS (имя изменено).

2. УИЛЛИС UILLIS

3. 29.12.1996

КАЗАХСТАН KAZAKSTAN

4a) 02.11.2013

4b) 02.11.2023

4с) ГИБДД 9999 GIBDD 9999

5.99 99 999999

6. (фото)

7. подпись

8. ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ VORONEZHSKAYA OBLAST

9. В С СЕ»

(Личная картотека).

Образец 4. Пенсионное удостоверение

«Орган, выдавший пенсионное удостоверение...

УДОСТОВЕРЕНИЕ №...

Фамилия получателя...

Имя...

Отчество...

Фото...

Год рождения...

Назначена пенсия по (вид пенсии)...в соответствии с Законом РФ “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”, “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” (нужное подчеркнуть) в размере...руб. ...коп...(прописью)

Пенсия назначена с...по...

Удостоверение выдано...

Начальник отдела

М. П.»

(Личная картотека).

Можно отметить, что в вышеприведенных удостоверениях предусмотрена такая личная информация: фамилия, имя, отчество владельца, место рождения, название учебного заведения, факультет и курс, форма обучения и т. д. Все вышеперечисленные сведения считаются биографическими фактами, являясь конкретными, относительно открытыми и статическими данными о герое. У перечисленных документов также имеется устойчивая структура с объектными и точными константами.

Сертификат – официальный документ (источник биографического текста), который выдается ученикам или студентам после обучения в определенной области. Бывают сертификаты по итогам стажировки, конференции, семинару, курсу, конкурсу, лекции или специальному тестированию. В них дается константная информация о личности (фамилия, имя, специальность, время участия, название семинара, конкурса, конференции, тестирования и т. д.), которые тоже могут быть использованы как биографические факты. Например:

Образец 1. СЕРТИФИКАТ

Участника конференции... (имя) за участие в научно-практической конференции «...»

Дата...

Ректор...(подпись)

Образец 2. СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат выдан...(имя)

Сертификат удостоверяет, что указанный специалист успешно прошел квалификационное тестирование по специализации...

(Стандарт«...»)

Директор...(подпись)

Дата...

Образец 3. СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат подтверждает, что...(имя) принял(а) участие в семинаре «...»

Директор...(подпись)

Дата...

Образец 4. СЕРТИФИКАТ

Выдан...(имя) за активное участие в конкурсе...

Администратор проекта...(подпись)

Дата...

Образец 5. СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат подтверждает, что...(имя) с...г. по...г. прошел(а) специальный курс практического обучения...в объеме...часов.

И получил(а) знания в соответствии с утвержденной программой курса.

Директор...(подпись)

Дата...

На основании информации в вышеприведенных образцах, можно сделать вывод, что сертификат – это официальный документ, который можно использовать как один тип источников биографических фактов. Он отличается от официального удостоверения тем, что у него определенная тема и направление, относящееся к определенной области. Таким образом, этот документ можно характеризовать как, специализированный, направленный и тематический. Из него можно получить более подробные и дополнительные сведения.

Последний документ, содержащий биографические факты – генеалогия. Генеалогия, также называется родословной, это особый документ, в котором записано происхождение и история одной семьи. Что касается генеалогии, то с одной стороны, вся официальная информация о роде, членах семьи и формах родства четко видна в ней, с другой, личная информация, написанная по линии

родства, то есть они имеют определенную схему и логику. У большой семьи, как правило, очень сложная родословная схема. Как один из видов источников биографических фактов, генеалогия в основном посвящена главам, затрагивающим семейный статус главного героя в биографии, знакомство с членами семьи и родственные отношения. Биографические факты, полученные из генеалогии, характеризуются достоверностью, подлинностью, ясностью и лаконичностью. Лишние сведения не предоставляются в генеалогии, кроме имен и родственников. Таким образом, она служит источником небольшого раздела биографических фактов.

Все вышеуказанные документы включают анкетные данные о личности, которые можно использовать как биографические факты при создании биографии. Выше перечислены биографические факты краткого объема, собираемые на основе официальных документов, и обобщены их характеристики – составляются по фиксированной структуре и в строгой последовательности; предоставляется только личная информация и объективные факты, автор не дает оценки и эмоциональные слова; используются для конкретных целей.

2.1.2. Способы выражения биографических фактов в частных документах (дневники, письма, черновики, рукописи, блоги, фото, видео и аудио)

Кроме упомянутых в прошлом разделе биографических материалов, представляющих собой официальные документы, существуют еще биографические факты, содержащиеся в частных документах. Можно выделить две формы этих биографических фактов. В первом случае они были созданы секретно и через некоторое время были опубликованы как исторические материалы для биографического изучения. Во втором случае они составлены в личном контексте (а не в официальном дискурсе) и ориентированы только на определенных лиц или лично для себя. Мы описываем обычные, частные и неофициальные биографические факты, построенные в свободной форме в частных документах. Для

биографических фактов в частных документах характерно изложение событий, затрагивающих личную жизнь, чувства, переживания. Они предполагают произвольные записи, заметки и написанные общения в повседневной жизни по нестрогой структуре, которые могут предоставить определенную информацию о личности.

Типичным жанром частного документа, содержащего биографические факты, является личный дневник. Содержание дневника включает не только объективную информацию (прошедшие события в жизни автора и других лиц, описание различных обстоятельств), но и субъективные сведения (чувства, эмоции, мысли и т. д.). Дневник отличается тем, что излагаемая информация опирается на конкретные даты. Можно сказать, что дневник – это хроника личной жизни. Жанр заметки в записной книжке представляют собой близкий жанр с дневником, в нем тоже фиксируются многие идеи и чувства героя. Например:

1. *«4 февраля, в первом часу утра или ночи, я отправился за гробом Пушкина в Псков, – записал в своем дневнике Тургенев. – Перед гробом и мною скакал жандармский капитан. ... Не думал я, чтобы мне, старику, пришлось отвозить тело Александра Сергеевича. Я на руках его вынашивал...» [Гроссман, 1958, с. 272–273].*

2. *«Уваров большой подлец, – отмечает Пушкин в своем дневнике в феврале 1835 года. – Он кричит о моей книге, как о возмутительном сочинении... Это большой негодяй и шарлатан. Разврат его известен. Низость до того доходит, что он у детей Канкрин был на посылках... – Он крал дрова и до сих пор на нем есть счеты – (у него 11.000 душ), казенных слесарей употреблял в собственную работу...» [Громов, 1993, с. 243].*

3. *«27 ноября 1939 года Авилова отметила в дневнике: “Я сегодня уничтожила копию письма Алехина. Жалко. Я сделала ее после того, как погиб оригинал. Помнила каждое слово, даже длину строк. Я написала все точь-в-точь так же, даже подражая мелкому почерку А. П. Так вышло похоже, что меня это утешило. И я долго хранила эту копию. А сегодня уничтожила. Вот*

почему: нашли бы ее после моей смерти и, конечно, узнали бы, что это фальшивка, подделка. Кто бы мог понять, зачем она была сделана? Не возбудило бы это подозрения? Не отнеслись бы с недоверием к моей рукописи? Одна ложь все портит. Если такой явный, наивный обман, как верить словам? Почему не выдумка, что А. П. говорил мне, что меня надо любить «чисто и свято»? Почему не выдумка, что в клинике он не смог скрыть своей любви? “Один день... для меня». Один обман – все обман, все ложь, все подделка, как письмо”» [Громов, 1993, с. 161–162].

4. «Опубликованы выдержки из дневника Т. Л. Толстой, старшей и любимой из дочерей Л. Н. Толстого: “Вот Чехов – это человек, к которому я могла бы дико привязаться. Мне с первой встречи никогда никто так в душу не проникал”» [Громов, 1993, с. 159].

5. «В записной книжке среди заметок 1901 года есть такая: «Любовь. Или это остаток чего-то вырождающегося, бывшего когда-то громадным, или же это часть того, что в будущем разовьется в нечто громадное, в настоящем же оно не удовлетворяет, дает гораздо меньше, чем ждешь». Чехов перенес ее в другую книжку – как не использованную ни в каком рассказе, повести или пьесе. Но она так и осталась в записных книжках» [Громов, 1993, с. 158].

6. «В записных книжках и письмах сохранился ряд заметок о людях, носивших в ясную погоду калоши и зонтики, спавших под двумя одеялами, с закрытыми ставнями – словом, о людях в футляре» [Громов, 1993, с. 164].

7. «В записных книжках появлялись заметки, реплики, завершённые фразы. По мере того, как наблюдения процеживались в памяти, возникала последовательность фраз и периодов – текст. В комментариях отмечаются даты создания. Их было бы правильнее называть датами записывания, поскольку за ними стоит перспектива времени, протяжённая, дальняя – на годы, на много лет» [Громов, 1993, с. 210].

Проанализируем приведенные примеры. Предложение 1 взято из дневника Тургенева, оно описывает тот факт, что он проводил в последний

путь Пушкина. Предложение 2 является выдержкой из дневника Пушкина в феврале 1835 года. Содержание в дневнике выражает его сильную неудовлетворенность. Информация, предоставленная читателям: отношения между Пушкиным и министром народного просвещения С. С. Уваровым были напряженными. Исходя из контекста, мы знаем, что причина этой эмоции связана с утверждением Уварова о том, что работа Пушкина «История Пугачева» является зажигательной и опасной книгой. В предложении 3 писательница Авилова опубликовала свой дневник под названием «Чехов в моей жизни», содержание ее мемуаров – «мемуарный роман». Предоставленная информация касается не только другой женщины, которая связана с Чеховым, но и сложных отношений между ней и Чеховым, ее собственные чувства к Чехову ярко выражены в дневнике. Предложение 4 является выдержкой из дневника старшей дочери Толстого, в котором содержатся два факта: великий писатель Толстой и Чехов живут в одной эпохе, и его старшая дочь очень любит Чехова. Предложение 5 является заметкой о повседневной жизни Чехова, из которой мы можем узнать, что его взгляд на любовь отрицателен, и в то же время мы можем найти некоторые источники для написания его романа «О любви» в тот период. В предложении 6 написано, что «у Чехова есть некоторые заметки в его записных книжках и письмах о прототипе главного героя Беликова из знаменитого произведения «Человек в футляре»: о людях, носивших в ясную погоду калоши и зонтики, спавших под двумя одеялами, с закрытыми ставнями». Предложение 7 говорит о процессе начального замысла сложных романов, повестей и пьес Чехова. Его метод заключается в том, чтобы в любое время записывать некоторые заметки с датами в записных книжках, чтобы иметь основные материалы для будущего произведения.

Очевидно, что как тип источников биографических фактов дневники и заметки в записной книжке характеризуются подчеркнуто личным отношением к описываемым событиям. В отличие от автобиографии и мемуаров, которые ориентированы ретроспективно, дневники и заметки в

записной книжке обычно представляют собой записи текущего дела или события с точной датой. В этом плане можно сказать, что биографические факты из них имеют сегодняшний, текущий и предстоящий характер.

Личное письмо подразумевает частный и скрытый текст, используемый для общения между близкими друзьями или людьми на расстоянии. В личных письмах обычно отражается следующая информация: главные события и опыт, настроения и идеи героя, фон и черты эпохи, даже другие лица, связанные с главным героем. Например:

1. *«Мне противно всякое свободное время, которым владеет мое пищеварение», – отметил Пастернак в письме родным из Марбурга от 8 июня 1912 года. Праздность будила в нем тревогу, тоску, страх смерти, – только работа, даже поденная, давала чувство власти над обстоятельствами» [Быков, 2007, с. 39].*

2. *«Он ответил сразу: “О нет, я не фамильярен. Я просто раб. И даже без твоего анилага: «...остановилась не для тебя одного» – даже и без него, говорю я, я тщательно вытер бы ноги, без шума ступал по коврику и перед тем, как постучать, оправился бы готовый встретить оживленное общество у тебя. Я вообще не понимаю таких предостерегающих замечаний. Разве я так самоуверенно лезу на интимность? – Хотя, быть может, иногда неудачный тон моих писем давал тебе основания так меня понять”» [Быков, 2007, с. 88].*

3. *«Историческая любознательность Пушкина питалась и его разъездами по древним урочищам Бессарабии... «Сия пустынная страна священна для души поэта, – напишет вскоре Пушкин Баратынскому, – она Державиным воспета и славой русскою полна». Кагульское поле, Троянов вал, Леово, Готешти и Фальчи – все это вызывает его интерес, обращает мысль к полководцам и поэтам – Суворову, Румянцеву, Державину, Кантемиру, особенно к Овидию» [Гроссман, 1958, с. 102].*

4. *«К концу пребывания в Бессарабии завершается период бурных исканий нового героя и соответственно новых эпических форм. Весь*

кишиневский период уходит на пробы и опыты в различных разработках основного жанра молодого Пушкина. “У меня в голове бродят еще поэмы”, – писал он в 1821 году Дельвигу» [Гроссман, 1958, с. 109].

5. «Об этом Орлов и рассказал в письме, на которое Чехов ответил 22 февраля 1899 года. “На Ваше сетование относительно гувернера и всяких неудач отвечу... текстом: не надейтесь на князи и сыны человеческие... Я не верю в нашу интеллигенцию, лицемерную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, ленивую, не верю даже, когда она страдает и жалуется, ибо ее притеснители выходят из ее же недр”» [Громов, 1993, с. 157].

6. «Сохранились письма женщин, с которыми в разные годы Чехов был связан отношениями дружбы и близости, – письма Л. И. Озеровой, К. А. Каратыгиной, Л. А. Авиловой, Л. Б. Яворской, о которой Л. С. Мизинова ревниво и насмешливо писала 2 января 1895 года: “Скоро ли Ваша свадьба с Лидией Борисовной? Позовите тогда меня, чтобы я могла ее расстроить, устроивши скандал в церкви”» [Громов, 1993, с. 159].

7. «”Я благодарю небо, что, пlying по житейскому морю, я наконец попал на такой чудесный остров, как Художественный театр”, – написал Чехов однокашнику по гимназии, ставшему артистом этого театра, А. Л. Вишневному» [Громов, 1993, с. 175].

8. «После неудачной премьеры «Чайки» Чехов писал многим своим друзьям – иногда с юмором, но чаще серьезно – о том, что на сцене ему не везет, что драматурга из него не получится: “В театре мне так не везет, так не везет, что если бы я женился на актрисе, то у нас наверное родился бы орангутанг или дикобраз”» (Е. М. Шавровой, 26 декабря 1898 г.)» [Громов, 1993, с. 175].

Проанализируем вышесказанные примеры. Предложение 1 является выдержкой из письма Пастернака к его родителям. Мы можем узнать два факта о главном персонаже: Пастернак был в пригороде Марбурга летом 1912 года; По его мнению, свободное время не должно быть проводимо попусту. Он не может терпеть лень, думая, что это то дело, что больше всего мешает его творчеству.

Предложение 2 является ответным письмом Пастернака Ольге Фрейденберг, из содержания видно, что он воспринимал отношения между ними с обычной позиции. Способ выражения отражает особенности его раннего письма: он предпочитает использовать сложные, длинные и неясные предложения, чтобы выразить свое мнение, вместо прямого выражения своего сердца. В предложении 3 из письма Пушкина Баратынскому мы видим, что Пушкин был в Бессарабии, и посещение различных достопримечательностей на этой территории очень удовлетворило его интерес к истории. В предложении 4 Пушкин писал Дельвигу, «У меня в голове бродят еще поэмы», давая читателю следующую информацию: жизненный опыт ссылки на юге (Бессарабия) дал поэту неограниченное творческое вдохновение. В этом периоде он сформировал новую форму эпоса и создал первые лирические новеллы в стихах о Кавказе и Крыме. Предложение 5 является ответом Чехова на письмо его друга Орлова, кандидатура которого была отклонена министром внутренних дел за создание «Солнечногорского общества попечения о санитарных и экономических нуждах населения участка». Интеллигенция в письме подразумевает российскую бюрократию – привилегированный общественный слой, что отражает его жесткую критику русской интеллигенции того времени. Предложение 6 описывает личную жизнь Чехова (перечисляя женщин, которые в разные годы имели близкие отношения с Чеховым). Из содержания письма мы видим, что Чехов был очень популярен среди женщин. Предложение 7 взято из письма Чехова своему однокашнику по гимназии А. Л. Вишневному и показывает, что судьба Чехова тесно связана с театром. Драмы Чехова были поставлены в художественном театре и завоевали много похвал. Предложение 8 является содержанием письма Чехова к Е. М. Шавровой, и оно действительно отражает разочарование Чехова после неудачной премьеры «Чайки».

Письма в приведенных примерах были опубликованы через много лет, в момент их написания они были сугубо приватными. Можно сделать вывод, что содержание этих писем относится к событиям, происходящим в жизни, личным мыслям, эмоциям, мнениям и т. д. Каждое письмо имеет фиксированную

структуру и представляет собой приватную информацию о личной жизни его автора, которую можно использовать как биографический факт в биографическом изучении.

Черновик – черновой документ, который представляет собой предварительный текст. Автор может добавлять, удалять или исправлять содержание текста до формирования итогового варианта. Нет единой формы черновика, он бывает в традиционной и современной форме – в виде бумаги, тетради, телефона, компьютера и т. д. Среди перечисленного черновики традиционной формы являются рукописью, которая написана от руки. Черновик и рукопись произведения отражают личную информацию. Например, прямую информацию: профессия и личность создателя, даты создания, авторский почерк и т. д. Кроме того, в них может содержаться некоторая дополнительная информация – заметки в рукописи могут отражать источник вдохновения для создания, процесс обдумывания и душевное путешествие в течение написания, потому что это пока не итоговый текст. Например:

1. *«В черновике воспоминаний Авиловой можно прочитать: “Несколько лет после смерти Антона Павловича его сестра, Мария Павловна, отдала мне мои письма к нему. Они были целы. «Очень аккуратно перевязаны ленточкой, – сказала мне Мария Павловна, – лежали в его столе». Не перечитывая, я бросила их в печку. Я очень жалею, что я это сделала. Но я не могла себя не спрашивать много раз: зачем же он их собирал и берег?”» [Громов, 1993, с. 161].*

2. *«На полях своей рукописи Л. Авилова записывала: “Тяжело жить. Надоело жить. Противно жить. И я уже не живу... Но все больше и больше люблю одиночество, тишину, спокойствие. И мечту. А мечта – это А. П. И в ней мы оба молоды, и мы вместе. В этой тетради я пыталась распутать очень запутанный моток шелка... любили ли мы оба? Он? Я?.. Я не могу распутать этого клубка”» [Громов, 1993, с. 162].*

3. *«Нет возможности сказать, сколько раз переписывалась пьеса (по мнению С. Д. Балухатого, не менее трех раз), но совершенно очевидно, что*

Чехов возвращался к рукописи неоднократно, на протяжении не месяцев, но лет... Судя по карандашному черновику письма к М. Н. Ермоловой на первом листе рукописи – «Не пугайтесь. Половина зачеркнута. Во многих местах... нуждается еще...» – артистке посылалась испещренная пометками копия, отличающаяся от автографа, сохранившегося до наших дней» [Громов, 1993, с. 42].

4. «Рукопись пьесы занимает одиннадцать тетрадей; тетради самодельные, сшитые нитью из сложенных пополам листов бумаги. Почерк довольно крупный, разборчивый и старательный; это очень ранний чеховский почерк, это – рука, не отвыкшая еще от гимназического чистописания, остерегающаяся помарок, описок и ошибок, которые, впрочем, встречаются – обычные гимназические ошибки» [Громов, 1993, с. 41].

Проанализируем вышесказанные примеры. Предложение 1 взято из черновика воспоминаний писательницы Авиловой и содержит информацию, касающуюся героя: А. П. Чехов продолжал общаться с Л. А. Авиловой в последующие годы. Сомнения в воспоминаниях были даны в ответах, приведенных ниже. Видно, что Авилова не занимала особого места в сердце Чехова. Отметим, что у Чехова была привычка собирать и хранить все письма. Предложение 2 представляет собой дополнительные заметки Авиловой в рукописи воспоминаний, дающие информации: Между Чеховым и Авиловой существовала запутанная эмоция, показывая ее глубокую любовь к Чехову. Предложение 3 отражает ценность рукописи, она показала читателям два факта: за последние несколько лет пьеса «Безотцовщина» многократно изменилась и сократилась из-за большого объема. Во время исправления пьесы Чехов написал письмо актрисе М. Н. Ермоловой (мы узнаем, что Чехов просит ее исполнять главную роль). Предложение 4 является авторским описанием рукописи чеховской пьесы «Безотцовщина». И его почерк подробно описан.

Черновик и рукопись как неопубликованный текст, написанный самим автором, еще много раз может быть исправлен. В них существуют некоторые объективные сведения об авторе, и постоянные переменные содержания

отражают внутренний мир автора на разных этапах. Некоторые дополнительные заметки предоставят нам другую информацию об авторе и других героях. Признаки этого жанра – наличие личной информации как прямой, так и косвенной, которая может быть использована для набора биографические факты при создании биографии.

В наши дни распространился жанр «блог». Блог, онлайн-дневник, ведется в компьютерном режиме с использованием Интернета в качестве носителя. В блогах излагается личное мнение их авторов, их жизненный опыт, их точки зрения по актуальным новостям и любым темам. Блог может быть открытым и закрытым, в последнем случае требуется пароль для доступа к информации. Биографические сведения в блогах оказываются наиболее востребованными. Тексты блогов, размещаемые в них видеоматериалы носят подчеркнута личный характер. В них преобладает свободная и часто сниженная манера общения. Существуют различные разновидности блогов: личный, корпоративный, тематический, блог-портфолио, блог смешанного формата и т. д. Типичным способом выражения биографических фактов является личный блог. Например:

(1) Меня зовут Петросян Армен Анатольевич. Много лет ищу способы и учусь навыкам жить интересно. Интересуюсь темами продуктивности, креативности и осознанности.

(2) Меня зовут Дарья Каракулова. Я предприниматель, фотограф, оптимистичный и любознательный человек. Этот блог о стиле жизни в картинках. Что вас ждет на страницах моей жэжэшечки я подробно написала ниже.

В личном блоге освещаются события личной жизни автора и его взгляды на мир. Например: «Как подвести итоги лета и составить планы на осень», «Что сделает мой день успешным?», «Как я писал себе письмо, чтоб поднять настроение» и т. д.

В тексте блогов приводятся сведения, актуальные как для блогера, так и для потенциальных читателей. В отличие от медийного текста блог носит

подчеркнуто личный характер. Совпадая по своей основной функции с частным дневником, блог предполагает выход на широкий круг потенциальных читателей и в этом плане выражает намеренное или подсознательное желание автора раскрыть свои переживания и свое понимание происходящего перед неопределенно широкой аудиторией. Это тоже можно считать частью биографических фактов, потому что все сведения, выраженные в блоге, являются личными и персональными.

Фото, видео и аудио тоже являются типичными источниками биографических текстов. Они реально и прямо отражают портрет, голос героя, фиксируют происходящие события, и производят наглядное впечатление на реципиентов.

Приватные документы, содержащие биографические факты, обнаруживаются только в личном контексте. В таком случае источники биографических сведений разнообразны, включают не только текстовые материалы, но и звуковые и визуальные. По сравнению с официальными, они существуют в более насыщенных и нестрогих формах – в виде дневника и заметки в записной книжке, личного письма, черновика и рукописи, блога, фото, видео и аудио. Характеристики биографических фактов из таких текстов отличаются описанием подробностей повседневной жизни главного героя, подчеркнутым личным отношением авторов к описываемым фактам, наличием эмоциональной оценки. Стилистика таких фактов носит свободный и часто сниженный характер изложения.

2.1.3. Способы выражения биографических фактов в художественной литературе

В рассмотренных выше теоретических трудах, посвященных биографическому жанру, можно найти две разные точки зрения: некоторые ученые считают, что биография принадлежит научному жанру, целью которого является реконструкция жизни человека (А. А. Демченко, М. О. Чудакова, Н. А. Рыбников и т. д.); другие придерживаются мнения, что биография – это

художественное произведение, которое показывает историю в форме искусства (А. Моруа, Ю. М. Лотман, В. Вулф и др.). Все вышесказанные биографические факты происходят из документов и других близких жанров. Теперь сосредоточимся на биографических фактах в художественной литературе.

В современных научных исследованиях, изучение биографических текстов становится все более и более важным и популярным. Отмечено, что «современные биографии объединяют в себе самые различные по стилю произведения, от научных и научно-популярных биографий, не отвечающих требованиям художественности, до высокохудожественных биографических романов и повестей» [Коньшина, 2001, с. 14]. Стиль биографического текста непрерывно развивается с изменением времен. Биограф освобождается от ограничений традиционных правил. Таким образом, сегодняшняя биография подразумевает биографию большого объема, которая представлена в художественном дискурсе, потому что она состоит не только из основных констант, посвященных личной информации и объективным событиям, но и конкретного изложения с авторским субъективным нарративом и реконструкцией (внутри включается описание внутреннего мира героя, авторское отношение, его комментарий и т. д.).

Прежде всего нам надо обратить внимание на основные характеристики биографических фактов в художественной литературе. Биографические факты существуют в художественной биографии с начала до конца. Они могут делиться на две категории: индивидуальные и профессиональные. Индивидуальные факты представляют собой некоторые неизменяемые характеристики и личные события, то есть место и дата рождения и смерти, внешность и характер, место пребывания, информация о родителях, образование, место и область работы, свадьба и семья; Профессиональные факты подразумевают видные и значимые события, которые оказывают определенное влияние на общество и страну. Например: сведения о должности, вознаграждении и вкладе, а так же связанные с достижениями и творчеством, произведением и поворотным событием. Мы можем обобщить из этих всех

биографических фактов, что они отражают такие лингвистические статусы: объективность / фактичность, историчность и нарративность.

Приведены примеры ниже (следующие примеры взяты из биографии Анны Ахматовой «Анна Ахматова: Жизнь и творчество» А. И. Павловского):

1. Объективность/фактичность биографического факта

Основным содержанием биографического текста является описание жизненного опыта человека, который произошел в прошлом и существует объективно. И тот факт, что биография происходит из историографии определяет основной принцип написания биографии – «фактическая запись». Объективность / фактичность биографического факта отражена в предложениях, которые фиксируют основное обстоятельство героя в биографических произведениях. Например:

1) *«Мои первые воспоминания – царскосельские: зеленое, сырое великолепие парков, выгон, куда меня водила няня, ипподром, где скакали маленькие пестрые лошадки, старый вокзал и нечто другое, что вошло впоследствии в «Царскосельскую оду».*

2) *Каждое лето я проводила под Севастополем, на берегу Стрелецкой бухты, и там подружилась с морем. Самое сильное впечатление этих лет – древний Херсонес, около которого мы жили.*

3) *Читать я училась по азбуке Льва Толстого. В пять лет, слушая, как учительница занималась со старшими детьми, я тоже начала говорить по-французски.*

4) *Первое стихотворение я написала, когда мне было одиннадцать лет. Стихи начались для меня не с Пушкина и Лермонтова, а с Державина («На рождение порфирородного отрока») и Некрасова («Мороз Красный нос»). Эти вещи знала наизусть моя мама.*

5) *Семья была большая: мать Инна Эразмовна (1852–1930), отец Андрей Антонович (1848–1915), сестры Ирина (1888–1892), Инна (1883–1905), Ия (1894–1922), братья Андрей (1886–1920) и Виктор (1896–1976)» (<https://prosodia.ru/catalog/poety/anna-akhmatova>).*

В начале биографии перечислены серии стандартных биографических фактов и читателям представлена основная информация персонажа: детская жизнь Ахматовой (примеры 1 и 2); статус об учебе (пример 3); стихотворное просвещение (пример 4) и главные лица в ее семье (пример 5). Эти факты упорядочены биографом в определенном порядке и составляют основную часть биографии, которые показывает объективность и фактичность.

2. Историчность биографического факта

Биографические произведения в основном относятся к историческому жанру, и большинство из них включены в историческую литературу. Взяты примеры: Сыма Цянь, потомственный историограф династии Хань в Китае, фиксирует исторические события с точки зрения жизни разных героев, создавая группу ярких исторических фигур в его замечательном историческом произведении «Ши цзи» («Исторические записки»); В «Хан Шу» Бань Гу тоже использует такой биографический метод (т.е. ориентированный на героев), чтобы записать истории императоров, генералов и министров; Подобные произведения («Жизнь греческих и римских знаменитостей» Плутарха и «Жизнь двенадцати цезарей» Светония) являются классическими историческими биографиями. Мы полагаем, что историчность биографического факта может быть выражена через следующие пункты в конкретном художественном биографическом произведении:

(1) Записанные факты всегда относятся к прошлому. Например:

1) *«В поэтической топонимике Ахматовой занял свое место и Киев, где она училась в последнем классе Фундуклеевской гимназии, где в 1910 году вышла замуж за Николая Гумилева, где написала великое множество стихов и окончательно-что очень важно! – почувствовала себя поэтом»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

2) *«25 апреля 1910 года в Никольской слободке под Киевом, в Никольской церкви они обвенчались»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

3) *«С 1905 по 1910 год Ахматова не была в Царском Селе, так как семья после ухода отца и смерти одной из сестер от туберкулеза переехала, как мы*

уже говорили, на юг – к Черному морю, а затем в Киев» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

4) *«Ахматова после первого, по ее выражению, Постановления ЦК не могла печататься целых 14 лет (с 1925 по 1939 год, когда ею вдруг и почему-то с благосклонностью заинтересовался Сталин), то она вынуждена была заниматься переводами. Она получила заказ на перевод писем Рубенса и перевела их»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

5) *«Даты под стихотворениями, составляющими «Реквием», разные: «Посвящение» помечено мартом 1940 года, две части «Вступления» – осенью 1935-го, вторая – шестая части того же «Вступления» – 1939-м...»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>) *«наконец, «Эпилог», также являющийся двухчастным произведением, обозначен мартом 1940 года с указанием «Фонтанный Дом». Таким образом, почти весь «Реквием» написан в 1935–1940 годах, и только «Вместо Предисловия» и эпиграф помечены 1957 и 1961 годами»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

Вышеприведенные примеры показывают конкретное время. В предложении 1 рассказывается, что Киев имеет большое значение для Ахматовой, потому что она совершила некоторые важные поступки в Киеве, в том числе в 1910 году она вышла замуж за Гумилева. И подробная дата (25 апреля 1910 года) и место свадьбы записаны в предложении 2. В предложении 3 рассказывается о жизни Ахматовой с 1905 по 1910 год: ее отец оставил семью, сестра умерла от болезни, и мать перевезла всю семью из царского села на Черное море, а затем в Киев. В предложении 4 говорится, что по постановлению ЦК произведения Ахматовой были запрещены к публикации в течение 14 лет с 1925 по 1939 год, в течение которых она занималась переводческой работой. Ряд годов в предложении 5 показывает, что «Реквием» был создан в прошлом времени, и в том числе разные стихотворения были завершены в разные эпохи. Время во всех примерах отражает тот факт, что все выбранные биографические факты произошли в прошлом, и непосредственно показывает историчность биографического факта.

(2) Исторические факторы (фон эпохи, обстоятельства, международные события и т. д.) можно найти в записанных фактах. Например:

«1) Поэзия Анны Ахматовой возникла в лоне так называемого «Серебряного века», – так стали со временем называть первые десятилетия XX века, оставив высокий титул «золотого века» для классического XIX столетия» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

2) «Имя молодой Ахматовой тесно связано с акмеизмом – поэтическим течением, начавшим оформляться около 1910 года, то есть примерно тогда же, когда она начала публиковать свои первые стихи» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

3) «Если мерить теми крупными мерками, к которым была склонна сама Ахматова, предпочитавшая видеть в своей жизни длительные исторически значимые периоды и не мельчившая биографию на мелкие отрезки, то мы можем, опять-таки с известной долей условности, начать этот «круг» с периода Великой Отечественной войны, значившей для ее дальнейшего творчества исключительно много» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

4) «Стих Ахматовой, жизнелюбивый по своей природе, чутко и драматично реагировал на приближение великой мировой трагедии. Он, для многих неожиданно, вобрал в себя и сделал своим достоянием проблемы животрепещущей политической жизни Европы...» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>). «Начало второй мировой войны Ахматова осмысляла широко и верно – она предвидела, что в орбиту едва начавшихся военных действий будут постепенно втянуты многие и многие народы, в том числе, возможно, и ее собственный» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

5) «Главным творческим и гражданским достижением Ахматовой в 30-е годы явилось создание ею поэмы «Реквием», непосредственно посвященной годам «большого террора» – страданиям репрессированного народа» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

Вышеприведенные примеры содержат ключевые слова, которые отражают международное положение и фон эпохи. В предложении 1 упоминается, что стихи Ахматовой возникли в Серебряном веке, а в предложении 2 указывается, что Ахматова была акмеистским поэтом. Оба предложения 1 и 2 ясно показывают, что то время было периодом начала 20-го века. В предложении 3 написано, что Ахматова предпочитает делить свою жизнь на разные этапы в соответствии с крупными историческими событиями, а затем отмечается, что период Великой Отечественной войны имел большое значение для творчества Ахматовой. В предложении 4 говорится, что Ахматова не только пишет свои стихи о любви, напротив, она с острым взглядом наблюдает за событиями в мире и четко предвидит участие своей Родины во Второй мировой войне, это станет важной темой ее творчества. В предложении 5 рассказывается, что Ахматова пережила большие бедствия в эпоху Сталина, которая разрушила ее семью и оказала огромное влияние на ее жизнь, заставив ее создать величайшее произведение в ее жизни — «Реквием». Языковые маркеры в примерах 1 и 2 относятся к фону эпохи, в примерах 3, 4 и 5 относятся к международным событиям. Все они показывают историчность биографического факта.

(3) Основной принцип — «фактическая запись» — требует, чтобы источники биографических фактов, использованных биографами, выбирались из исторических материалов с высокой достоверностью. Например:

«1) В автобиографии, озаглавленной «Коротко о себе», Анна Ахматова писала: “Я родилась 11(23) июня 1889 года под Одессой (Большой Фонтан). Мой отец был в то время отставной инженер-механик флота. Годовалым ребенком я была перевезена на север — в Царское Село. Там я прожила до шестнадцати лет”.

2) «В Царском Селе, писала она дальше, делала все, что полагалось в то время благовоспитанной барышне. Умела сложить по форме руки, сделать реверанс, учтиво и коротко ответить по-французски на вопрос старой дамы, говела на Страстной в гимназической церкви. Изредка отец... брал с собой в

оперу (в гимназическом, платье) в Мариинский театр (ложка). Бывала в Эрмитаже, в Музее Александра III. Весной и осенью в Павловске на музыкально-Вокзал... Музеи и картинные выставки... Зимой часто на катке в парке...» (https://vk.com/@etud_club-biografiya-anna-andreevna-ahmatova).

3) *«Я была овца без пастуха, – вспоминала Ахматова в разговоре с Лидией Чуковской. – И только семнадцатилетняя шальная девчонка могла выбрать татарскую фамилию для русской поэтессы... Мне потому пришло на ум взять себе псевдоним, потому что папа, узнав о моих стихах, сказал: Не срами мое имя». – И не надо мне твоего имени! – сказала я...»* (https://vk.com/@etud_club-biografiya-anna-andreevna-ahmatova)

4) *«Ближайшая подруга Ахматовой Валерия Срезневская писала в своих воспоминаниях: “... Конечно, они были слишком свободными и большими людьми, чтобы стать парой воркующих “сизых голубков”. Их отношения были скорее тайным единоборством...”»* (https://vk.com/@etud_club-biografiya-anna-andreevna-ahmatova).

5) *«В своих дневниковых записях Ахматова писала: “После моих вечеров в Москве (весна 1924 года) состоялось постановление о прекращении моей литературной деятельности. Меня перестали печатать в журналах и альманахах, приглашать на литературные вечера. Я встретила на Невском М. Шагинян Она сказала: “Вот Вы какая важная особа: о Вас было постановление ЦК: не арестовывать, но и не печатать”»* (https://vk.com/@etud_club-biografiya-anna-andreevna-ahmatova).

Из вышеперечисленных примеров, мы заметим, что предложения 1 и 2 взяты из автобиографии Ахматовой «Коротко о себе». В предложении 1 рассказывается о времени и месте рождения персонажа и о том факте, что она провела свое детство в Царском Селе. В предложении 2 подробно рассказывается о ее жизни в Царском Селе, то есть о том, как она провела детство там. Предложение 3 взято из «Записок об Анне Ахматовой» Чуковской – подруги Ахматовой, в которых описывается любовь Ахматовой к поэзии с детства и напряженность в отношениях с отцом. Предложение 4 тоже взято из

воспоминаний подруги, в которых предсказывается результат первого брака Ахматовой – разлука. Предложение 5 является выдержкой из дневниковых записей Ахматовой, в которых записано, что ее стихотворение было осмыслено как призыв к контрреволюции и не допущено в печать. Все примеры выше имеют достоверные источники из исторических материалов, это отражает историчность биографического факта.

3. Нарративность биографического факта

Появление слова «биография» можно проследить в предисловии Л. М. Плутарха «Жизнь греческих и римских знаменитостей», которое имеет определенное образовательное значение, описывая жизни героев; в сочетании с влиянием традиционной истории главное внимание в биографическом письме уделяется нарративу записанных фактов, а не анализу и изображению характера и психологии героев.

Когда биографы записывают факты, обычно выбирают внешнюю фокализацию, то есть объективное повествование. Они описывают поведения и действия главного героя вместо описания внутреннего мира героя. Потому что, когда описываются биографические факты, биограф не может полностью и точно восстановить характер и психологию героя, вмешиваясь в его собственные субъективные суждения и предположения, которые могут вызвать определенное отклонение. Поэтому биограф предпочтет избежать описания характера и психологии, просто объективно повествуя в процессе записи биографических фактов. Нарративность биографических фактов способствует развитию фабулы и удовлетворяет ожидания читателей в нарративе. Например:

1) «С Гумилевым она была знакома с гимназических лет – по Царскому Селу. Ахматова называла годом их знакомства, сразу же перешедшего у Гумилева в пылкую влюбленность, 1903-й, когда ей, следовательно, было 14, а ему 17 лет, то есть они находились в возрасте Джульетты и Ромео. Однако Аня Горенко, в отличие от Джульетты, достаточно холодно относилась к ухаживаниям некрасивого, долговязого подростка, называя их

«притязаниями», и **не соглашалась на брак** едва ли не целых семь лет» (http://library.pgups.ru/jirbis2/images/Akhmatova_125.pdf).

2) «Чудовищные репрессии 30-х годов, **обрушившиеся** едва ли не на всех друзей и единомышленников Ахматовой, **разрушили** и ее семейный очаг: вначале **был арестован и сослан** сын, студент Ленинградского университета, а затем и муж – Н. Н. Пунин. Сама Ахматова жила все эти годы **в постоянном ожидании ареста**. В длинных и горестных тюремных очередях, чтобы сдать передачу сыну и узнать о его судьбе, она провела, по ее словам, семнадцать месяцев» (http://library.pgups.ru/jirbis2/images/Akhmatova_125.pdf).

3) «Премия «Этна Таормина» **была вручена** поэтессе в Италии (1964) за сборник стихов, который состоял не только из произведений, написанных ею до фатального 1922 года, но и из стихов несравненно более позднего времени. **Пребывание Ахматовой в Лондоне** (1965) по поводу присуждения ей почетной докторской степени также свидетельствовало о признании жизненности и широты ее таланта» (http://library.pgups.ru/jirbis2/images/Akhmatova_125.pdf).

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 описывается период от знакомства Н. С. Гумилева и А. А. Ахматовой до их брака. В предложении 2 описывается ущерб, нанесенный «сталинскими репрессиями» самой Ахматовой, ее родственникам, друзьям и семье. В предложении 3 перечисляются многие награды, полученные поэтессой в ее поздние годы, которые представляют собой самое убедительное доказательство того, что ее талант и творчество признаны всем миром. Все эти три примеры используют внешнюю фокализацию в процессе нарратива и повествуют о фактах через описание внешних действий (жирным шрифтом). В этом выражена нарративность биографического факта.

Биографические факты отбираются из ряда объективно существующих исторических событий и составляют основную часть художественной биографии. Эти факты, произошедшие в прошлом, выбраны в качестве материала биографических произведений, имеют историческую окраску. Из

вышеприведенных примеров можно обобщить, что первоначальная реконструкция художественной биографии представляет собой процесс размещения и нарратива выбранных биографических фактов биографом. Таким образом, биографический факт в художественном произведении имеет объективность / фактичность, историчность и нарративность. В художественной биографии биографические факты занимают очень большой объем текста. Их содержание не ограничивается фундаментальной информацией о главном герое, все объективные события о нем рассматриваются как биографические факты. По вышеперечисленным характеристикам мы обнаруживаем, что способы выражения биографических фактов в художественной литературе можно разделить на следующие три категории:

1. Биографические факты с данными.

- А) Даты.

Биография предполагает сбор и обобщение всех биографических фактов героя, которые описываются устойчивыми константами: «кто, в какое время и в каком месте, какие события произошли». Эти факты нужно организовывать в определенной структуре (преимущественно в хронологическом порядке). Биография обычно преподносится во временной структуре. Таким образом, даты являются неотъемлемой частью в биографическом тексте. Можно сказать, что даты представляют собой четкую нить, которая связывает биографические факты и проходит через целую биографию. Известный французский литературовед Ж. Женетт представил теорию нарративного времени: в соответствии с отношением между нарративным временем и временем возникновения события, временную структуру в биографическом тексте можно разделить на последовательный нарратив, нарратив в обратном порядке и отступление.

В большинстве биографических текстов используется последовательный нарратив, то есть в начале биографии описывается рождение главного героя, семейный фон, история семьи, потом идет переход к

биографическим фактам о герое в хронологическом порядке (например, поступление в школу, поиск работы, впервые опубликованное произведение, замужество и все другие жизненные вехи). В конце биограф описывает смерть героя:

1) *«Антон – третий сын в обширном семействе Павла Егоровича Чехова – родился в Таганроге 17(29) января 1860 года, когда его матери было двадцать пять, а отцу – тридцать пять лет» [Громов, 1993, с. 11].*

2) *«В марте 1821 года демобилизованный штаб-лекарь был определен врачом в московскую Мариинскую больницу для бедных, куда и переехал с молодой женой и грудным младенцем – своим первенцем Михаилом. Через полгода, 30 октября, в новой казенной квартире Достоевских родился их второй ребенок, получивший имя Федора» [Гроссман, 1962, с. 1].*

3) *«Пушкин родился 26 мая 1799 г. в Москве в доме Скворцова на Немецкой улице в семье отставного майора, чиновника Московского комиссариата Сергея Львовича Пушкина и жены его Надежды Осиповны (урожденной Ганнибал)» [Лотман, 2019, с. 13].*

4) *«Чехов умер в три часа ночи. Об этой последней ночи – с 1 на 2 июля (14–15 по новому стилю) 1904 года – вспоминала Ольга Леонардовна: “Антон Павлович тихо, покойно отошел в другой мир...”» [Громов, 1993, с. 232].*

5) *«...он говорил 8 июня 1880 года: “Пушкин умер в полном развитии своих сил и, бесспорно, унес с собою в гроб некоторую великую тайну. И вот мы теперь без него эту тайну разгадываем”. Так и он унес с собою в гроб тайну грандиозно задуманного второго романа о «Карамазовых». Не прошло и трех месяцев с окончания первого тома великой эпопеи, как Достоевского не стало» [Гроссман, 1962, с. 272].*

6) *«Около 4 часов дня Пушкин со своим секундантом, лицейским другом Данзасом, отправился из кондитерской на углу Невского и Мойки на место дуэли. Через два часа его привезли домой смертельно раненного. 29 января 1837 г. в 2 часа 45 минут Пушкин скончался» [Лотман, 2019, с. 278].*

Описание о рождении и смерти героя являются неотъемлемой частью в

биографии. В вышеприведенных примерах, будь то биография А. П. Чехова, биография Ф. М. Достоевского или биография А. С. Пушкина, авторы дают читателям в начале биографии информацию о времени и месте рождения и общую информацию о семье (предложения 1, 2, 3). И в конце биографии указаны даты и подробно описаны сцены смерти героя (предложения 4, 5, 6). Эти биографические факты в определенном времени обычно имеют фиксированную формулу «человек + глагол + время + (место)», и еще общие глаголы: родиться, умереть, скончаться и т. д.

Первая глава биографии «А. С. Пушкин» Л. П. Гроссмана, которая называется «Род Пушкиных мятежный...», впервые знакомит с историей семьи Пушкиных. Показательны следующие абзацы:

«Героическое начало этой родословной предопределило всю ее позднейшую историю. На протяжении нескольких столетий представители рода Пушкиных неизменно проявляли смелость, энергию, творческую одаренность в различных областях русской жизни. Они отличались в Куликовской битве, в сражениях Ивана Грозного, участвовали в походах на крымцев, шведов и турок, обороняли Москву от польского королевича, заседали в Земском соборе 1642 года, служили воеводами в передовых полках, наместниками, послами» [Гроссман, 1958, с. 2].

Следует отметить следующее обстоятельство: в этом предложении, через записи некоторых известных сражений и собраний (*Куликовская битва, сражения Ивана Грозного, походы на крымцев, шведов и турок, оборонять Москву от польского королевича, Земский собор 1642 года*), косвенно дается время возникновения события, и великая история семьи Пушкиных обычно вводится в соответствии с этими хронологическими последовательностями. Кроме того, в конце первой главы еще описана сцена собрания родителей Пушкина с константой «время»:

«В середине девяностых годов устраивается и личная судьба Сергея Львовича. В Петербурге он посещает свою дальнюю родственницу Марию Алексеевну Ганнибал и знакомится с ее красавицей дочерью Надеждой

Осиповой... Сергей Львович был, видимо, увлечен с первого взгляда и вскоре предложил этой девушке с наружностью квартеронки и фамилией африканского завоевателя разделить с ним жизненный путь» [Гроссман, 1958, с. 7].

В биографических текстах нарратив в обратном порядке тоже являются одной из наиболее часто используемых повествовательных структур. То есть биограф выбирает некоторые из более поздних событий или выдающихся биографических фактов в качестве открытия текста в соответствии со своим пониманием и целью написания биографий, а затем рассказывает о предыдущих событиях:

«Пастернака хоронили сияющим днем раннего лета, в пору цветения яблонь, сирени, его любимых полевых цветов; восемь пастернаковских «мальчишек» – друзей и собеседников его последних лет – несли гроб, и он плыл над толпой, в которой случайных людей не было. Потом многие бравировали участием в том шествии, в котором было нечто не только от тризны, но и от митинга протеста – но тогда проститься с Пастернаком шли с самыми чистыми побуждениями, не ради фронды, а ради него. Люди чувствовали, что участвуют в последнем акте мистерии, в которую превратилась жизнь поэта; 2 июня 1960 года в Переделкине можно было прикоснуться к чему-то бесконечно большему, чем биография даже самого одаренного литератора. Ничего не скажешь – последняя удача удачника» [Быков, 2007, с. 11–12].

Биография «Борис Пастернак» Быкова используя нарратив в обратном порядке, рассказывает похоронную сцену Пастернак в начале текста. Биограф рассказывает читателям о высоком литературном статусе главного героя и его успешной жизни, и потом переходит к истории о герое.

Отступление значит, что повествование ведется не в соответствии с хронологическим порядком или относится к вставке другого эпизода, связанного с повествующим центральным событием, временно прерывая повествование. Функция отступления состоит в том, чтобы выражать эмоции, объяснять и трактовать, способствовать развитию сюжета, выделять

характерные черты героев, закладывая основы для следующего повествования и т. д.:

«Только в середине XVIII века имя Пушкиных снова приобретает политическую известность. Дед поэта прославился своим противодействием знаменитому дворцовому перевороту 1762 года... Это памятное событие ввело его имя в историю. В старинных иностранных описаниях «русской революции 1762 года» упоминается своевольный майор гвардии Пушкин. Внук-поэт хранил эти исторические сочинения в своей библиотеке, ссылался на них в своих записях и прославил звучной строфой незаметного участника громкого династического кризиса:

*Мой дед, когда мятеж поднялся
Средь петергофского двора,
Как Миних, верен оставался
Паденью третьего Петра.
Попали в честь тогда Орловы,
А дед мой в крепость, в карантин,
И присмирел наш род суровый,
И я родился мещанин» [Гроссман, 1958, с. 3].*

Описывая историю пушкинской семьи, автор вставляет стих, который Пушкин позже написал для дедушки. Это не только подчеркивают храбрость дедушки, но и приводят к описанию семейного статуса, когда Пушкин родился.

В вышеприведенных примерах отмечаются точные даты вместе с изложением биографических фактов. Это делает эти факты более достоверными и отражает документальный характер жанра биографии.

Б) Другие данные.

Существуют биографические факты с другими конкретными данными, которые представляют свидетельства для фактического повествования: цифры, процент и т. д. Например:

1) *«Истина же его состояла в том, что Чехову все давалось легко, непозволительно легко, без усилий, без всяких помарок... И платили ему – это*

Ежов превосходно помнил – гораздо больше, чем другим. Взять, к примеру, хотя бы и самого Ежова: ему лишь в 1890 году накинули лишнюю копейку, так что стало выходить по восемь копеек со строки, а Чехову в «Новом времени» с первого дня платили по двенадцать копеек. Бешеные деньги...» [Громов, 1993, с. 243].

2) *«Русский поэт Борис Леонидович Пастернак родился 29 января (10 февраля н. ст.) 1890 года в Москве и умер 30 мая 1960 года в Переделкине от рака легких. Всей его жизни было семьдесят лет, три месяца и двадцать дней» [Быков, 2007, с. 6].*

3) *«Несмотря на блестяще сданные экзамены, привитую оспу и пошитую форму, – несмотря даже на заступничество московского городского головы Голицына, с которым Леонид Осипович был знаком, – Бориса в первый класс Пятой гимназии не взяли, поскольку здесь соблюдалась процентная норма евреев – 10 из 345. Директор гимназии Адольф предложил компромисс: год Бориса учат домашние учителя, а во второй класс его примут, ибо тогда откроется одна вакансия» [Быков, 2007, с. 24].*

4) *«Только после десятилетнего возраста Достоевский узнал русскую деревню с ее поверьями, обрядами и обычаями. В 1827 году незначительный чиновник медицинского ведомства М. А. Достоевский получает чин коллежского асессора, предоставлявший потомственное дворянство вместе с правом владеть населенными вотчинами... В 1831 году врач Мариинской больницы приобрел в Тульской губернии сельцо Даровое, а в следующем году – соседнюю с ним деревушку Черемошну, что составляло имение в 500 десятин, населенное сотней «душ». Оно обошлось покупателю в 12 тысяч рублей серебром и приобщило его к господствующему классу Российской империи» [Гроссман, 1962, с. 6].*

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 автор цитирует слова в «воспоминании о Чехове» Ежова. В форме перечисления конкретных цифр он доказывает тот факт, что у Чехова высокий гонорар (по восемь копеек со строки, с первого дня платили по двенадцать копеек), подчеркнув необычный

талант Чехова, его замечательную способность и литературный статус. В предложении 2 автор записал конкретные даты рождения и смерти Пастернака (29 января (10 февраля н. ст.) 1890 года, 30 мая 1960 года) и посчитал точную продолжительность его полного жизненного пути: семьдесят лет, три месяца и двадцать дней. В предложении 3 дается конкретная доля евреев (10 из 345), которым разрешено ходить в школу в то время. Это не только показывает исторический фон и правила того времени, но и подчеркивает трудности во время поступления Пастернака в школу. В предложении 4 косвенно описывается семейное положение Достоевского (полное семейное имущество и статус дворянства), приводя несколько конкретных и точных цифр (500 десятин, сотня «душ», 12 тысяч рублей).

Все эти конкретные данные в вышеприведенных биографических фактах передают нам фактические и документальные характеристики биографического жанра. Это повышает достоверность, строгость и точность биографии.

2. Биографические факты с определенными источниками.

Как мы знаем, цель биографии состоит в том, чтобы передать факты, связанные с героем (независимо от того, живёт ли герой в древнюю или современную эпоху). Эти факты записаны в некоторых исторических материалах. Иными словами, биографические факты относятся к реальному опыту героев, которые обязательно основаны на определенных источниках. Биографические факты, с одной стороны, можно собирать из автобиографии, рассказов и воспоминаний самого героя – его дневников, черновики, рукописей, личных писем, фото, видео и т. д., с другой стороны, можно из исторических материалов, хроники, летописи, мемуары и биографии, которые создаются о герое другими людьми:

1) «В эти ранние годы уже шло незаметно и первое литературное воспитание Пушкина. Он рос в доме, где господствовал всеобщий интерес к художественному слову, где поэзия считалась самым важным жизненным делом. “Если ты в родню, так ты литератор”, – писал Пушкин в 1821 году

своему брату» [Гроссман, 1958, с. 16].

2) «Главную школу Пушкин проходил не в детской, а в приемных комнатах отца. Здесь он постоянно слушал стихи и с замечательной легкостью запоминал их. При такой системе воспитания роль педагогов значительно ослабляется. Разноязычные воспитательницы – немки, француженки, англичанки – особенного значения для его развития не имели... Ни английским, ни немецким Александр Сергеевич в детстве не овладел, но в конспекте своей автобиографии он впоследствии записал: “Первые неприятности – гувернантки”» [Гроссман, 1958, с. 20].

3) «В «Охранной грамоте» и «Людах и положениях» – этой уникальной сдвоенной автобиографии, по-прустовски внимательной к неуловимым нюансам и тончайшим настроениям, – подробно описаны страхи, комплексы и мечты, составлявшие внутренний мир чудесно одаренного ребенка: “Я верил в существование высшего героического мира, которому надо служить восхищенно, хотя он приносит страдания. Сколько раз в шесть, семь, восемь лет я был близок к самоубийству! Я подозревал вокруг себя всевозможные тайны и обманы. Не было бессмыслицы, в которую бы я не поверил...”» [Быков, 2007, с. 35–36].

4) «Еще 9 октября 1859 года Достоевский писал брату: “В декабре я начну роман... Не помнишь ли, я тебе говорил про одну исповедь-роман, который я хотел писать после всех, говоря, что еще самому надо пережить. На днях я совершенно решил писать его немедленно... Все сердце мое с кровью положится в этот роман. Я задумал его в каторге, лежа на нарах, в тяжелую минуту грусти и саморазложения... Исповедь окончательно утвердит мое имя”» [Гроссман, 1962, с. 169].

5) «В черновых тетрадях Достоевского имеется драгоценная запись: “Алеко убил. Сознание, что он сам не достоин своего идеала, который мучает его душу. Вот преступление и наказание”» [Гроссман, 1962, с. 170].

6) «Чехов в поездке 1887 года по югу тоже вспоминал детство, гимназию, все свое недавнее прошлое: “Как грязен, пуст, ленив, безграмотен

и скучен Таганрог. Нет ни одной грамотной вывески, и есть даже «Трактир Расия»...» «Такая кругом Азия, что я просто глазам не верю. 60 000 жителей занимаются только тем, что едят, пьют, плодятся, а других интересов – никаких... Нет ни патриотов, ни дельцов, ни поэтов, ни даже приличных булочников»» [Громов, 1993, с. 22].

7) *«Нет возможности сказать, сколько раз переписывалась пьеса (по мнению С. Д. Балухатого, не менее трех раз), но совершенно очевидно, что Чехов возвращался к рукописи неоднократно, на протяжении не месяцев, но лет. Это и дает повод думать, что сохранившаяся рукопись представляет собой один из последних авторских вариантов той «Безотцовщины», которую в 1878 году получил из Таганрога старший брат, отложивший все разговоры о пьесе до приезда А. Чехова в Москву. Здесь между 1879 и 1881 годами и перерабатывался ее первоначальный текст. Судя по карандашному черновику письма к М. Н. Ермоловой на первом листе рукописи – “Не пугайтесь. Половина зачеркнута. Во многих местах...нуждается еще...” – артистке посылалась испещренная пометками копия, отличающаяся от автографа, сохранившегося до наших дней»» [Громов, 1993, с. 42].*

8) *«И сам он с первых лет увлекается песнями, сказками, стихами. «С таким же любопытством внимал он чтению басен и других стихотворений Дмитриева и родного дяди своего Василия Львовича Пушкина, – сообщал впоследствии Сергей Львович, – затвердил некоторые наизусть и радовал тем почтенного родственника, который советовал ему заниматься чтением наших поэтов, приятным для ума и сердца». Александр последовал этому совету»» [Гроссман, 1958, с. 16].*

9) *«Между тем о чеховском Таганроге часто писали однотонно, выбирая либо черную, либо одну только белую краску. Как Бунин, например: “Чехов родился на берегу мелкого Азовского моря, в уездном городе, глухом в ту пору, и характер этой скучной страны немало, должно быть, способствовал развитию его прирожденной меланхолии”»» [Громов, 1993, с. 15].*

10) *«Сохранилось воспоминание о пансионере Достоевском одного из его*

товарищей, Каченовского: “Это – был серьезный, задумчивый мальчик, белокурый, с бледным лицом. Его мало занимали игры: во время рекреаций он не оставлял почти книг, проводя остальную часть свободного времени в разговорах со старшими воспитанниками”» [Гроссман, 1962, с. 8].

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 существует определенный источник, а именно письмо Пушкина своему брату, в котором раскрываются два биографических факта: любовь Пушкина к литературе и сильная связь семьи Пушкина с литературой. Информация в предложениях 2 и 3 взята из прямого источника «автобиографии». В предложении 2 раскрывается тот факт, что Пушкина привлекает поэзия и он воспитан ей, поэтому гувернантки иностранного происхождения не играли особой роли в его воспитании. Подробное описание внутреннего мира Пастернака в предложении 3 тоже взято из автобиографий «Охранная грамота» и «Люди и положения». Предложения 4 и 5 тоже связаны с определенными источниками. Содержание писем и заметок отражает писательское вдохновение и мыслительный процесс Достоевского при написании «Преступления и наказания». Предложение 6 представляет собой описание родного города Чехова из его воспоминаний. Биографический факт, описанный в предложении 7, взят из источника «рукопись»: до того, как пьеса Чехова «Безотцовщина» была представлена публике, рукопись пьесы несколько раз сокращалась и пересматривалась. В предложении 8 источником факта являются записи отца Пушкина, в которых подробно описывается, что Пушкин проявлял необычайный интерес к поэзии с детства. Предложение 9 взято из описания Бунина о Таганроге – родном городе Чехова. Описание Достоевского в предложении 10 основано на воспоминаниях о Достоевском его товарища – В. М. Каченовский. Все вышеприведенные примеры взяты из биографий, написанных третьими лицами и записанные факты тоже можно использовать в качестве определенного источника для других биографов.

Для реконструкции биографического текста, биограф прежде всего должен выбирать биографические факты о герое из исторических документов.

Биография, в некоторой степени, подразумевает документальный текст. Биографические факты основаны на определенных источниках, которые отражают документальность биографического жанра.

3. Биографические факты с историческими маркерами.

Мы уже знаем, что биография подразумевает нарратив о жизни определенного героя, который, как правило, посвящен великому историческому лицу. Факты, зафиксированные в биографии, должны быть проверены и строго соответствовать истории. Биографии часто рассматриваются как исторические документы, изложенные в биографии факты отражают свидетельства жизни исторических лиц. Таким образом, написание биографии тесно связано с историей. Так в биографии можно добавить описание истории (среда, лицо, событие...), которая не подробно излагается в его биографических материалах. Это позволяет читателям увидеть картину той эпохи, когда жил герой, лучше понять его характер и сознание. В течение изложения биографических фактов существует два типа исторических маркера: в соответствии с контекстом биограф представляет исторические события или описывает исторических лиц в ту же эпоху, чтобы показать читателям конкретный исторический фон:

1) «С 23 ноября 1894 года Борис Пастернак помнил себя «без больших перерывов и провалов». Мальчика разбудили могучие, траурные звуки рояля, который никогда еще на его памяти так не звучал. Мать играла со скрипачами Гржимали и Брандуковым трио Чайковского – в память умерших в 1894 году Ге и Рубинштейна. Слушать приехали Толстой, его дочь Татьяна и ее муж Михаил Сухотин» [Быков, 2007, с. 22].

2) «17 мая Пастернаки по дороге в Одессу проезжали Ясную Поляну. Рильке и его спутница выехали из Москвы с ними» [Быков, 2007, с. 23].

3) «Тот разговор стал для Пастернака таким же переломным событием, как Марбург. С Арбата он ушел влюбленным в Маяковского – и никогда больше, даже в минуты крайних обострений их отношений, не воспринимал его как врага... пока же заметим, что симпатия была взаимной,

что лицо Маяковского, по воспоминаниям очевидцев, сразу разгладилось – и что Пастернака он слушал с любопытством и уважением» [Быков, 2007, с. 128].

4) «При первой встрече с Цветаевой (в январе, у общего московского знакомого Моисея Цетлина – поэта, писавшего под псевдонимом Амари) Пастернак признавался, что хочет “написать большой роман: с любовью, с героиней – как Бальзак”» [Быков, 2007, с. 176].

5) «Личного общения между ними почти не было, если не считать единственной краткой встречи в Политехническом музее 5 мая 1921 года. Пастернак хотел познакомиться еще на первом блоковском выступлении, третьего, и пошел на этот вечер, узнав от Маяковского, что Блоку готовится “бенефис, разнос и кошачий концерт”, – они отправились в музей вместе, в надежде предотвратить скандал» [Быков, 2007, с. 368].

6) «Даром что “из двух будущих войн”, по собственному признанию в «Грамоте», 6 августа 1903 года он выбыл. Имелись в виду Империалистическая и Гражданская – в Отечественной он поучаствовал, правда, в качестве военного корреспондента, и то недолго» [Быков, 2007, с. 32].

7) «Следующие его любимые воспоминания относятся к 1904 году: японская война и ураган. По случаю японской войны дети усовершенствовали игру в морской бой – правила ее усложнились, появились засады и сложные маневры. Играли в основном с братьями Штихами – детьми из дружественного семейства. Шура и Миша Штихи станут спутниками Пастернака на всю жизнь» [Быков, 2007, с. 33].

8) «Пик увлечения романтизмом совпал с первой русской революцией. Если верить поэме «Девятьсот пятый год» – а она документально точна, – на следующий день после Кровавого воскресенья, то есть в понедельник 10 января, Борис Пастернак играл в снежки в гимназическом дворе, а Москва гудела слухами и зреющими волнениями...» [Быков, 2007, с. 37].

9) «Октябрьские беспорядки перешли в Декабрьское восстание, о котором Леонид Пастернак оставил подробные и довольно панические записи.

Вскоре семье стало невмозготу в охваченной беспорядками Москве, и в последних числах декабря Пастернаки собрались в Берлин. Это был первый Берлин в жизни Бориса – и первая большая заграница. В Германии они оставались до 11 августа 1906 года» [Быков, 2007, с. 37].

10) «Как различны были эти этапы – так неодинаково было и отношение Пастернака к ним. Февраль он принял восторженно (“Как было хорошо дышать тобою в марте!”), кризис Временного правительства и всеобщий распад вызвали у него омерзение (“пьяный флотский блев”), Октябрь ему скорее понравился своей радикальностью (недоговоренностей он не любил, а в великие переустройства поначалу верил). Примерно до лета восемнадцатого года он относился к октябрьскому перевороту именно как к “великолепной хирургии”, к доведению до конца давно и славно начатого дела» [Быков, 2007, с. 174].

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 существуют два исторических лица: одним является герой памятного концерта, где играла мать Пастернака с ее коллегой на инструментах – известный русский музыкант А. Г. Рубинштейн, другим является слушатель – известный русский писатель – Л. Н. Толстой. В предложении 2 присутствуют замечательный австрийский поэт Райнер Мария Рильке, который вместе с Пастернаком уехал из Москвы. В предложении 3 упоминается сцена первой встречи Пастернака с русским футуристом В. В. Маяковским. Они составят хорошее впечатление друг о друге и станут друзьями. В предложении 4 описывается первая встреча Пастернака с М. И. Цветаевой. Предложение 5 представляет собой подлбное изложение знакомства Пастернака с А. А. Блоком. В предложении 6 рассказывается о том, что 6 августа 1903 года Пастернак упал с лошади и сломал ногу, что помешало ему участвовать в двух следующих войнах. В этом предложении упоминается о трех войнах – Империалистической, Гражданской и Отечественной, которые начинаются в 1914, 1917 и 1941 годах. В предложении 7 рассказывается о новой игре в детстве Пастернака, здесь автор упоминает о Русско-японской войне в 1904

году. В предложении 8 фиксируется два исторических события, которые происходят в гимназический период у Пастернака – Кровавое воскресенье (9 января 1905 года) и первая русская революция (1905–1907). В предложении 9 говорится в течение восстания декабристов ситуация в Москве беспокойная, семья Пастернака сбежала в Германию. В последнем предложении Февраль и Октябрь значит Февральскую и Октябрьскую революцию. Здесь описывается отношение Пастернака к ним.

В выше биографических фактах существуют исторические маркеры: примеры 1–5 принадлежат к биографическим фактам с историческими лицами, примеры 6–10 принадлежат к биографическим фактам с историческими событиями. Все эти исторические маркеры в биографических фактах помогают читателям уточнять точное время и эпоху, проводят их к конкретному историческому фону, представляют свидетельства жизни главного героя. Они дают биографическим фактам косвенные реальные опоры, делают их более точными и достоверными, показывают документальную характеристику в биографическом жанре.

В биографических фактах, будь то даты, конкретные данные, определенные источники и исторические маркеры – все отражает документальность биографического текста. Таким образом, можно сказать, что документальный стиль жанра биографии выражается через факт в биографии.

Мы знаем, что касается жанра биографии, то первое – это документальная биография, которая относится к истинному описанию жизни реального лица. Второе – художественная биография, которая тоже основана на истории и фактах, но автор имеет более свободные рамки в процессе изложения. Принцип состоит в том, чтобы не нарушать историю и не противоречить фактам. Еще стоит упомянуть о том, что существует придуманный биографический жанр, в котором доминирует художественность. Мы предлагаем, что в литературном произведении может появляться придуманная биография, называемая «биографией персонажа», которая написана для вымышленного персонажа, реконструируется его жизнь и судьба

на основе цели выражения автора. Автор пишет биографию полностью вымышленного персонажа, который может соответствовать какому-то типу в обществе. Таким образом, этот жанр, по существу, тоже основан на реальности, то есть существует прототип персонажа, вымышленного автором. Придуманная биография была создана автором в виде романа, повести, рассказа и т. д. Этот жанр очень популярен среди русских писателей. В процессе написания таких произведений используется множество стилистических средств, среди которых преобладают метафоры. Типичные произведения, например, роман в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, написанный в 1823–1830 годах, который рассказывает историю вымышленного персонажа Евгения Онегина в светском обществе. В произведении на широком фоне картин русской жизни показана драматическая судьба представителей русского дворянства первой четверти XIX века. Именно из-за этого произведения Пушкин создал первый образ «лишнего человека» в истории. Подобные образы даются разным вымышленным персонажам: Г. А. Печорин в романе «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, Д. Н. Рудин в одноименном романе «Рудин» И. С. Тургенева и И. И. Обломов в одноименном романе «Обломов» И. А. Гончарова. Еще существует один особый литературный образ, который посвящен судьбе человека в невысоком социальном положении, это созданный русскими писателями «маленький человек». Первым этим образом является вымышленный персонаж Самсон Вырин из повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Потом появятся многие замечательные произведения, написанные таким же образом: А. А. Башмачкин в повести «Шинель» Н.В. Гоголя, Беликов в рассказе «Человек в футляре» А. П. Чехова, М. А. Деушкин в романе «Бедные люди» и С. З. Мармеладов в романе «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского и т. д. Мы думаем все эти литературные произведения, создавшие вымышленных персонажей с описанием их внешнего облика, раскрытием главных событий в жизни и их судьбы, непременно описывают придуманные биографии. На следующих примерах мы можем рассмотреть

подробные образы этих вымышленных персонажей из литературных произведений:

1. *«Его звали... Григорием Александровичем Печориным. Славный был малый, смею вас уверить; только немножко странен. Ведь, например, в дождик, в холод целый день на охоте; все иззябнут, устанут – а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился; ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет; а при мне ходил на кабана один на один; бывало, по целым часам слова не добьешься, зато уж иногда как начнет рассказывать, так животики надорвешь со смеха... Да-с, с большими был странностями, и, должно быть, богатый человек: сколько у него было разных дорогих вещей!..»*

(<https://klassika.ru/read.html?proza/lermontov/geroi.txt&page=1>).

2. *«Дмитрий Николаевич Рудин, – доложил лакей. Вошел человек лет тридцати пяти, высокого роста, несколько сутуловатый, курчавый, смуглый, с лицом неправильным, но выразительным и умным, с жидким блеском в быстрых темно-синих глазах, с прямым широким носом и красиво очерченными губами. Платье на нем было не ново и узко, словно он из него вырос. Он проворно подошел к Дарье Михайловне и, поклонясь коротким поклоном, сказал ей, что он давно желал иметь честь представиться ей и что приятель его, барон, очень сожалел о том, что не мог проститься лично. Тонкий звук голоса Рудина не соответствовал его росту и его широкой груди»*
(<https://klassika.ru/read.html?proza/turgenev/rudin.txt>).

3. *«В Гороховой улице, в одном из больших домов, народонаселения которого стало бы на целый уездный город, лежал утром в постели, на своей квартире, Илья Ильич Обломов. Это был человек лет тридцати двух-трех от роду, среднего роста, приятной наружности, с темно-серыми глазами, но с отсутствием всякой определенной идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица. Цвет лица у Ильи Ильича не был ни румяный, ни смуглый, ни положительно бледный, а безразличный или казался таким, может быть, потому, что Обломов как-то обрюзг не по летам: от недостатка ли*

движения или воздуха, а может быть, того и другого. Вообще же тело его, судя по матовому, чересчур белому свету шеи, маленьких пухлых рук, мягких плеч, казалось слишком изнеженным для мужчины». (<https://ilibrary.ru/text/475/>).

4. *«В одном департаменте служил один чиновник; чиновник, нельзя сказать, чтобы очень замечательный, низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным... Что ж делать! виноват петербургский климат. Что касается до чина, то он был то, что называют вечный титулярный советник, над которым, как известно, натрунились и наострились вдоволь разные писатели, имеющие похвальное обыкновение налегать на тех, которые не могут кусаться. Фамилия чиновника была Башмачкин... Имя его было Акакий Акакиевич... Родился Акакий Акакиевич против ночи, если только не изменяет память, на 23 марта. Покойница матушка, чиновница и очень хорошая женщина, расположилась, как следует, окрестить ребенка»* (<https://mybook.ru/author/nikolaj-vasilevich-gogol/shinel/citations/308638>).

5. *«Недалеко искать, месяца два назад умер у нас в городе некий Беликов, учитель греческого языка, мой товарищ. Вы о нем слышали, конечно. Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он всё время прятал его в поднятый воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний»* (<https://mybook.ru/author/anton-pavlovich->

chehov).

Проанализировав вышеприведенные примеры, мы замечаем, что в придуманных биографиях автор не только прямо перечисляет объективные факты о персонаже: как его зовут; когда и где он родился; сколько ему лет; кем он работает; в каком году произошло какое-то событие... , но и предпочитает описать его образ в этих аспектах, чтобы создать более яркий и полный образ персонажа: внешнем облике, характере, охоте, привычке, внутреннем мире, действии, виде лица и т. д. Все эти описания можно считать биографическими фактами о вымышленном персонаже. Характеристики этого жанра заключаются в том, что описание о персонаже занимает большой объем в художественном стиле. В течение написания постоянно добавляет авторское отношение или положение (положительное или отрицательное), потому что этот персонаж создан им самим и соответствует его творческому намерению.

2.2. Способы выражения вымысла в биографическом тексте

2.2.1. Вымысел как важный элемент в художественной биографии

В настоящее время мы можем заметить, что современные биографии освобождены от оригинальных документально-исторических сведений, структура их изменилась с устойчивой на свободную, и содержание изменилось со строгого и однозначного на богатое. Биография как повествовательный жанр, который записывает историю человеческой жизни, превратилась из первоначально документальных работ в современный промежуточный жанр с сочетанием не только фактов, но и вымысла.

Причины этого явления могут быть обобщены в двух аспектах. Говоря в широком смысле, современная лингвистика, ориентированная на человека, привлекает все больше и больше внимания к себе по причине возникновения и развития антропоцентризма. Можно сказать, что биографический текст (здесь подразумевается только художественная биография) в некоторой степени подразумевает «субъективную запись». То есть, биографический текст переходит от научного стиля, который записывает только главные события, к

художественному стилю с личной эмоциональной окраской. А. А. Галич выделял два типа биографии: «традиционный, или сюжетно-событийный тип произведений; ассоциативно-психологический жанровый тип произведений» [Коньшина, 2001, с. 20]. Биографы больше не ограничиваются строгой фиксацией объективных фактов, а одновременно дают субъективную оценку жизни героя, выражают свои собственные взгляды и образуют будущие поколения; говоря более конкретно, биографический текст занимает незаменимое место в учебе и исследованиях. Взять примеры, когда мы изучаем лингвистику, нам нужно прочитать биографию, чтобы узнать жизненный опыт основателя определенной языковой школы и найти связь с созданием и развитием школы в его жизненном пути; когда мы изучаем литературу, нам нужно узнать писателя через чтение биографии, чтобы лучше понять смысл произведения; когда мы любуемся известной картиной, нам тоже необходимо прочитать биографию художника, чтобы по-настоящему интерпретировать изображение на картине. Биографический жанр постепенно отделился от исторической науки, привлекая и обслуживая публику своими разнообразными формами, богатым содержанием и особым жанром.

В процессе организации биографических фактов приходится добавлять авторский вымысел, чтобы создать целый биографический текст. Следует отметить, что авторский вымысел не может быть отделен от фактов, а установление биографии ограничено фактами героев. Итак, можно сказать, что биографический текст относится к промежуточному или пограничному жанру. Это означает диалектическое сочетание фактов и вымысла. Выше мы уже представили и проанализировали биографический факт через многие подробные примеры. Теперь надо обратить внимание на вымысел в биографии.

Сначала дадим основные определения понятию «вымысел». Вымысел, как правило, следует трактовать как измышление, фантазию, выдумку. То есть вымысел – то, что создано, создается воображением, фантазией, или что-либо не соответствующее действительности. Иными словами, вымысел рассматривается как разновидность речемыслительной деятельности,

основанной на воображении, и способ отражения реальности, сосредоточенный на создании модели, отличной от прототипа, которая основана на изменении компонентов реальности или создании новых компонентов [Клейменова, 2001, с. 95]; то есть, вымысел – это способ понимания и восстановления реальности. Он является продуктом воображения, в котором творческое сознание основано на выборе, комбинации и синтезе уже известных вещей.

Художественная биография состоит из фактического и вымышленного повествования. Создание биографии, в некоторой степени, относится к процессу, посредством которого биограф превращает исторические факты в текст. Как мы знаем, факт – это нечто объективно произошедшее. И трудно создавать биографию, просто собирая информацию о фактах. Необходимо установить связи посредством вымысла и преобразовать эти факты в содержание с логической взаимосвязью (например, причинно-следственное отношение, главное-второстепенное, цельно-раздельное отношение и т. д.). Поскольку мы не можем понять логические связи между отдельными биографическими фактами посредством непосредственного наблюдения, наши мысли пытаются найти различные способы, чтобы установить связи между ними, в том числе вымысел. Иными словами, деятельность вымысла относится к процессу открытия этих связей, отношений и закономерностей [Коньшина, 2001, с. 32]. То есть повествование о биографических фактах реализуется авторским разумным вымыслом. Таким образом, вымысел представляет собой другой важный компонент в биографии, который противопоставляется факту.

2.2.2. Характеристики вымысла в художественной биографии

Вымысел в биографии подразумевает вымысел истории, в отличие от беллетристического вымысла. Он построен на основе факта, и цель состоит в том, чтобы воспроизвести исторические события более верно и всесторонне. Поэтому биографический вымысел не совсем фиктивный, он представляет

собой разумное наполнение биографических фактов. С одной стороны, хотя существуют богатые и достоверные исторические материалы о герое, биограф неизбежно сталкивается с некоторыми пробелами при строительстве биографического здания, и ему приходится заполнить пробелы некоторыми допустимыми вымыслами, чтобы обеспечить связность сюжета и полноту истории; С другой, ключ к написанию биографии – не чистая история, а опыты героя и его собственный образ. Формирование образа героя и выражение его характера, безусловно, касается субъективного нарратива и интерпретации биографа. Он может расположить форму и организовать сюжет в соответствии с различными эстетическими стандартами, и дает герою и историческим событиям разные значения. Таким образом, написание биографии – это не просто сбор и компиляция биографических материалов героя, а эстетический нарратив, который включает субъективные намерения и эмоции автора. Эта, так называемая, эстетика по сути является вымыслом. Как говорит британский историк Маколей Томас Бабингтон, у идеального историка должно быть достаточно воображения, чтобы сделать его нарратив ярким и трогательным. Но он должен полностью контролировать свое воображение, ограничивать его в рамках материалов, которые он собрал и с которыми ознакомился, избегать добавления лишнего и нарушения его достоверности.

Биографические факты обычно используются в качестве отправной точки для исследования биографического жанра, а вымысел является ключом к пониманию биографического текста. Биографы должны прежде всего собирать и выбирать информацию о герое, потом реконструировать ее в биографии с логическими линиями и определенными целями. В процессе реконструкции, с одной стороны, биограф выражает свою собственную точку зрения, принадлежащие одному средству выражения – вымыслу, чтобы связать эти биографические факты; с другой, он должен заполнить детали вымыслом, не отклоняясь от фактов. Как считает Л. Я. Гинзбург, «угол зрения автора перестраивает материал, а воображение стремится восполнить его пробелы» [Коньшина, 2001, с. 32]. Можно сказать, что вымысел представляет собой

памятные знаки конкретного биографа, то есть его личное субъективное понимание и переоценку опыта главного персонажа. С этой точки зрения, вымысел в биографии субъективен. Кроме того, средства выражения вымысла в биографии еще включают использование стилистики, которой можно добавить литературную окраску биографического текста.

Таким образом, существенное отклонение, вызванное вымыслом, не повлияет на истинность и достоверность биографии. Наоборот, вымысел не только помогает читателям ясно и четко понять биографию, но и сделать такую документальную литературу художественным явлением с эстетической ценностью. Существуют три нарративных средства вымысла в биографическом создании: событийный вымысел, психический вымысел и детальный вымысел. В них отражаются субъективность, литературность и эстетичность. Ниже приведены примеры, взятые из биографии Анны Ахматовой «Анна Ахматова: Жизнь и творчество» А. И. Павловского.

1. Событийный вымысел.

В отличие от истории, биографический нарратив сосредоточен не на основных исторических событиях, а на написании истории конкретного человека, поэтому в написании биографии герой является первым, и события служат герою. Поэтому, помимо важных исторических событий, публичных и подтвержденных биографических фактов, описание конкретных событий в жизни, которые показывают характеры и личности героев, тоже является другой существенной частью биографии. Поскольку большинство этих событий не были записаны в исторических документах, они часто смешиваются с субъективным вымышленным вмешательством биографа, но это не нарушает «фактический принцип» биографического творчества. Он основан на существующих исторических материалах в соответствии с внутренней логикой событий. Плутарх называет это «душевым доказательством». Например:

1) *«Нетрудно заметить, что стихотворение “Да, я любила их, те сборища ночные...” построено таким образом, что сразу же за его последней*

фразой явственно чувствуется незримое присутствие как бы еще одной строфы, которая, если логически развивать поэтическую мысль, должна была бы начинаться с большого противопоставительного НО. “Да, я любила их...”, но - всему свое время и назначение, жизнь идет дальше, и как нельзя ступить в один и тот же поток дважды, так нельзя повернуть реку жизни против ее естественного течения» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

2) *«Все время продолжалась, не давала покоя и неустанно двигалась вперед работа взыскующей поэтической памяти. Суровый и кровавый военный день, уносивший тысячи молодых жизней, неотступно стоял перед ее глазами и сознанием»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

3) *«Она стала пристрастна к числам, наименованиям эпох, веков, столетий. Все существующее или существовавшее на земле отныне представляется ей помещенным в тот или иной определенный отрезок времени. Она не признает ничего, что претендует самонадеянно находиться вне времени и пространства. Оттого так часты у нее конкретные обозначения времен – годов, чисел, минут: “Коломбина десятых годов”, “Красавица тринадцатого года”, “Маяковский в 1913 году”, цикл стихов “В сороковом году” и т. д.»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

Проанализируем вышеприведенные примеры. Последняя фраза в предложении 1 является вымышленной строфой автора для стихотворения «*Да, я любила их, те сборища ночные...*» на основе понимания опыта и образа героя в соответствии с логическим развитием всего стихотворения, чтобы подчеркнуть взгляд А. А. Ахматовой на необратимость времени и размышления о жизни, указать на мысль стихотворения «она сохранит эти ценные памяти и перейдет к следующему этапу своей жизни вместе с ними». Основываясь на изучении стихотворений Ахматовой в поздние годы, автор сделает событийный вымысел с конкретными сюжетами в предложении 2: военные сцены все еще живы, и даже после войны она никогда не отказывалась от темы войны в ее работе. В предложении 3 отмечается тот факт, что в

стихотворениях Ахматовой всегда существуют конкретные временные признаки. Автор выдумывает взгляды и чувства Ахматовой, касающиеся времени, чтобы подчеркнуть главные характеристики художественного мировоззрения в ее поздние годы.

Анализируя вышеприведенные примеры, можно заметить, что событийный вымысел обычно реализуется через глаголы с субъективными суждениями. Например, *должна была бы* в предложении 1, *стоял перед ее глазами и сознанием* в предложении 2, *стала пристрастна к, представляется ей, признает* в предложении 3. Поэтому событийный вымысел в биографии отражает субъективность.

2. Психологический вымысел.

Психологический вымысел означает, что выявление внутренних эмоций и психологических изменений героя через вымысел внутреннего монолога. Повествователь вмешивается, чтобы обеспечить руководство для монолога персонажа и объективно раскрывает его внутреннюю деятельность:

«1) Ахматова с женской пристрастностью глядывается и в знаменитое изваяние, пленившее когда-то поэта, и в пушкинский стих. Ее собственное стихотворение, озаглавленное (не без тайного укола!), как и у Пушкина, «Царскосельская статуя», дышит чувством уязвленности и досады» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>) .

2) «Ее основное поэтическое ощущение тех лет – ощущение крайней непрочности бытия, близости неотвратно надвигающейся катастрофы, как бы «конца мира». Но ни Ахматова, ни ее окружение не могли тогда понять истинной причины столь трагического мироощущения» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

3) «Время детства Анны Ахматовой пришлось на самый конец XIX века. Впоследствии она чуть наивно гордилась тем, что ей довелось застать краешек столетия, в котором жил Пушкин.

4) Когда по улицам Царского Села двигалась порой пышная похоронная процессия, и за гробом шли какие-то важные старики и старухи, это, как она

позднее написала, всегда были похороны «младших современников Пушкина», а значит, и прощание с XIX веком. Конечно, такие мысли не приходили тогда в голову маленькой девочке, с любопытством и страхом взиравшей на маскированных лошадей, на светильники, которые держали сопровождавшие катафалк, но что-то связанное именно с прощанием и уходом навсегда осталось в ее памяти, когда она думала о своих первых царскосельских впечатлениях» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

5) *«Но божеством Царского Села, его солнцем был для юной гимназистки Ани Горенко, конечно, Пушкин. Их сближало тогда даже сходство возраста: он – лицеист, гимназистка, и ей казалось, что его тень мелькает на дальних дорожках парка» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).*

б) *«Она, порой, и сама была удивлена неистребимой силой стиха, продолжавшего существовать вопреки беде, смерти и опасности. Ей казалось, что стих должен замолчать, что уста поэта, пишущего под звон тюремных ключей, должны быть запечатаны тяжелой печатью молчания» (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).*

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 автор выдумывает, с одной стороны, психологию Ахматовой, читая стихотворение Пушкина «Царскосельская статуя», написанное Пушкиным для музы поэзии, и с другой, свое чувство, когда она пишет одноименное стихотворение. Это раскрывает ее сложные чувства к Пушкину. Автор отметил источник вдохновения для стихов Ахматовой в предложении 2, выдумав ее настроение и чувства при создании ранней лирики. Это объясняет читателям тот факт, что у Ахматовой несчастливая и мучительная жизнь в ту эпоху. В предложении 3 автор выдумывает личное чувство Ахматовой, основываясь на собственном понимании образа героя, чтобы показать ее любовь к поэзии и восхищение Пушкиным. В предложении 4 с точки зрения повествователя, автор воображает, что молодой Ахматовой было любопытно и страшно, когда она наблюдала похороны современников Пушкина, и что ее первое впечатление о Царском селе –

прощание с XIX веком (т.е. с пушкинской эпохой). В предложении 5 автор домысливает, что Пушкин занимает важное место в сердце Ахматовой, она невольно ассоциирует себя с Пушкиным и чувствует, что Пушкин появляется в ее жизни. Это указывает на то, что Пушкин оказал большое влияние на Ахматову. В предложении 6 говорится, что Ахматова была удивлена, что она способна продолжать писать стихи в то время. Автор придумывает внутренний мир героини, то есть как она относится к стиху в своем уме.

Примеры выше можно обобщить в том, что наиболее очевидной чертой психического вымысла является субъективная окраска автора. В предложениях 1, 2, и 4 авторский вымысел выражается через использование абстрактных или эмоциональных существительных (*пристрастность, уязвленность, непрочность, близость, любопытство, досада, страх...*); Иногда авторский вымысел тоже можно выразить через глаголы (*она гордилась* в предложении 3, *была удивлена* в предложении 6 и *ей казалось, что* в предложениях 5 и 6). Таким образом, субъективность является одним из статусов вымысла в биографии.

3. Детальный вымысел.

В написании биографии, кроме простой организации и нарратива о переживаемых событиях героя в соответствии с его жизненным путем, детальные описания, такие как изображение его духовного мира, раскрытие его характера и личных качеств – тоже являются важной частью биографического произведения. Детальный вымысел в основном проявляется через использование стилистики и прилагательных, его роль можно обобщать следующим образом: сильно изобразить образ героя, делая героя целостным и живым; усиливать тему и центр выражения автора посредством детального вымысла; повышать интерес читателя и эстетический эффект. Например:

«1) Во всяком случае ее стихи, посвященные Царскому Селу и Пушкину, проникнуты той особенной краской чувства, которую лучше всего назвать влюбленностью, – не той, однако, несколько отвлеченной, хотя и экзальтированной влюбленностью, что в почтительном отдалении

сопровождает посмертную славу знаменитостей, а очень живой, непосредственной, в которой бывают и страх, и досада, и обида, и даже ревность... Да, даже ревность!»

(<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

2) *«Лирика Ахматовой отказывалась быть надгробным украшением. Как все живое, она продолжала жить, и ее цветущие побеги тянулись к солнцу, а не во тьму...»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

3) *«Ахматовский стих пореволюционных лет очень внимателен ко всем проявлениям жизни... Один из рецензентов справедливо писал об «Анно Доміні», что лирика Ахматовой сделалась в этой книге «устойчивее, решительнее, мужественнее». Действительно, определенная устойчивость, а вернее сказать, ощущение устойчивости самой жизни, уже не кажущейся зыбким и неверным плотом, в лирике поэтессы 20-х годов, безусловно, появилось, – и это было самым новым, удивительным и многообещающим»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

4) *«Появление Ахматовой вызвало к литературному полусуществованию целые толпы говорливых и неумеренных копиисток. Они примеряли к себе ее шаль, но она им обычно была тяжеловатой, словно и впрямь каменной, украшали волосы прославленным у Блока ахматовским «красным розаном», отпускали до самых бровей по-ахматовски незавитую челку, пробовали ее походку и неустанно говорили и говорили ее раздельным, суровым и страстным голосом»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

5) *«Личное смятение и горе, тоска и боль постоянно смешиваются в ее лирике и поэмах с несравненно более широкой мелодией объединяющей и поддерживающей поэта скорби. Великая печаль, осеняющая строфы поэм и строчки стихов, похожа на взмах широко раскинутых крыльев, горестно застывших над разоренным гнездом, но продолжающих держаться и парить на упругих воздушных струях, бегущих к ним от теплой родительской земли...»* (<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij>).

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 говорится о том, что А. А. Ахматова пишет стихи, посвященные Царскому селу и Пушкину. Автор подробно продумывает сложные эмоции Ахматовой к Пушкину, используя прилагательные (*отвлеченный, экзальтированный, почтительный, живой, непосредственный*), абстрактные (*влюбленность, ревность*) и эмоциональные существительные (*страх, досада, обида*). Автор оценивает лирику Ахматовой на основе фактов и делает детальный вымысел с помощью метафоры в предложении 2: *неудача с надгробным украшением, лирика с цветущие побеги, которые тянулись к солнцу*. Это означает, что лирика Ахматовой получает яркое развитие. В предложении 3 говорится, что лирика Ахматовой в революционной эпохе представляет новую тенденцию. Автор пишет, что ее поздняя лирика более устойчива в сравнении с лирикой 20-годов. Он выражает свой детальный вымысел тоже через средство метафоры, то есть лирика 1920-х годов с *зыбким и неверным плотом*. В предложении 4 рассказывается, что стихотворения Ахматовой вызвали появление большого количества фанатичных копиисток в то время. Автор выбирает прилагательные (*говорливый и неумеренный*), чтобы изобразить вид копиисток. Он делает метафору ее литературных произведений через сравнения с *шалью и камнем*, чтобы подчеркнуть неподражаемость Ахматовой ее копиистками; делает метафору прически Ахматовой с *«красным розаном»*, которую они пытались повторить. В этом предложении автор отражает субъективный вымысел о деталях на основе фактов, увеличивая литературность, художественность и эстетичность произведения. В предложении 5 описывается, что произведения Ахматовой 1930-х годов полны горя и боли под влиянием мировой войны и личной несчастной жизни. Автор детализирует вымысел на основе лирики: делает метафору *печаль, осеняющая строфы поэм и строчки стихов с раскинутыми крыльями, горестно застывшими над разоренным гнездом, и продолжающих держаться и парить на упругих воздушных струях, бегущих к ним от теплой родительской земли...*, это отражает, что Ахматова не была сломлена жизненными трудностями, а

смело противостояла им.

Обобщая вышеприведенные примеры, мы можем заключить, что существует два средства детального вымысла: использование прилагательных, абстрактных и эмоциональных существительных (примеры 1 и 4) и средства стилистики (примеры 2, 3, 4 и 5). С одной стороны, это отражает субъективность вымысла в биографии, с другой, дает биографическому тексту литературность и лингвистическую эстетичность.

Для биографов вымысел является важным и незаменимым средством нарратива исторических фактов. Как говорит Гейден Хуайт, большинство фактов, особенно факты в истории, могут быть воспроизведены только с помощью вымышленных методов, включая стилистические стратегии, субъективное вмешательство, метафоры и рисунки слов и мыслей. Анализируя вышеприведенные примеры, можно сделать вывод, что биография представляет собой не только статичное расположение простых материалов, но и субъективный нарратив, вмешиваемый вымысел автора. Кроме того, средство стилистики дает биографическому тексту литературность, а использование большинства особых лексических приемов добавляет языковую красоту и удовлетворяет эстетические потребности читателей. Таким образом, вымысел в биографии имеет субъективность, литературность и эстетичность.

2.2.3. Способы выражения вымысла в художественной биографии

Судя по тенденции развития стиля биографии в последние годы, биографические произведения начали отходить от документального стиля и все больше склоняются к художественному. Кроме исторической ценности, в эти годы биография признается еще и за ее художественную и эстетическую ценность. Леон Эдель стимулирует биографа: «При написании биографии в полной мере использовать свой вымысел, не выдумывая факты». В этом стиле биографии вымысел играет огромную роль, он может отражать внутренний мир героев, раскрывает их чувство и эмоции, анализирует их характер,

подсознания и статус изменения на разных этапах. Вымысел противоречит биографическим фактам, подразумевают субъективные выражение и непостоянные структуры в биографиях, и только в художественных биографиях появляются. По вышесказанным его характеристикам, можно разделить способы выражения вымысла в художественной биографии на следующие три категории:

1. Вымысел с выражением модальности.

Как мы знаем, что конкретный процесс создания биографического текста заключается в следующем: биограф читает документы из первых рук, отбирает информацию через собственное понимание и оценки, наконец добавляет свой вымысел для реконструкции текста. Этот процесс соответствует теории текста П. Я. Гальперина. Он предлагает три виды информации в тексте: содержательно-фактуальная, содержательно-концептуальная и подтекстовая [Гальперин, 2006, с. 27]. Если мы применим эту теорию к биографическому тексту, то информация первая – это те биографические факты, выбранные биографом, которые отвечают на вопросы: «Кто?» «Что?» «Когда?» «Где?» и т. д.; вторая – это выражение отношения автора к фактам и героям, включает оценочную модальность биографа, и показывает его образ; третья – это ассоциация биографа, или глубинное высказывание. В этой части речь идет о второй информации – авторской оценочной модальности.

Модальность определяется как отношение говорящего к действительности в коммуникации, а в тексте – отношение автора к теме. Модальность может быть выражена разными средствами: грамматическими, лексическими, фразеологическими, синтаксическими, интонационными, композиционными, стилистическими и т. д. [Гальперин, 2006, с. 112]. В «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) Н. Ю. Шведова предлагает, что в значительной мере субъективно-оценочный фактор как признак модальности. В главе «Средство формирования и выражения субъективно-модальных значений» Н. Ю. Шведова указывает эти средства выражения модальности: интонация, словопорядок, специальные

конструкции, повторы, частицы, междометия, вводные (модальные) слова и словосочетания и вводные предложения [Шведова, 1970, с. 545]. Наиболее прямым средством, выражающим модальность в биографическом тексте, является имя прилагательное, которое означает, что одобрение / неодобрение, положительная / отрицательная оценка с субъективными эмоциями. Модальность в биографиях — это, как правило, абстрактная оценка с субъективными окрасками. Таким образом, модальностью является один из основных видов выражения субъективного отношения биографа. Биограф можно выражает модальность в описании героя самого (его внешность, характер, нравственный облик, бытовая обстановка, отношения между людьми и т. д.); его главные события и даже других лиц, связанных с событиями; его основные смыслы и достижения. Субъективно-модальные слова используются в биографии, которые делятся на положительные оценочные слова и отрицательные оценочные слова:

1) *«Эти ночные беседы были исполнены покаянных жалоб и скорбных признаний, облитых горькими слезами. Добрейшему Пущину приходилось изыскивать утешительные аргументы для утоления душевной боли своего друга. В этих полуночных переговорах одинаково раскрывались характеры двух друзей. Здесь полностью сказывались черты напряженной душевной жизни Пушкина, как и редкие свойства отзывчивости, доброжелательности и участия, свидетельствовавшие о светлом уме и горячем сердце благороднейшего Пущина. Более всех он открыл своему гениальному другу ценность и поэзию дружбы»* [Гроссман, 1958, с. 34].

2) *«Юношеские стихи Пушкина полны горячего и искреннего патриотизма, которым до конца будут охвачены его творения: готовность отдать жизнь за родину и русский народ уже звучит господствующей темой в политической лирике лицейского периода»* [Гроссман, 1958, с. 35–36].

3) *«Этот адъюнкт-профессор был человек общительного, кроткого, беспечного характера с значительной долей юмора. Лицейсты сразу заметили, что их новый наставник питает мало склонности к латинскому*

синтаксису, и, по свидетельству биографа Галича, постарались извлечь из него другое добро – его теплое сочувствие к юношеским светлым интересам жизни» [Гроссман, 1958, с. 45].

4) *«Если судьба писателя всегда трудна, то нужно признать, что на долю Чехова выпал особенно трудный жребий. Не потому, что препятствий было слишком много, но в силу их однообразно низменной, обескрыливающей обыденности» [Громов, 1993, с. 20].*

5) *«Беспокойная обстановка напряженной и трудной творческой работы доводит впечатлительного и болезненного изобразителя душевных страданий почти до отчаяния» [Гроссман, 1962, с. 42].*

б) *«В то время он был очень некрасив, почти уродлив: грубое лицо, длинное и тяжелое, короткие, нависающие над самым лбом волосы, маленькие, запавшие в глубоких орбитах, пристально смотрящие глаза, широкий нос, толстые выпяченные губы и оттопыренные уши» [Ромен, 1954, с. 6].*

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 говорится, что Пушкин чувствовал депрессию из-за несовместимости с обстановкой Царскосельского лицея, которая всегда подавлять стремление учеников к свободной и независимой мысли, поэтому он часто изливался в жалобах перед своим другом Пушциным поздно ночью. Биограф использует отрицательные оценочные слова (*напряженный, покаянный, скорбный, горький*), чтобы показать мрачное и болезненное состояние Пушкина в то время, положительное слово «*гениальный*» косвенно показывается высокое качество Пушкина, и выбирает положительные оценочные слова (*добрейший, светлый, горячий*), чтобы описать замечательный характер друга Пушкина. В предложении 2 биограф обобщает тему стихов Пушкина в Царскосельском лицее: политика и патриотизм. В том числе используются положительными оценочными словами (*горячий и искренний*), чтобы оценить его произведения в юности. В предложении 3 биограф использует большое количество положительных оценочных слов (*общительный, кроткий, беспечный, значительная доля юмора*), чтобы описать характер нового учителя Пушкина

в Царскосельском лицее — Галич, который связан с главным лицом. Это не только записывает объективные факты, но и приводит к тому факту, что Пушкин любит этого учителя и очень хорошо с ним общается. В предложении 4 описываются творческие таланты и страсти Чехова, которые были угнетены в Таганрогской школе, и биограф выбирает отрицательные оценочные слова (*трудный, низменный, обескряливающий*), чтобы показать трудности писательской дороги Чехова. В предложении 5 рассказывается, что литературная группа критикует произведение «Бедные люди», которым гордится Достоевский. Биограф использует отрицательные оценочные слова (*беспокойный, напряженный, трудный*), чтобы описать ситуацию писателя в Петербурге очень плохо, еще отрицательные оценочные слова (*впечатлительный, болезненный*) указывает на неприятную сторону его характера. В предложении 6 биограф использует серию оценочных слов (*некрасивый, уродливый, грубой, длинный, тяжелый, короткий, маленький, широкий, толстый, выпяченный, оттопыренный*), чтобы описать внешность Толстого.

Таким образом, можно обобщить, что распространенные слова, которые выражают субъективную модальность в биографиях, часто включают эти положительные: добрый, светлый, гениальный и искренний; и отрицательные: горький, трудный, напряженный и болезненный. Эти оценочные слова проявляют художественность биографии.

2. Вымысел с метафорой.

Филологи-когнитивисты отмечают, что метафора – это основной способ восприятия людьми вещей. Дж. Лакофф и М. Джонсон пишут, «что метафора пронизывает всю нашу повседневную жизнь и проявляется не только в языке, но и в мышлении и действии. Наша обыденная понятийная система, в рамках которой мы мыслим и действуем, метафорична по самой своей сути» [Лакофф, 1990, с. 369]. Согласно их теории, метафора может быть определена как средство использования одного типа вещей для понимания другого типа вещей или одного определения для понимания другого определения. Каждая

метафора объясняется в конкретном, уникальном коммуникационном контексте. Метафора, которую мы понимаем, заключается в использовании конкретной субстанции для замены абстрактной субстанции в процессе повествования. Автор применяет метафоры там, где трудно, неудобно или чувствительно что-либо описать в тексте, чтобы читатель мог понять текст более ярко и легко. Таким образом, метафора является распространенным и эффективным средством для вымысла автора в процессе создания текста.

Каждый человек в своей жизни сталкивается с бесчисленным множеством фактов. Биографические произведения должны выборочно связывать эти факты, повествовать и придавать им смысл, чтобы выразить характеры и мысли главного героя. Таким образом, простого повествования недостаточно для построения биографических текстов, и также требуется вымысел автора. То есть автору нужно использовать некоторые языковые средства при создании текста, чтобы читатели могли более четко понимать биографическое содержание и легче воспринимать жизнь главного героя в биографии. Среди них популярным средством является понимание биографии с помощью образа мышления читателя (то есть замена конкретного объекта абстрактным). Иными словами, метафора представляет собой одно из важных средств авторского выражения в реконструкции биографического текста:

1) *«Все же “друг сердца, милая Сушкова” запомнилась навсегда (программа записок составлялась в тридцатые годы); эта московская девочка, о которой мы знаем так мало, была первой вдохновительницей интимной лирики Пушкина, в будущем великого “певца любви, певца своей печали”» [Гроссман, 1958, с. 25].*

2) *«Скроенный из таких противоречий, лицей мог легко превратиться в реакционнейший монархический институт. Но этого не случилось. Более того, произошло обратное. Жизнь с ее неуклонным стремлением размывать своими бурными «вешними водами» всяческий застой опрокинула этот проект заповедного питомника царских министров» [Гроссман, 1958, с. 27].*

3) *«Но при всем своем опыте и этот магистр изящных наук не попевал*

за стремительным взлетом царскосельского орленка. Рост Пушкина перерастал опыт его лучших учителей и бурно обгонял проблематику школьных программ» [Гроссман, 1958, с. 58].

4) «Прослушав шестилетний курс наук, он выходит из лица девятнадцатым учеником с весьма скромными баллами, но уже с первыми листками “Руслана и Людмилы”. Пусть в дипломе поэта отмечены его умеренные успехи по географии и статистике, – он уже запел песню, которой не суждено смолкнуть:

Дела давно минувших дней, Преданья старины глубокой...» [Гроссман, 1958, с. 65].

5) «Арзамасский Сверчок, вступая в литературу, дал блестящее решение большой задачи, издавна занимавшей русских стихотворцев: создать живую и общедоступную национальную эпопею» [Гроссман, 1958, с. 82].

6) «Сосланного Сверчка Орлов встретил как товарища и друга» [Гроссман, 1958, с. 95].

7) «Таково было становление творческой системы Достоевского, которая до конца будет выражаться в неисчерпаемом обилии замыслов и вариантов, в бурном половодье тем и типов, в головокружительной смене концепций и редакций...» [Гроссман, 1962, с. 27].

8) «Волчья пасть Дубельта. Тяжелый череп коменданта Петропавловской крепости Набокова. Лунный лик седовласого старца с бритой губою и птичьими глазами, во фраке с белой звездой – сенатор Гагарин. И еще морщины и жирные складки холеных щек и двойных подбородков: тучный Ростовцев с широким обвислым лицом; сухой Долгоруков с металлически жестким взглядом. Повсюду лазурь и зелень мундиров, серебро шнуров и золото орденских знаков. Секретная следственная комиссия в полном составе» [Гроссман, 1962, с. 70].

9) «Первая встреча с главным тюремщиком плац-майором Кривцовым подтвердила его репутацию мелкого варвара и жестокого тирана. Достоевский увидел полупьяного человека с багрово-свирепым лицом под

оранжевым околышем засаленной фуражки, в армейском мундире с грязными серебряными эполетами. “Угреватое и злое лицо его произвело на нас чрезвычайно тоскливое впечатление: точно злой паук выбежал на бедную муху, попавшую в его паутину”. По своему обычаю, он жестоко обругал прибывшего арестанта и пригрозил ему поркой за малейший проступок» [Гроссман, 1962, с. 84].

10) «Этот заряд счастья и передается читателю, для которого лирика Пастернака – праздничный реестр подарков, фейерверк чудес, водопад восторженных открытий; ни один русский поэт с пушкинских времен (кроме разве Фета – но где Фету до пастернаковских экстазов!) не излучал такой простодушной и чистой радости» [Быков, 2007, с. 13].

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 написано, что Пушкин в юности писал стихи для восхищенных девушек, а С. Н. Сушкова была первым источником вдохновения для его интимной лирики. Метафора в этом предложении представляет собой *певец любви, певец своей печали*, который подразумевает тот факт, что стихотворения А. С. Пушкина посвящены теме любви и своей эмоции. В предложении 2 говорится о том, что существуют два направления мысли о Царскомсельском лицее: лицей мог превратиться в реакционнейший монархический институт или институт с лицейским вольномыслием. В этом предложении существует метафора «*вешние воды*» – это означает свободные мысли. Это предложение значит, что эти новые свободные мысли приводят к неудаче проекта заповедного питомника царских министров. «*Магистр*» в предложении 3 подразумевает лучшего учителя в Царскомсельском лицее, который помог Пушкину больше всего – Кошанский, но он тоже не смог удовлетворить потребности Пушкина в литературе. В этом предложении автор использует метафору (Пушкин – *стремительный взлет орленка*), показывая его уникальный талант и быстрое развитие. В предложении 4 рассказывается, что А. С. Пушкин уже начал писать поэму «Руслан и Людмила», когда он выходил из лицея. Затем автор использует метафору *запеть песню, которой не суждено*

смолкнуть, чтобы выразительно подчеркнуть эта поэма получит замечательные результаты в будущем. В предложении 5 и 6 существует метафорическое выражение: Пушкин – сверчок. Это означает, что он уже оживлял своим звучанием современную поэзию. В предложении 7 написано, что Достоевский сформировал свой собственный творческий стиль в процессе создания первой работы «Бедные люди». Автор использует метафору «бурное половодье», чтобы выразительно показать богатство тем и разнообразие тип его работ. В предложении 8 говорится о том, что Достоевский был заключен в Петропавловскую крепость, и автор использует ряд метафор (*волчья пасть – большой род, лунный лик – круглое лицо, птичьи глаза – меткие глаза, металлически жесткий взгляд – острый взгляд без эмоций*), чтобы описать главные характеристики внешности пяти членов секретной комиссии, которые допрашивали его. Предложение 9 говорит о том, что Достоевский был посажен в тюрьму Омской крепости. Автор описывает первую встречу с главным тюремщиком плац-майором Кривцовым, делает метафоры *злой наук* с тюремщиком Кривцовым, *бедная муха, попавшаяся в его паутину* с преступником Достоевским, чтобы показать жестокость тюремщика. В предложении 10 автор выражает свою высокую оценку лирике в ранних работах Пастернака с помощью метафор *праздничный реестр подарков, фейерверк чудес, водопад восторженных открытий*.

Из вышеприведенных примеров видно, что в процессе описания внешнего вида, характера, таланта, мыслей, произведений, достижений, статуса и влияния героев, могут использоваться метафоры биографа. Мы заметили, что наиболее распространенным средством выражения вымысла в биографическом тексте является метафора. Метафора может не только передать содержание, идеи и эмоции с живостью, которые биограф хочет выразить читателям, но и сделать процесс коммуникации между автором и читателем удобным, а результат коммуникации – успешным. Можно сказать, что метафора отражает художественный и эстетический характер биографического текста.

3. Вымысел с глаголом, исполняющим субъективную волю.

Кроме ряда прилагательных, еще существует субъектно-языковой маркер в биографическом тексте – глагол с субъективной волей, через который биограф выражает свое понимание и мнение, дает гипотезу, отношение и оценку, выдумает идею, чувство, эмоцию и внутренний мир героя. Например:

1) *«Думается, в тридцатые годы Мандельштам мог бы с той же убежденностью повторить слова, в раздражении сказанные Маяковским десять лет назад о нем самом: “Он ненадежный, Мандельштам... Он думает, что можно торговаться со временем...”» [Быков, 2007, с. 527].*

2) *«Думается, здесь есть и упрек себе – затянувшийся период конформизма, «симфонии с государством», сомнений (меж тем как друзья убиты и дело жизни осквернено) и так уже привел Пастернака на грань безумия; “Гамлет” – это еще и жест бесповоротного разрыва с эпохой» [Быков, 2007, с. 654].*

3) *«Пастернак не любил ходить на похороны... Рискнем выдвинуть три объяснения, не противоречащих друг другу, а, напротив, друг друга дополняющих... Во-первых, для христианского миропонимания Пастернака важно не утешить кого-то... Второе объяснение тесно связано с первым: Пастернак не считал смерть чем-то достойным внимания... Есть и третье объяснение, более человеческое: ...этого он и не хотел» [Быков, 2007, с.802].*

4) *«Принято считать, что агрессивность набоковского отзыва спровоцирована околосредствыми обстоятельствами – или, проще говоря, вульгарной завистью: Пастернак многие годы был кандидатом на Нобелевскую премию – и в 1958 году получил ее (тут уж, с набоковской точки зрения, возобладали соображения именно политические, а не литературные)...» [Быков, 2007, с. 819].*

5) *«Все-таки он не зря писал “Шмидта”, хоть и не любил эту вещь после цветаевской резкой оценки: она стала для него бесценным опытом проживания собственной казни, пусть и гражданской. Думается, в пятьдесят восьмом он пересмотрел отношение к этой поэме» [Быков, 2007, с. 871].*

б) *«Мне думается, что Пастернаку понравились бы его поздние стихи»* [Быков, 2007, с. 871].

7) *«Пушкин умирал не побежденным, а победительным... Хочется оспорить два распространенных взгляда на трагедию Пушкина. Согласно первому...»* [Лотман, 2019, с. 279–280].

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 автор думает, что Мандельштам мог бы использовать слова, которые Маяковский сказал о нем самом, чтобы оценить Пастернака. Это представляет собой авторский вымысел в образе героя в тридцатые годы с точки зрения Мандельштама на основе реальных событий. Предложение 2 является авторским пониманием *«Гамлета»* Пастернака. Здесь присутствует авторский вымысел об эмоциональном статусе героя (*упрек себе, сомнений, на грань безумия*) в течение создания. Таким образом, автор думает, что герой отражает разрыв с эпохой именно в этом произведении. В предложении 3 автор выдвинет три своих объяснения об том факте, что Пастернак не пошел на похороны сестры Ольги Фрейденберг. Можно заметить в следующих словах, что эти объяснения представляют собой авторский вымысел об внутренних действиях героя на основе своего узнавания фактов и образа героя. В предложении 4 говорится, что Набоков отражает агрессивный отзыв о произведении Пастернака *«Доктор Живаго»*. На основе этого факта, автор выражает чувство (*проще говоря, вульгарной завистью*) Набокова, раскрывает причину его критики. В предложении 5 рассказывается, что Пастернак не любил свое произведение *«Шмидта»* из-за цветаевской резкой оценки. На основе понимания этой поэзии и связи между ней и судьбой героя, автор преподносит, что герой будет пересматривать отношение к этой поэме и узнавать ее смысл. В предложении 6 также говорится об авторском вымысле внутреннего мира героя (*Пастернаку понравились бы его поздние стихи*). В предложении 7 автор оспаривает взгляда на смерть Пушкина с помощью субъективного глагола.

Из вышеприведенных примеров мы видим, что в каждом предложении

существует глагол, исполняющий субъективную волю: думать (см. примеры 1, 2, 5, 6), считать (см. пример 4), выдвинуть (см. пример 3), хотеться оспорить (см. пример 7). Эти глаголы являются языковыми маркерами, которые выражают субъективность автора. Они, как правило, появляются после изложения объективных фактов, посвящены авторскому пониманию и анализу, субъективной оценке и т. д. Несомненно, в них присутствует авторский вымысел, отражающий художественный стиль биографии.

Вымысел в биографическом тексте выражаются через выражение модальности, метафору и глаголы, исполняющие субъективную волю, все они отражают художественность биографического текста. Таким образом, можно сказать, что художественный стиль биографического текста выражается через вымысел в биографии.

Биографические факты представляют документальный стиль биографического текста, а вымысел – художественный. Сочетание фактов и вымысла определяет, что биографический текст принадлежит к промежуточному / пограничному документально-художественному жанру. Биографический жанр имеет промежуточный / пограничный характер, потому что биографический текст написан по документальному содержанию и художественной форме.

2.3. Способы выражения диалогичности и интертекстуальности в биографическом тексте

2.3.1. К пониманию диалогичности и интертекстуальности

Диалогичность и интертекстуальность представляют собой два из основных свойств текста. В биографическом тексте они наиболее очевидны. Для изучения биографического текста, безусловно следует обратить внимание на эти два свойства.

Сначала рассмотрим диалогичность. Для изучения этого свойства текста, прежде всего нам следует разобраться в термине «диалог». Определение диалога было заложено в разных словарях: С. И. Ожегов дает простое

определение термину «диалог»: «Диалог – разговор между двумя лицами, обмен репликами, или переговоры, контакты между двумя странами, сторонами» [Ожегов, 2015]. М. Н. Кожина определяет «диалог» в Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка: «Диалог – это форма речи, которая характеризуется сменой высказываний (реплик) двух или нескольких (полилог) говорящих и непосредственной связью высказываний с ситуацией» [Кожина, 2003, с. 44]. Понимание О. С. Ахмановой заложено в Словаре лингвистических терминов: диалог – это «одна из форм речи, при которой каждое высказывание прямо адресуется собеседнику и оказывается ограниченным непосредственной тематикой разговора» [Ахманова, 2004, с. 132]. По сравнению с этим, В. Н. Ярцева дает более абстрактное определение в Лингвистическом энциклопедическом словаре: «Диалогическая речь – это форма речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресата в речевой деятельности адресанта» [Ярцева, 1990, с. 135].

Многие ученые посвятили свои труды проблеме диалога. Большинство из них поддерживает, что диалог – это форма речевого взаимодействия, происходящего между разными субъектами и важнейшая особенность повседневной коммуникации. С первой половины XX века проблема диалога вызывает интерес отечественных исследователей. В России существуют такие ученые, например: Л. В. Щерба, Л. П. Якубинский, М. М. Бахтин и др. Во второй половине XX века изучением диалога занимаются такие ученые, как Н. Д. Арутюнова, Т. Г. Винокур, Ю. В. Рождественский и т. д. Л. В. Щерба называет диалог «цепью реплик» [Щерба, 1957, с. 114]. М. М. Бахтин представляет «диалогическое отношение – это почти универсальное явление, пронизывающее всю человеческую речь и все отношения и проявления человеческой жизни, вообще все, что имеет смысл и значение» [Бахтин, 1986, с. 30]. Н. Д. Арутюнова классифицирует диалог на следующие типы: «1) информационный диалог; 2) прескриптивный диалог; 3) обмен мнениями

с целью принятия решения или выяснения истины; 4) диалог, устанавливающий или регулирующий межличностные отношения; 5) праздноречевые или фактические жанры, которые делятся на артистический и интеллектуальный диалог» [Арутюнова, 1992, с. 58].

Диалог широко используется в деятельности человека и затрагивает все области жизни. Со времен Аристотеля люди признали естественность диалога, диалогичные речи считаются основной естественной формой языкового общения. В самом широком смысле диалог обычно понимается как форма коммуникации, которая не только выполняет информационную функцию, но и фактическую. В узком смысле диалог происходит между двумя или более лицами в обыкновенной жизни. В таком случае речь идет о реальном диалоге, который имеет в виду житейскую беседу, телефонные переговоры, курсовую дискуссию и т. д. Процесс диалога имеет в виду обмен мнениями между разными людьми, ориентированными на одну определенную тему. Особенность диалога заключается в том, что в нем участвуют два или более партнеров, которые имеют единую коммуникативную цель.

Диалог не только происходит по устной форме, но и в письменном виде. Диалогичность является одной из основных текстовых категорий. Понятие «диалогичность» является более широким, чем «диалог». Диалогичность можно применить и к внешней речи, и к внутренней, которая связана с процессом мышления человека.

Теория диалогичности была впервые исследована русским филологом и философом М. М. Бахтиным. Согласно М. М. Бахтину, любой текст диалогичен по своей сути, потому что каждый текст был создан с учетом восприятия адресата и любой дискурс был основан на двух сторонах, который по его выражению «двухголосен», то есть отражает как позицию говорящего, так и позицию слушающего. Как он пишет «когда диалог кончается, все кончается... Два голоса – минимум жизни, минимум бытия» [Бахтин, 1979, с. 45]. Он еще предлагает теорию полифоничности, когда он разбирает в исследовании творчестве Ф. М. Достоевского, которая имеет в виду

многоголосие, множество самостоятельных голосов и созданий [Бахтин, 1979, с. 45]. Потом Л. П. Якубинский, М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, О. А. Прохватилова и другие ученые развивают эту идею. Л. П. Якубинский считает, что диалогичность представляет собой неотъемлемый признак текста. Она подразумевает адресованность и ответственность речи в коммуникации. Подробно говоря, диалогичность текста была отражена автором, когда он рассказывает о чем-то, выражает свои мнения и ждет ответа читателей. М. Н. Кожина понимает диалогичность как «выраженное в тексте средствами языка взаимодействие общающихся, понимаемое как соотношение двух или более смысловых позиций» [Кожина, 1986, с. 36]. Она выделяет следующие разновидности диалогичности: вопрос – ответ, диалог – унисон, диалог – спор, переход к новой теме, а по отношению к модальности – информационные и эмотивные [Кожина, 1986, с. 73]. Л. Р. Дускаева отмечает, что диалогичность – это «выраженность в тексте многосторонности речевого общения, реализующуюся в собственно диалогических текстах; в диалоге между текстами; в монологических текстах, насыщенных средствами как устного диалога, так и письменной речи» [Дускаева, 2004, с. 18]. О. А. Прохватилова понимает диалогичность как «свойство текста, отражающего отношения говорящего и слушающего, субъекта и адресата речи, отношение «я»-сферы и «ты»-сферы модуса высказывания» [Прохватилова, 1999, с. 109].

Обобщим из вышеприведенных пониманий, конкретный диалог означает диалог, происходящий в реальной жизни, абстрактный диалог касается всей человеческой деятельности, в том числе даже включает монолог, потому что все деятельности представляют собой отклик чего-либо. Можно предположить, что диалогичность текста – это режим реплики, который может быть явно или скрыто отражен в текстах. Явный диалог происходит прежде всего между героями, потом между автором и читателями, а скрытый диалог происходит между автором и героем, героем с самим собой. Средства выражения диалогичности были многообразными: вопросительные предложения, вопросно-ответный комплекс, прямые цитаты или косвенные

пересказы чужих мнений, местоименно-глагольные формы 1-го лица множественного числа, форма императива для обращения к читателям во 2-м лице множественного числа, экспрессивные средства, вводные и вставные слова и т. д.

Теперь перейдем к интертекстуальности. В широком смысле интертекстуальность – это основная черта и общее правило всех текстов. Можно сказать, что все тексты были интертекстуальны. В узком смысле интертекстуальность – это отношения между определенным текстом и другими конкретными текстами. В данном параграфе речь идет об интертекстуальности между конкретными текстами.

Проблема интертекстуальности родилась в парадигме текстологии. Она является одним из необходимых признаков, критериев текстологии. Термин «интертекстуальность» введен французским ученым Юлией Кристевой в 1967 году для обозначения общего свойства текстов, выраженного в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут многими разнообразными способами явно или неявно ссылаться друг на друга. М. М. Бахтин впервые сказал, что «всегда существует диалог между текстами. В случае интертекстуальности эта диалогичность проявляется в межтекстовом общении через аллюзии, цитирование, сноски и т. д.» [Бахтин, 1976, с. 123].

Ученые из разных стран дают свои определения термину интертекстуальность. В российской лингвистике И. В. Арнольд уделила большое внимание проблеме интертекстуальности. Она написала статью об аллюзиях, ссылках, цитатах, которые повторяются из текста в текст, тем самым связывая их в единый сверх- или гипертекст. По ее мнению, «интертекстуальность отражает непрерывный процесс взаимодействия текстов и мировоззрений в общей цепи мировой культуры. Она реализуется как включение в текст либо целых других текстов с другим субъектом речи, либо их фрагментов в виде цитат, аллюзий, реминисценций» [Арнольд, 1995, с. 14]. Н. А. Фатеева пишет, что можно понимать термин *интертекстуальность* с

авторской и читательской сторон. «С точки зрения автора, интертекстуальность - это способ порождения собственного текста и своего Я. С точки зрения читателя, интертекстуальность представляет собой установку на более углубленное понимание текста или разрешение непонимания за счёт установления многомерных связей с другими текстами (или внутри одного текста)» [Фатеева, 1997, с. 322]. В. И. Шаховский считает, что «вкрапление в новые тексты элементов предыдущих текстов теперь уже неоспоримо обозначается термином *интертекстуальность* [Шаховский, 2009, с. 52]. Китайский ученый Цинь Хайин замечает, что «интертекстуальность относится к феномену, когда текст (основной текст) включает в себя другие тексты (интертексты), и это характеристика связи между одним текстом и другими текстами. Эта связь может быть установлена в процессе написания текста с помощью явного и неявного цитирования, пересказа ссылки и т. д.» [秦海鹰, 2004, с. 29]. «В современной теории интертекстуальности наиболее широким её толкованием является семиотическое, а именно – воспроизведение в межтекстовых связях одного и того же кода, благодаря чему эта межтекстовая связь понимается и обогащается новыми смыслами» [Шаховский, 2009, с. 52].

Мы понимаем, что интертекстуальность – это одно из текстуальных свойств, означает связь между разными текстами. Соотношение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, обеспечивающее превращение смысла в заданный автором называется интертекстом. Стоит отметить, что интертекст означает не только предыдущий или новый текст, это совокупность текстов в интертекстуальных отношениях.

2.3.2. Способы выражения диалогичности в биографическом тексте

В биографическом тексте может быть отражена диалогичность. Мы намерены рассматривать этот вопрос с вышеописанных двух сторон: явный / очевидный диалог (герой – другой герой, биограф – читатель) и скрытый / потенциальный диалог (биограф – герой, герой – сам герой).

1. Форма диалога «герой – другой герой».

Диалог является составным элементом в биографии. Самый явный диалог в биографическом тексте происходит между героями, закладываясь в тексте в виде прямых речей из героев, которые были отделены друг от друга абзацным отступом, кавычками или тире, чтобы обнаружить их личный характер и личную позицию. Признаки такого диалога следующие, во-первых, они существуют в реальной жизни, обычно принадлежать бытовым разговорам; во-вторых, им характерно единство времени, пространства и темы; в-третьих, каждая реплика по сути является монологом, в котором включены разные точки зрения обращенные к общему вопросу:

1) *«В 90-е годы издатели энциклопедического словаря запрашивали его о том, когда и где он выступил впервые. “Начал заниматься литературой, – отвечал он, – в 1879 г. – сначала в «Стрекозе», «Будильнике» и других юмористических и иллюстрированных журналах”» [Громов, 1993, с. 31].*

2) *«Рассказы в этом журнале писал Антоша Чехонте и по субботам, в редакционный день, гудел баском:*

– Вот буду знаменитостью – стану брать по 15 копеек за строчку.

...

В. А. Гиляровский, схватывает стул, на котором сидит сотрудник, поднимает его выше головы и относит в другой угол:

– Не беспокойся, я тебя опять на место поставлю! – и сыплет под общий хохот экспромтами.

– До чего Вы только доболтаетесь! – машет рукой А. Д. Курепин... сдерживающий всю эту молодую, веселую, смешливую ватагу...» [Бердников, 1974, с.36].

3) *«Показательна в этом отношении беседа, которая состоялась между Чеховым и Вересаевым. Вересаев рассказывает:*

“Антон Павлович спросил:

– Ну что, как Вам рассказ?

Я помялся, но решил высказаться откровенно.

– Антон Павлович, не так девушки уходят в революцию. А такие девицы,

как Ваша Надя, в революцию не идут.

Глаза его взглянули с суровою настороженностью.

– Туда разные бывают пути””» [Бердников, 1974, с. 282].

4) *«Но в официальном мире поэзия считалась младшей отраслью словесности, государству нужна была проза – важнейшая и полезнейшая ее ветвь. Эту мысль решил высказать Министр народного просвещения.*

“Я бы желал, однако же, образовать сына вашего к прозе”, – наставительно заметил Разумовский.

Сергей Львович навсегда запомнил порывистую реплику, прозвучавшую на это чиновничье замечание:

“Оставьте его поэтом!” – отвечал Державин с жаром, вдохновенный духом пророчества» [Гроссман, 1958, с. 48].

5) *«Пушкин засмеялся и покраснел:*

“Как, Вы уже знаете?”

“Баллада твоя превосходна, – продолжал арзамасский «Рейн», – в каждом двух стихах полнота неподражаемая”» [Гроссман, 1958, с. 97].

б) *«Началось медленное умирание поэта, длившееся почти двое суток. «Что вы думаете о моей ране?» – спросил раненый доктора Шольца, первого из врачей, привезенных к нему. “Не могу скрывать, она опасная”. – “Скажите мне, смертельная?” – “Считаю долгом не скрывать и того”. – “Благодарю Вас, Вы поступили, как честный человек; мне нужно устроить семейные дела”» [Гроссман, 1958, с. 270].*

Рассмотрим вышеприведенные примеры. Пример 1 говорит о времени и месте, когда и где Чехов впервые выступил со своим произведением. В реплике Чехова мы можем увидеть ответ на вопрос. Отрывок в примере 2 описывает сцену чудесной «Субботней встречи» в редакции «Будильника», где А. П. Чехов работает. Мы замечаем, что разные герои присутствуют в этом диалоге, который можно считать полифоническим диалогом. В примере 3 диалог происходит между А. П. Чеховым и современником писателя В. В. Вересаевым, направленный на обсуждение Нади – героя из рассказа «Невеста»

Чехова, в этом диалоге отражены разные точки зрения у писателей о революции. Диалог в примере 4 происходит между Разумовским, Державиным и отцом Пушкина во время парадного обеда, устраиваемого министром Разумовским, отражая две позиции о месте прозы и поэзии в официальном мире и о будущей профессиональной перспективе Пушкина. Диалог в примере 5 происходит между генералом Орловым и поэтом Пушкиным, рассказывая о стихотворении Пушкина, навеянном молдавской песней Мариулы. Диалог в примере 6 происходит между доктором Шольцем и Пушкиным после дуэли, показывая реальную сцену перед смертью и жизнь поэта подошла к последней стадии.

Мы знаем, что биография имеет в виду повествование о жизни человека, поэтому текст биографии пишется как объективный нарратив от третьего лица. Чтобы привлечь внимание читателей в долгом скучном нарративе, с одной стороны, и отразить характер героя, создать его образ, с другой, в биографии иногда вкраплены реальные диалоги между героями, которые прямо цитируются из исторических материалов. Маркер прямых диалогов представляет собой использование кавычек и тиров. Участие этих диалогов в биографии может восстановить конкретную сцену биографических фактов, обеспечить фактичность и документальность биографического текста.

2. Форма диалога «биограф – читатель».

Диалог между биографом и читателями представляет собой самую важную форму диалога в биографическом тексте. Когда автор намеревается создать текст, его предполагаемые читатели подразумевают необходимый фактор в процессе создания. Исследователи отмечают, что читатель – это вездесущая фигура, в качестве адресата, он косвенно участвует в процессе создания. Таким образом, формируется диалог между автором и читателями. Своеобразие этого диалога состоит в том, что его скрытность и потенциальность, которая выражена не по прямым речам, а по различным средствам. Рассмотрим проявление этих средств в биографическом тексте.

А) «Мы-формы»

а) Местоимение 1-го множественного числа.

Самым типичным маркером формы диалога «биограф – читатель» в биографическом тексте является нарратив с местоимением 1-го множественного числа. Это означает, что биограф создает диалог с читателями с помощью использования местоимения «мы», чтобы построить коммуникационный мост с читателями, передать им свои понимания и указания, создать глубокий отклик и влияние среди них. В биографическом тексте использование местоимения «мы» биографом является одним видом скромных субъективных выражений и привлечения читателей на основе устраивания партнерства с ними. Например:

1) *«О том, как он писал, то есть, собственно, о методе, **мы знаем** мало. Черновиков не сохранилось...» [Быков, 2007, с. 62].*

2) *«Осенью четырнадцатого года Борис попытался записаться добровольцем, но его отговорил ненадолго приехавший с фронта друг Штихов Сергей Листопад, незаконный сын философа Льва Шестова; к его судьбе **мы еще вернемся**» [Быков, 2007, с.132].*

3) *«Впоследствии **мы будем** говорить о стилистических сходствах раннего Пастернака с поздним Мандельштамом, – они словно движутся навстречу друг другу» [Быков, 2007, с. 134].*

4) *«Зинаида Николаевна отнюдь не была пуританкой, как **мы увидим** ниже; радости любви были знакомы ей с отрочества, она рано развилась, не стеснялась своей красоты и периодически, как и было принято в кругах русской художественной богемы, заводила “романы”» [Быков, 2007, с. 418].*

5) *«**Мы не поймем** этого изначального различия между Пастернаком и Мандельштамом, если не **вернемся** к истокам их мировоззрений...» [Быков, 2007, с. 521].*

6) *«Каждый биограф Пастернака задается вопросом: почему его все-таки не репрессировали? На этот вопрос есть множество рациональных ответов и один иррациональный, но, кажется, единственно верный. Рациональные **мы уже разбирали**, и все они не универсальны...» [Быков, 2007,*

с. 658].

7) «И тут **мы подходим** к генезису толстовского и пастернаковского позднего мировоззрения, главной составляющей которого была аскеза, идея отказа от всего лишнего, тоска по радикальному упрощению жизни...» [Быков, 2007, с. 787].

8) «Принято считать, что это он об издании романа в Италии или о темных передвижениях во власти. **Мы же думаем**, что это он о небесах» [Быков, 2007, с. 804].

9) «Вообще же роман Пастернака ясен и открыт, и **мы ставили** себе целью не разъяснять или комментировать его, а лишь попытаться объяснить, почему он написан так, а не иначе» [Быков, 2007, с. 818].

10) «**Рассмотреть** отношения Пастернака с Ахматовой **мы решили** именно сейчас, когда зашел разговор о последних годах Пастернака» [Быков, 2007, с. 894].

11) «**Мы** уже **знаем** о том, что Пастернак и революцию пытался пережить интимно, воспринимая ее как месть за поруганное женское достоинство» [Быков, 2007, с. 898].

12) «"Август" будет последним его стихотворением, которое **мы** здесь **разбираем...**» [Быков, 2007, с. 972].

13) «Для образов романа в литературе о Пушкине указаны многочисленные прототипы. **Мы не станем обращаться** к ним. Но...» [Гроссман, 1958, с. 206].

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 говорится о методе написания Пастернака, который современный человек не может узнать, потому что его черновики не были сохранены. Биограф использует местоимение 1-го лица множественного числа, чтобы сделать скромное самовыражение и устроить единую позицию с читателями. В предложении 2 касается другого героя – друг Пастернака Сергей Листопад. Речь идет о том, что он не согласен с приходом Пастернака в добровольческую армию. Затем биограф использует местоимение 1-го лица множественного

числа, когда он упоминает о его судьбе. Это является маркером диалога с читателями в этом предложении. В предложении 3 говорится о стилистическом сходстве произведений Пастернака и Мандельштама. В нарративе биограф создает диалог с читателями через использование местоимения 1-го множественного числа, чтобы дать им указание в процессе чтения. В предложении 4 описывается вторая жена Пастернака – Зинаида Николаевна. В этом предложении биограф тоже дает читателям указательное слово с помощью местоимения 1-го лица множественного числа. Это означает возникновение диалога между биографом и читателями. В предложении 5 биограф пытается анализировать причину огромной разницы между Пастернаком и Мандельштамом. Биограф использует условный союз и местоимение 1-го лица множественного числа, чтобы показать нарратив этого предложения был ориентирован на читателей. В предложении 6 рассматривается вопрос – почему Пастернак не был репрессирован Сталиным в то время? Затем биограф использует местоимение 1-го лица множественного числа вместо «я», чтобы объяснить, что рациональные ответы на этот вопрос уже были заложены в вышеизложенном тексте. Это тоже является типичным видом скромного самовыражения и очевидным маркером диалога биографа с читателями. В предложении 7 обсуждаются поздние мировоззрения Толстого и Пастернака. Биограф выражает собственные точки зрения перед читателями с помощью местоимения 1-го лица множественного числа, которое обращает внимание читателей на определенную тему. Предложение 8 представляет собой анализ цитат Пастернака. Биограф высказывает свое мнение о смысле этого отрывка с помощью местоимения 1-го лица множественного числа, чтобы организовать партнерство с читателями, повлиять на их познание и восприятие. В предложении 9 можно заметить, что в вышесказанном тексте биограф проанализирует роман *«Доктор Живаго»* Пастернака. Это является итоговым предложением, в котором биограф отражает свою цель анализа с помощью местоимения 1-го лица множественного числа. Это объяснение было ориентировано на читателей, таким образом, формируется диалог между ними.

Предложение 10 описывает отношения Пастернака с Ахматовой. Биограф использует местоимение 1-го лица множественного числа, чтобы установить партнерство с читателями и перевести читателей к следующей теме. Предложение 11 демонстрирует конкретное отношение Пастернака к революции. Биограф выражает свой взгляд на этот вопрос с помощью местоимения 1-го лица множественного числа, ориентированное на публичных читателей. В предложении 12 биограф указывает, что в этой биографии стихотворение «Август» будет последним разбираемым произведением Пастернака с помощью местоимения 1-го множественного числа. В следующем нарративе биограф выражает свое понимание и свою оценку этого стихотворения. Это предложение ориентировано на читателей и дает им определенное указание и влияние. В последнем предложении тоже существует местоимение 1-го лица множественного числа, чтобы указать на предмет повествования и привлечь внимание читателей.

б) Глагол 1-го лица множественного числа.

В нарративе биографического текста биограф иногда опускает подлежащее. Предложение прямо начинается с глагола 1-го лица множественного числа, когда биограф выражает свое мнение перед читателями или дает им указание в процессе чтения. Например:

1) *«Раскроем эти старинные тетради. Постараемся взглянуть в этот скрытый и сложный процесс первоначального развития поэта»* [Гроссман, 1958, с. 48].

2) *«Дополним эти скудные сведения новым рассказом о первой беседе царя с Пушкиным»* [Гроссман, 1958, с. 158].

3) *«Остановимся на некоторых из этих сценических воплощений»* [Гроссман, 1958, с. 277].

4) *«Подведем итоги. Сложным и противоречивым был творческий путь Достоевского»* [Гроссман, 1962, с. 275].

5) *«Сравним два фрагмента – из ее и его письма»* [Быков, 2007, с. 493].

6) *«Заметим, что Пастернак и здесь амбивалентен, то есть самый*

подбор лексики в письме...» [Быков, 2007, с. 493].

7) *«Начнем с того, что и Пастернак, и Мандельштам – евреи, отвергнувшие иудаизм» [Быков, 2007, с. 521].*

8) *«Попробуем же разобраться в этой книге... однако и поныне это сочинение остается одним из самых загадочных в мировой словесности» [Быков, 2007, с. 805].*

9) *«И тут **обратим** внимание на занятную эволюцию: в «Записках Патрика» – неоконченном подступе к главному роману – всех героев звали по-человечески:...» [Быков, 2007, с. 814].*

10) *«Заметим, что Юрий – имя самое что ни на есть распространенное, и в народной сказочной традиции это имя победителя – Георгия Победоносца...» [Быков, 2007, с. 814].*

11) *«Перелом, как **видим**, произошел в том самом пятьдесят шестом, в котором закончилась оттепель и начался медленный, на восемь лет растянувшийся откат» [Быков, 2007, с. 829].*

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 рассказывается, что биограф и читатели будут изучать записки А. С. Пушкина, которые сохранились во время Царскосельского лицея. Биограф использует глагол 1-го лица множественного числа, чтобы создать одну позицию с читателями и привлечь их внимание. В предложении 2 говорится о встрече Николая I и Пушкина. Автор использует глагол 1-го лица множественного числа, чтобы привлечь внимание читателей и перейти к новой теме. В предложении 3 биограф пытается анализировать образы сценических персонажей, которые были созданы Пушкиным в своих драмах. Использование глагола 1-го лица множественного числа отражает, что цель биографа состоит в построения коммуникационного моста с его читателями, принуждения их к участию в новой теме. Предложение 4 представляет собой обобщение биографом тяжелого творческого пути Достоевского. Видим, что биограф использует глагол 1-го лица множественного числа, чтобы добиться от потенциальных читателей чувства участия и придерживания одной позиции

с биографом. В предложении 5 видим, что биограф пытается сравнивать письмо Пастернака и О. М. Фрейденберг. Чтобы привлечь внимание читателей биограф использует глагол 1-го лица множественного числа, вызывая у читателей ощущение участия в создании. В предложении 6 биограф анализирует характер Пастернака через исследование его письма с глаголом 1-го лица множественного числа, чтобы скромно выразить свое мнение и вызвать у читателей ощущение участия в этом изложении. Предложение 7 является анализом биографом причины разницы между Пастернаком и Мандельштамом. Биограф использует глагол 1-го лица множественного числа, чтобы привлечь читателей к участию в анализе. Это представляет собой проявление диалога между биографом и читателями. Книга в предложении 8 - это замечательный роман Пастернака *«Доктор Живаго»*. Биограф разберется в этом романе с помощью местоимения 1-го лица множественного числа в этом параграфе, чтобы привлечь внимание читателей в нарративе, заставить их участвовать в разработке. В предложении 9 рассказывается о распространенных именах персонажей в романе Пастернака *«Записки Патрика»*. В вышесказанном тексте речь идет о сложных необычных именах в его романе *«Доктор Живаго»*. Можно заметить, что в предложении существует диалог биографа с читателями, который был выражен с помощью местоимения 1-го лица множественного числа. Это привлечет внимание читателей, с одной стороны, и реализует переход от одной темы к другой. В предложении 10 говорится о глубоком смысле имени героя в романе *«Доктор Живаго»*, намерении автора дать ему такое имя и связь между именем и образом героя. В нарративе биограф использует местоимение 1-го лица множественного числа, чтобы создать диалог с читателями, сформировать единую позицию с биографом. Предложение 11 дает понять, что в последующем будет рассказано о событиях и произведениях Пастернака после Времени оттепели. Биограф создает диалог с читателями с помощью местоимения 1-го лица множественного числа.

в) Другие «мы-формы».

1) «Вот и еще одна причина радоваться при самом звуке пастернаковского имени: перед **нами** – осуществившееся в полной мере дарование» [Быков, 2007, с.16].

2) «Это сочетание вольности и упорства, гордость за образ мира, столь полно явленный в слове как будто и при **нашем** живом участии (ибо щедрый автор дает **нам** шанс читательским сотворчеством поучаствовать в его работе)...» [Быков, 2007, с. 17].

3) «Именно здесь **нам** кажется уместным поговорить о пастернаковском христианстве, отличном и от церковного (иерархического, формализованного), и от мандельштамовского (дионисийского, эллинистического), и от леонтьевского (карающего, государственного)» [Быков, 2007, с. 679].

4) «**На наш** взгляд, отношение автора «Лолиты» к автору «Детства Люверс» (эта параллель отмечена многими исследователями) базировалось на серьезном внутреннем противоречии:..» [Быков, 2007, с. 819].

5) «Ивинская в своей трактовке пастернаковского отношения к оттепели заходит, **на наш** взгляд, слишком далеко...» [Быков, 2007, с. 824].

Проанализируем вышеприведенные примеры. В предложении 1 говорится об авторской оценке произведения Пастернака. В нем существует диалог между биографом и читателями, который реализуется через «мы-формы», показывая, что биограф и читатели стоят в одной позиции в это время. Предложение 2 представляет собой авторский комментарий определенных стихов в стихотворении «Август» Пастернака. В нем биограф использует «мы-формы», который отражает, что он и читатели придерживаются одинаковой позиции в чтении и восприятии произведения Пастернака, реализуя диалог между биографом и читателями. В предложении 3 речь идет о религиозности Пастернака. В этом предложении присутствует «мы-формы», через которые начинается разговор с читателями и привлекается их внимание. В предложении 4 биограф пытается подробно анализировать противоречивое отношение между Набоковым и Пастернаком. Для скромного самовыражения

биограф использует «мы-формы», которые ориентированы на читателей и указывают возникновение диалога между биографом и читателями. В предложении 5 биограф скромно выражает не согласие с тем, что Ивинская думает об оттепели Пастернака, устанавливая с помощью использования «мы-формы» единую позицию с читателями.

Использование «мы-формы» представляет собой разновидность сдержанного самовыражения. Нарратив ориентирован биографом на широкую публику, таким образом чувство читателей представляет собой фактор в создании биографического текста, который необходимо учитывать. Использование «мы-формы» является маркером установления диалога биографа с читателями и добавляет определенное указание в биографическом нарративе, иногда оно служит знаком перехода с одной темы к другой. В вышеприведенных примерах мы могли заметить, что глаголы, используемые для выражения личного мнения включают: *знаем, думаем, поймет, заметим, обратим, видим, разбираем*; к глаголам для перехода относятся: *вернемся, подходим, начнем*, которые в обычном случае были заложены в начале абзаца, чтобы переходить к какой-либо теме, указать направление и делать биографический нарратив более ясным. Еще существуют выражения одной позиции между биографом и читателями: *перед нами, нам кажется, на наш взгляд*, которые тоже являются маркерами диалога в биографическом тексте.

Б) Обращение к вниманию читателей.

Мы знаем, что биографический жанр, как правило, пишется по канонам длинного нарратива. Чтобы привлечь внимание читателей, биограф может обращаться к читателям, выдумывает их внутренний мир и чувства, возникающие в процессе чтения, и демонстрирует, что он стоит на одной позиции с читателями. Например:

1) *«После этого иной **читатель** вправе с некоторым ужасом спросить: он что, действительно вообразил себя Богом?»* [Быков, 2007, с. 29].

2) *«Концентрация мыслей и образов в письмах всех трех поэтов такова, что цитировать – значит неизбежно обеднять картину, и лучшее, что мы*

можем сделать, – адресовать читателя к оригинальным текстам» [Быков, 2007, с. 336–337].

3) *«Если кому-то и после всего сказанного покажется, что эгоистичный, молодящийся, кокетливый и слабый человек, отговариваясь писанием неудачного, с мессианскими претензиями романа, в последние годы своей жизни окончательно отгородился от людей и в своей нелепой гордыне походя ранил всех, кто его любил, – возразить, по сути, будет нечего» [Быков, 2007, с. 803].*

4) *«Присматриваясь и вслушиваясь, начинаешь постепенно понимать, что пьесы Чехова, такие домашние, такие уютные, разыгрываются в обширном мире, который окружает этот уют и дает знать о себе голосами птиц, шелестом листьев, кликами журавлей» [Громов, 1993, с. 218].*

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 рассказывается о том, что Пастернак чувствует, как он становится поэтом и музыкантом после переживания беды, он сломал бедро, когда упал с лошади. Биограф здесь размышляет о чувстве читателя и выдвигает вопрос, который может быть задан читателем, основываясь на вымысле внутреннего мира читателя. Этот процесс реализует диалог биографа с читателями. В предложении 2 говорится о письмах трех поэтов – Пастернака, Цветаевой и Рильке. Можно обнаружить, что нарратив биографа ориентирован на читателей, формируя диалог между ними. Предложение 3 приводит объяснения того, что Пастернак не участвовал в похоронах О. М. Фрейденберг. В нем выражена гипотетическая проблема, которую биограф задает от лица читателей. В предложении 4 рассказывается о пьесах А. П. Чехова, используя глагол 2-го лица единственного числа, который отражает, что изложение в этом предложении ориентировано на читателя, то есть биограф создает диалог с каким-нибудь читателем.

Из вышеприведенных примеров, мы замечаем, что в биографическом нарративе существует еще один тип маркера диалога биографа с читателями – это обращение внимание на читателей, которое отражено через слова, относящиеся к читателям.

В) Вопросно-ответный комплекс.

Как адресант информации, в процессе реконструкция биографического текста, биограф можно отойти от традиционной нарративной структуры (простое повествование или готовые клише от начала до конца), в нарративе присутствует вопросно-ответный комплекс. Вопросно-ответный комплекс состоит в том, что автор представляет монолог в форме диалога в процессе нарратива, формируя ситуацию, в которой два субъекта общаются. Создание этого комплекса, чтобы привлечь внимание читателей и подчеркнуть содержание биографического нарратива, который ориентирован на читателей. Автор предполагает вопрос, который может задать читатель, а затем прилагает ответ – такой процесс отражает диалог между автором и читателем. Например:

1) *«Пушкин со всей решительностью отверг родительскую опеку над собой нового руководителя лицея. На старшем курсе завязалась необычная борьба директора со школьником. Победил в ней Пушкин. С кем же ему пришлось вести этот неравный бой? Действительный статский советник Георг фон-Энгельгардт (именовавшийся в русском обществе Егором Антоновичем) происходил из германского рода, восходившего к рыцарям Тевтонского ордена, которые были разбиты в битве при Грюнвальде в 1410 году» [Гроссман, 1958, с. 58].*

2) *«Вскоре эта эпическая песнь будет признана одним из блестящих триумфов русской литературы и, как всякое выдающееся событие, вызовет непримиримую борьбу мнений... Чем же объяснялось такое исключительное значение этой маленькой книги? Арзамасский Сверчок, вступая в литературу, дал блестящее решение большой задачи, издавна занимавшей русских стихотворцев: создать живую и общедоступную национальную эпопею» [Гроссман, 1958, с. 80].*

3) *«Но эту упоительную радость сменяла тревога – что скажет Белинский? Как оценит его рукопись «этот ужасный и страшный критик»? Да и возможно ли безвестному начинающему автору вступать в беседы с таким непререкаемым судьей словесных ценностей, уже*

открывшим ему своими статьями столько тайн литературного искусства? ...С первой же страницы рукопись заинтересовала его. Начав читать, он увлекался ею более и более и прочел ее разом, не отрываясь. К вечеру Некрасов застал Белинского уже в восторженном и лихорадочном состоянии» [Гроссман, 1962, с. 29].

4) «*”Степь”*» столь же символична для чеховского творчества, как *“Чайка”*, как *“Вишневый сад”*. Эта лирическая повесть пробуждала сострадание и чувство вины перед... **чем же? Перед степью? Родиной? Перед самим собой?** Странное чувство, с одинаковой болью переживавшееся Гаршиным, Репиным, Щедриным. Далекое от повседневной суеты и забот, оно томило, как напоминание о непрощенной вине, как обращение к совести» [Громов, 1993, с. 128–129].

5) «*Между тем Чехов заметил, что у него все “просахалинено”... Почему же “просахалинено” все? Очевидно, в результате путешествия на каторжный остров прояснилось само понимание русской жизни; сюжеты, мотивы и образы, фрагментарно намеченные в творчестве досахалинских лет, объединились вокруг нескольких ведущих мотивов и тем; резко усилилась линия протеста и борьбы против «силы и лжи, в чем бы последние две ни выражались» [Громов, 1993, с. 148].*

6) «**Почему** декабристы 2-й армии при тесной близости с Пушкиным и явном его стремлении войти в число заговорщиков не предложили ему вступить в тайное общество? **С одной стороны**, нежелание подвергать талант поэта опасности, **с другой** – понимание того, что ссыльный Пушкин – объект усиленного внимания правительства и несдержанный по характеру и темпераменту, может привлечь к обществу нежелательное внимание властей» [Лотман, 2019, с. 107].

7) «**Отчего** все в смятенье? **Оттого** что время необратимо и не дает оглянуться, оттого, что снегом засыпано прошлое и занавешено будущее, что...» [Быков, 2007, с. 922].

8) «**Откуда** бы вдруг у футуриста по ранним предпочтениям,

символиста по убеждениям Пастернака – этот внезапный и явный некрасовский крен в последнем стихотворном цикле? Откуда интерес к жизни крепостной России и крепостного артиста? Да оттого, что поэзия его в это время начинает приобретать новое общественное звучание – и становится голосом не интеллигенции, но народа» [Быков, 2007, с. 922].

В предложении 1 дается личные информации о новом директоре Пушкина на старшем курсе с помощью вопросно-ответной конструкцией. В предложении 2 излагается поэма Пушкина «Руслан и Людмила», которая заслужила похвалу литературной группы. Биограф задается вопросом: *чем же объяснялось такое исключительное значение этой маленькой книги?* Иными словами, в чем его смысл? И дает ответ в следующем тексте: Пушкин придал поэзии новое поэтическое качество. Комбинируя исторические события с народными сказаниями, он создал живые и популярные национальные эпопеи. В предложении 3 написано, что после получения похвалы от Некрасова и Григоровича за «Бедные люди», Достоевский начал беспокоиться о том, как Белинский будет оценивать его работу. Биограф, моделируя психическое путешествие героя, задает ряд вопросов и дает ответы в низком тексте. В предложении 4 биограф оценивает повесть Чехова «Степь», поднимает ряд вопросов о том, какие эмоции в ней выражаются, и затем дает конкретные ответы. В предложении 5 автор задает вопрос: *Почему же «просахалинено» все?* Ответ дается позже: Чехов исследован Сахалин, чтобы глубоко понять темы каторжных работ, насилия, противодействия и т. д. Это окажет глубокое влияние на его последующие работы, то есть поездка на Сахалин повлияет на творчество Чехова в целом. Предложение 6 относится к авторскому выражению. Биограф тоже выбирает форму «вопрос – ответ», чтобы объяснять причины того факта, что Пушкин не участвовал в группе «декабристов». Предложение 7 представляет собой авторское понимание стихов из стихотворения Пастернака «Снег идет»: *Снег идет, и все в смятеньи.* Биограф задаст вопрос *отчего все в смятенье*, затем ответит на этот вопрос со словом *оттого*, чтобы привлечь внимание читателей и сделать их участниками в

анализе. В предложении 8 говорится о изменении стиля поэзии Пастернака – от футуриста и символиста до некрасовского поэта. Сначала автор задает вопрос: *Откуда...? Откуда...?* Затем дает ответы на эти вопросы через языковой маркер: *Да оттого, что.*

Вопросно-ответный комплекс предполагает вопросы, задающих читателями при чтении и давая соответствующие ответы, это отражает замену традиционной нарративной структурой новой. С одной стороны, эти вопросы привлекают внимание читателей и их интерес к чтению. Они играют подчеркнутую роль. С другой, такие вопросы отражают логику и пути когнитивного процесса биографа. Для читателей это подразумевает дополнительное обдумывание, означает возможность участвовать в исследовании и переосмыслить.

Г) Вопросительное предложение.

В этой части мы рассмотрим вопросительные предложения, требующие ответа или подтверждения в биографическом тексте. Эти вопросы ориентированы на читателей и создают диалог между биографом и читателями. Например:

1) *«Что увиделось, что вспомнилось ему тогда, в эти несколько мгновений? Была ли то неутоленная печаль материнских глаз?» [Селезнев, 1981, с. 922].*

2) *«Зачем? Зачем столь далекое от творчества дело, как строительство школ, и такие расходы, в сущности, непосильные, и столько хлопот в этой жизни, где было так мало покоя?» [Громов, 1993, с. 155].*

3) *«Собственно чеховское содержание пьесы воспринимается нами как лирика, отзываясь в глубинах души; разум же наш недоумеает: почему? откуда? Такие сожаления – о чем? Такая печаль – по какому же поводу? Не дворянские же гнезда, которых давно уже нет на свете, нам жаль, не дворянство же, сменяемое буржуазией?» [Громов, 1993, с. 227].*

4) *«Но откуда же тогда непрерывные разговоры об эгоцентризме и индивидуализме Пастернака? О его сатанинской гордыне (а встречаются и*

такие определения)? И, положив руку на сердце, – разве не можем мы назвать Пастернака индивидуалистом?» [Быков, 2007, с. 112].

5) «Мог ли Пастернак всерьез рассматривать возможность сотрудничества с государством в то время, как перед глазами у него был пример Маяковского, всего себя отдавшего государственному служению?» [Быков, 2007, с. 503].

Проанализируем эти примеры. Предложение 1 представляет собой вопросительные предложения, которые задаются биографом читателям – когда Ф. М. Достоевский стоял на эшафоте утром 22 декабря 1849 года, что он вспоминал? В предложении 2 рассказывается о благотворительности А. П. Чехова. В изложении этого факта биограф использует вопросительные предложения, которые ориентированы на читателей, чтобы вовлечь их в размышление. В предложении 3 говорится о восприятии пьесы Чехова «Вишневый сад». Биограф выдумывает внутренний мир и чувства читателей в процессе чтения, используя ряд вопросительных предложений, которые привлекают читателей в размышлении об этих проблемах, и реализуют диалог с читателями. В предложении 4 дается личная характеристика Пастернака. В процессе анализа биограф задает вопросы читателям, чтобы вовлечь их в размышления. В предложении 5 биограф задает вопрос читателям – мог ли Пастернак как поэт служить государственной власти? Этот вопрос обращен к читателям и реализуется диалог между биографом и читателями.

В вышеприведенных примерах мы обнаруживаем, что вопросительное предложение представляет собой одно из маркеров диалога между автором и читателями в биографическом тексте. Оно задано биографом, и ориентированно на читателей, привлекая их внимание. Таким образом, читатели могут участвовать в размышлении и создании биографического текста.

Д) Вставная конструкция.

Вставная конструкция представляет собой синтаксическую структуру, которая грамматически не имеет отношения к тому предложению. Цель ее

состоит в том, чтобы предоставить читателям дополнительную информацию (заметка, объяснение, поправка), заложенную в скобках. Эта дополнительная информация во вставной конструкции, как правило, является объективной, но иногда может быть экспрессивным средством для выражения эмоционального состояния автора. В биографическом тексте существуют такие вставные конструкции:

1) *«С 1903 года, с первых встреч со Скрябиным, Пастернак захотел всерьез учиться композиции: по собственному признанию, он «немного бренчал на рояле» уже и раньше (с 1901 года учился систематически)...» [Быков, 2007, с. 35].*

2) *«В 1910 году ему хотелось стать наконец серьезным, взрослым и внятным, найти адекватную форму для всего, что его томило (решение этой задачи растянулось на добрых сорок лет)» [Быков, 2007, с. 47].*

3) *«”А ночью случилось нечто в твоём духе (это она 2 марта 1910 года описывает ему свое возвращение в поезде из Москвы после февральской поездки. – Д.Б.): одна девица, все время сосредоточенно молчавшая, вдруг заговорила... о синопском сражении!! ...» [Быков, 2007, с. 48].*

4) *«...в круге венецианских впечатлений он пробыл долго. Достаточно сказать, что стихотворение о ней он пятнадцать лет спустя переделал (и значительно улучшил, что вообще в его практике редкость – он сам признавался, что написанная вещь для него как бы “отживает”, и снова войти в ее настроение трудно) [Быков, 2007, с. 97].*

5) *«”Обедаю я в одной столовой, которую содержит венка. Эта венка заслуживает венка... (Очень скоро немецкая кухня вызывала у него уже только тоску: невыносимый и обязательный ревень на десерт – жесткий, как шляпа; «телеги картофеля и грязевые ванны шпината» – при всей своей неприхотливости в пище он терпеть не мог этого избытка, пресного и скучного, как сама дисциплина. – Д.Б.) ...”» [Быков, 2007, с. 75].*

6) *«Как бы то ни было, она ему написала лукавое послание: “Меня отделяет от тебя два часа езды: я во Франкфурте. При таких условиях добрые*

родственники встречаются. Не дашь ли мне аудиенции? Я свободна, приехать могу в тот час, который тебе наиболее удобен – днем ли, вечером ли, утром. И во Франкфурте я остановилась не для тебя одного, хотя и для тебя, конечно. (О, какая девичья наивность, невинная самозащита – «Не для тебя одного!»). Пастернак эту детскую штучку немедленно раскусил, конечно; после 16 июня он был уже много взрослей. – Д.Б.)... » [Быков, 2007, с. 87].

7) *«Разумеется, больше всего Пастернак хочет, чтобы все закончилось без крови:*

Ах, если бы им мог попасться

Путь, что на карты не попал.

(Поразительная откровенность: ах, если бы им удалось сбежать! Просто – сбежать, раствориться, избежать гибели! Как он это умудрялся перепечатывать в тридцатых? Или редакторы делали вид, что не понимали?)» [Быков, 2007, с. 238].

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 говорится, что Пастернак имеет интерес к роялю с 1903 года. В скобках биограф дает читателям заметки – с 1901 года он уже систематически учился играть на рояле. Эта дополнительная информация в скобках приводит к диалогу между автором и читателями. В предложении 2 описываются черты характера, которыми хочет обладать Пастернак в 1910 году. В скобках биограф дает читателям дополнительную поправку на основе биографического факта – решение этой задачи продолжилось сорок лет. В предложении 3 написано, что О. М. Фрейденберг рассказывала Пастернаку интересную историю. В скобках биограф делает заметки, показывая читателям точное время и место происшествия. В предложении 4 рассказывается тот факт: Венеция произвела на Пастернака такое глубокое впечатление, что через пятнадцать лет он переделал стихотворение об этом городе. В скобках биограф дает читателям дополнительное объяснение (как правило, Пастернак не переделывает свои произведения), сформирован диалог между биографом и читателями. В предложении 5 сказано о его диете в Марбурге. В скобках биограф подробно

описывает читателям еду, которую Пастернак ест каждый день, используя оценочные слова (тоска, невыносимый, пресный, скучный) и сравнение (жесткий десерт, как шляпа). Это происходит в формате диалога между биографом и читателями, передающего читателям не только реальное состояние жизни Пастернака в Марбурге, но и авторское отношение и эмоции. В предложении 6 рассказывается о письме О. М. Фрейденберг Пастернаку, содержание которого имеет в виду, что пригласить Пастернака приехать во Франкфурт для встречи с ней. В скобках биограф выражает свою оценку по поводу предложения в письме и образа двух героев. Эти дополнительные информации ориентированы на читателей, передает им авторские эмоции. Предложение 7 представляет собой цитату из стихотворения «Высокая болезнь» Пастернака. В скобках биограф анализирует смысл этих стихов, отражая свои похвальные комментарии с помощью восклицательных и вопросительных предложений. Эта дополнительная информация ориентирована на читателей, передавая им эмоциональное состояние биографа. Таким образом, она является маркером диалога между биографом и читателями в биографии.

Из вышеприведенных примеров мы обнаруживаем, что вставная конструкция является одним из основных маркеров диалога биографа с читателями в биографическом тексте. В ней биограф предоставляет дополнительные заметки, объяснения и поправки, чтобы передать читателям объективную информацию и субъективные выражения биографа. Читатели более ясно понимают биографический текст после получения этой информации. Таким образом, в биографическом тексте формируется диалог между биографом и читателями с помощью вставной конструкции.

Форма диалога «биограф – читатель» представляет собой абстрактный и потенциальный диалог, который отражен в биографическом тексте разными средствами. Из вышеприведенных примеров и анализов можно обобщить, что эти средства включают: использование «мы-формы» (местоимение 1-го множественного числа, глагол 1-го лица множественного числа и другие «мы-

формы)), обращение внимание на читателей, вопросно-ответный комплекс, вопросительное предложение и вставную конструкцию, которые выражают диалогичность биографического текста.

3. Форма диалога «биограф – герой».

Приведенные в разделах выше две формы диалога относятся к явному и очевидному диалогу в биографическом тексте. Еще существует очень особая, потенциальная форма диалога, который происходит между биографом и героем. Языковыми маркерами этой формы диалога является несобственно-прямая речь (НПР). М.М. Бахтин впервые представил проблему несобственно-прямой речи. Е. С. Борисова пишет, что «НПР – это своеобразная игра автора с читателем и нарратора с персонажем» [Борисова, 2014, с. 4]. Несобственно-прямая речь означает, что слова какого-либо героя в биографии передается от автора, при этом сохраняется не только содержание, но и характер и стиль речи говорящего. Она часто встречается в художественной биографии как способ передачи внутренней речи героя, отражая диалог между биографом и героем.

Мы понимаем, что несобственно-прямая речь – это особая форма чужой речи, это косвенная речь, в которую автор перешел из прямой, это явление, которое нарратор превращает слова говорящего в нарративное содержание. Иными словами, в биографическом тексте диалог «биограф – герой» был отражен через передачу слов героя биографом, которые обычно описываются идея, чувство, эмоция, мысль и внутренний мир героя. Например:

1) *«Он **начинает понимать**, что литература не просто мирное сплетение рифм, а непрерывная борьба, столкновение мнений, нападение и защита. Сильные поэтические образы могут вооружать к битве, а меткий стих убивает противника»* [Гроссман, 1958, с. 25].

2) *«Так всегда **считал и сам поэт**. Лицей для него – это несколько друзей и память о Куницыне и Галиче. Остальное отвергнуто и забыто»* [Гроссман, 1958, с. 64].

3) *«В начале 1821 года **поэт** впервые **почувствовал**, что враг, с которым он вступил в борьбу своими сатирами, начинает наносить*

ответные удары» [Гроссман, 1958, с. 81].

4) *«Пушкин почувствовал в личности народного предводителя то поразительное сочетание мужества, живописности и трагизма...» [Гроссман, 1958, с. 137].*

5) *«С живейшим интересом прислушивается Пушкин к известиям о событиях. Умер ли царь? Скрывают ли его смерть в Петербурге? Выясняется ли вопрос о престолонаследии?» [Гроссман, 1958, с. 149].*

6) *«Пушкин, несомненно, ощущал ответственность за взятые на себя моральные и материальные обязательства» [Гроссман, 1958, с. 221].*

7) *«Поэт считал, что только в устном творчестве язык достигает подлинного русского раздолья» [Гроссман, 1958, с. 230].*

8) *«Поэт считал себя обязанным реагировать на полученное оскорбление. Главным виновником всего происшедшего он считал дипломата Геккерна» [Гроссман, 1958, с. 262].*

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 биограф подробно описывает новое чувство и понимание Пушкиным литературы и поэтического создания. Предложение 2 представляет собой авторское изложение памяти Пушкина о Царскосельском лицее. В предложении 3 приводится тот факт, что Пушкин был оскорблен общественным мнением за то, что он написал антиправительственные сатирические стихи. Чувство поэта было показано в виде авторского изложения с языковым маркером *почувствовать*, который отражает диалогичность между биографом и поэтом. В предложении 4 написано о чувстве Пушкина по отношению к образу Степана Разина и первоначальную идею создания поэмы о Степане Разине. Все эти мысли поэта автор перескажет в собственном повествовании, отразив диалог с поэтом. В предложении 5 рассказывается о том, что Пушкин уделяет внимание смерти царя. В повествовании биограф описывает внутреннюю деятельность поэта через ряд вопросительных предложений, передавая идеи и мысли поэта во время этой деятельности, отражая диалогичность между ним и поэтом. В предложении 6 рассказывается о чувстве Пушкина после женитьбы в

биографическом изложении. В предложении 7 говорится о поддержке Пушкиным слияния простонародного наречья с книжным. Биограф пересказывает отношение поэта к этому вопросу. Последнее предложение – это авторское изложение внутреннего состояния поэта перед дуэлью.

Из вышеприведенных примеров мы обнаруживаем, что все авторские изложения – это пересказы главного героя, отражающие диалог между биографом и героем. В биографическом тексте самым очевидным маркером этого диалога является несобственно-прямая речь, в которой присутствуют глаголы с субъективной модальности (как понимать, считать, почувствовать и т.п., обычно ставятся после главного героя). Как один тип выражения диалогичности в биографическом тексте, форма диалога «биограф – герой» позволяет биографу и герою понимать и проникать друг в друга, и более полно и ярко построить биографический текст.

4. Форма диалога «герой – сам герой».

Другая форма потенциального диалога в биографическом тексте происходит между героем и самим собой, то есть внутренний монолог героя. Эта идея была представлена некоторыми исследователями, которые считают, что в художественном произведении внутренний монолог героя тоже имеет диалогический характер, он представляет собой «диалог персонажа со своим вторым “я”» [Изотова, 2006]. В биографии форма диалога «герой – сам герой» выражена через внутренний монолог, представленный в виде прямой речи героя:

1) *«Очарование чтения усиливалось сдержанным волнением, с каким молодой автор приветствовал великого певца XVIII века: “Когда я дошел до стиха, где упоминаю имя Державина, голос мой отроческий зазвенел, а сердце забилось с упоительным восторгом...”»* [Гроссман, 1958, с. 47].

2) *«Лицейское шестилетие мало дало Пушкину в плане учебных программ. В 1815 году Жуковский выражал свою тревогу за юного Пушкина: “Боюсь за него этого убийственного лицея, там учат дурно!”»* [Гроссман, 1958, с. 63–64].

3) «Вечером он вышел на свой убогий балкончик. “Уже нельзя было вспомнить, как смотрел я в ту сторону в вечер своего приезда. Конец, конец! Конец философии, то есть какой бы то ни было мысли о ней”» [Быков, 2007, с. 86].

Проанализируем эти примеры. В предложении 1 приводится тот факт, что Пушкин произносит свой стих перед Державиным, в котором выражено уважение к нему. В этой прямой речи, которая помещена в кавычки, отражаются эмоциональные переживания героя в этот момент. В предложении 2 общается о низком уровне образования Царскосельского лицея, где юный Пушкин учился. Прямая речь является описанием внутреннего мира Жуковского, отражая его эмоцию (*тревога*) за Пушкина. В предложении 3 описывается психологическая деятельность Пастернака, когда он попрощался с философией. Это выражается через внутренний монолог героя, который заложен в кавычках и считается как диалог героя с самим собой.

Из вышеприведенных примеров мы замечаем, что в рамках потенциальной диалогичности биографического повествования включается диалог героя с самим собой, отражаясь через внутренний монолог, который представлен в виде прямой речи. Эта прямая речь представляет собой воспроизведение внутреннего голоса героя, сохраняя характеристики его слов. Это является не только одним из способов раскрытия образа героя, но и эффективным средством прямой передачи информации. С помощью этих внутренних диалогов (монологов), эмоции, психические состояния и внутренние процессы деятельности героя могут быть напрямую переданы, позволяя читателям расширить свои идеи о характеристиках личности главного героя.

Подведем итоги.

В биографическом тексте существует четыре формы диалога, и у каждой формы диалога есть свой языковой маркер – диалог героя с другим героем (слова в кавычках), диалог биографа с читателем («мы-формы»), обращение внимание на читателей, вопросно-ответный комплекс, вопросительное

предложение, вставная конструкция), диалог биографа с героем (несобственно-прямая речь) и диалог героя с самим собой (прямая речь героя).

Первые два – очевидные диалоги, а последние два – скрытые. Среди них форма диалога «биограф – читатель» имеет самые разнообразные средства выражения и языковые знаки в биографическом тексте. Функции диалогичности биографического текста впервые проявляются в том, что она может привлечь внимание читателя, позволить читателю ощутить участие в создании произведения и вызвать отклик и одобрение читателей.

Кроме того, посредством диалога образ героя изображен более подробно и ярко, и информация передана читателям интуитивно. Таким образом, читатели могут глубже проникнуть в жизнь главного героя биографии. Диалог в биографии делает произведение художественным, обеспечивая при этом объективность и документальность.

2.3.3. Способы выражения интертекстуальности в биографическом тексте

В отличие от художественных текстов, биографический текст должен создаваться с опорой на другие тексты из-за его фактичности и документальности. Поскольку биографические факты произошли в прошлом, сохраняются эти факты только через различные текстовые материалы, такие как исторические документы, архивы, дневники, письма, статьи, произведения, выступления, газеты и журналы, записи, фотографии, или памяти, сохранявшиеся в человеческом мозгу. Биограф должен использовать эти тексты и памяти, чтобы объективно фиксировать переживания героя. Мы знаем, что на автобиографию влияет память автора в течение ее создания, но ему тоже нужно обращаться за помощью к иным текстам, которых сохранен собственный опыт, из-за ограниченности человеческой памяти. Поскольку биограф пишет биографию от третьего лица, большая часть его написания должна опираться на существующие текстовые материалы. Таким образом, биографический текст имеет интертекстуальное отношение с многими другими текстами. Каждый биографический текст характеризуется очень высокой степенью интертекстуальности.

Интертекстуальность биографического текста имеет такие признаки: интертексты биографических текстов – это конкретные тексты, большинство из которых четко обозначено в биографических текстах; Интертекстуальность биографии широко распространена и выразительна, документальная характеристика биографии требует от автора активного применения некоторых языковых приемов, отражающих интертекстуальность; В биографии допускается существование больших интертекстов, например, прямые цитаты, фото и т. д.; Интертекстуальность в биографии подчеркивает связь между основным текстом и интертекстом, их единство обеспечивает реальность биографического текста.

Как мы знаем, что касается интертекстуальности, прежде всего стоит

перед нами – это связи между разными текстами. Таким образом, в данной части мы впервые рассмотрим интертекстуальность между биографическими и другими текстами. Мы знаем, что в биографии повествуется переживания и события о реальных героях, создание биографических текстов требует некоторых существующих документальных материалов, поэтому явление интертекстуальности между биографиями и другими текстами очень обширно и популярно. Известная писательница биографической литературы Вирджиния Вульф отметила: Факты в биографии относятся к тем фактам, которые могут быть доказаны другими людьми, кроме художника. Это значит, что реальность биографических фактов должна быть доказана через интертекстуальность между разными текстами, которыми фиксируются эти факты. Соответствие интертекстуальных частей подтверждает документальность биография.

Существуют четыре типа интертекстуальности между биографическими и другими текстами:

1. Примечание, отмечаемое источниками.

Наиболее распространенное подстрочное примечание используется для указания источника цитируемых текстов. Это является признаком ссылки биографического текста с другими текстами. Оно представляет собой доказательные материалы повествуемой части:

(1) «Общение с Николаем Тургеневым оказало сильное влияние на Пушкина и оставило глубокий след в его развитии... Пушкин узнал от него и о новейших экономических теориях, о которых вскоре упомянул в своей характеристике современного героя. Маркс и Энгельс отметили интерес Пушкина к политической экономии и сослались на известную строфу “Онегина” об Адаме Смите» [Гроссман, 1958, с.69].

(2) «Но только в конце декабря Пушкин решается, наконец, на этот мучительный шаг и пишет свои “Стансы”... Лишь значительно позже это стихотворение было понято как заступничество за декабристов и призыв к реформам» [Гроссман, 1958, с. 162].

(3) *«Воспоминания о старинном кишиневском приятеле – бесстрашном дуэлисте и боевом офицере полковнике Липранди – легло в основу “Выстрела”» [Гроссман, 1958, с. 195].*

(4) *«Приведем неизвестный рассказ о дуэли Пушкина из крупнейшего европейского журнала сороковых годов. Это вообще первое печатное описание знаменитого поединка, о котором в николаевской России запрещено было писать: “Все это происходило в январе. Снег, затверделый от мороза, сверкал вдалеке за городом под холодными лучами злоеюще багрового солнца... Пушкин потерял сознание. Его перенесли в карету, и все с грустью направились в город”» [Гроссман, 1958, с. 269].*

(5) *«Через столетие русская медицина осудила своих старинных представителей, собравшихся у смертного одра поэта (помимо Шольца и Арендта, здесь были также профессора И. В. Буяльский и Х. Х. Саломон, врачи К. К. Задлер, И. Т. Спасский и В. И. Даль; двое последних дежурили почти неотлучно). Доктора, по мнению современных специалистов, должны были воздержаться в беседах с Пушкиным от смертельного прогноза, обеспечить ему максимальный покой, не устраивать процессии прощающихся друзей, оберегать от лишних волнений» [Гроссман, 1958, с. 270].*

В предложении 1 говорится о том, что А. С. Пушкина интересует политическая экономия, он использует ее теории в создании «Евгений Онегин». Содержание этих теорий были описаны в книге К. Маркса и Ф. Энгельса. В примечании дается название и подробная информация об этой книге: *К. Маркс и Ф. Энгельс. Об искусстве. Сборник под ред. М. Лифшица. М.–Л., 1937, стр. 325, 668–669.* В предложении 2 рассказывается такой взгляд, что Пушкин написал стихотворение «Стансы», чтобы заступиться за декабристов и призвать к реформам. В примечании отмечено, что этот взгляд впервые указан *В. Стоюниным («Пушкин», СПб., 1881, стр. 294).* В предложении 3 описывается о протипоте героя в «Выстреле» Пушкина – это его старинный кишиневский приятель – офицер полковник Липранди. Этот вопрос автор исследовал в своей статье. Мы можем рассмотреть информацию об этой статье

в примечании: *вопрос о Липранди, как прототипе Сильвио, разработан в моей статье «Исторический фон «Выстрела» (К истории политических обществ и тайной полиции 20-х годов)»*. «Новый мир», 1929, V. Предложение 4 представляет собой первую статью описания смерти Пушкина, который цитируется биографом из европейского журнала. Конкретную информацию об этой статье можно получить из подстрочного примечания: *Полный текст опубликован нами в издании «Пушкин. Временник пушкинской комиссии», IV–V, М.–Л., 1939, стр. 417–434. Автор статьи – лектор французского языка в Петербургском университете Шарль де Сен-Жюльен*. В предложении 5 говорится о том, что современная медицина вызвала сомнение о докторам, которые позаботились о поэте, когда он болел и умирал; вспомнив картину смерти Пушкина, автор цитирует подробное мнение медицинского эксперта в подстрочном примечании и дает его источнику в скобках:

«Приведем мнение историка русской хирургии А. М. Заблудовского: лечение Пушкина велось правильно, но общее обслуживание больного оказалось неудовлетворительным (отсутствие сиделки, присутствие посторонних и пр.). Предотвратить смерть было невозможно, но можно было облегчить страдания умирающего. В наши дни операция и переливание крови могут в таких случаях привести к спасению, хотя и в настоящее время рана, подобная пушкинской, весьма тяжела и нередко приводит к смерти» (А. М. Заблудовский. *Русская хирургия первой половины XIX века*. «Новый хирургический архив», 1937, т XXXIX, кн. 1, стр. 19–24).

Можно заметить, что в вышеприведенных примерах автор создает ссылки между повествуемыми текстами в биографии и другими текстами, чтобы доказать достоверность изложения и рациональность взглядов. Эти ссылки были отмечены в примечании, они представляет собой документальные материалы биографического текста.

2. Цитаты.

Цитаты означают размещение фрагментов из других произведений в своих текстах, чтобы показать документальность содержательных фактов или

найти аргументы для собственных взглядов. В процессе написания биографии, многие цитаты приводятся в качестве доказательств. Выбор цитат зависит от цели биографа. Цитаты в биографическом тексте делятся по объему: слово или словосочетание, отдельное предложение или параграф, состоящий из нескольких предложений. Самый типичный и очевидный маркер у цитаты – это кавычки, то есть цитаты помещаются в кавычках. На наш взгляд, в биографическом тексте цитаты постоянно делятся на следующие виды:

А) Цитируемые тексты из личных писем от героя, дневников и записных книжек героя, воспоминаний о герое:

1) *«В письме брату Михаилу 6 апреля 1879 года советует: "Привыкай читать. Со временем ты эту привычку оценишь... Прочти ты следующие книги: «Дон-Кихот» (полный, в 7 или 8 частей). Хорошая вещь. Сочинение Сервантеса, которого ставят чуть ли не на одну доску с Шекспиром. Советую братьям прочесть, если они еще не читали, «Дон-Кихот и Гамлет» Тургенева. Ты, брате, не поймешь. Если желаешь прочесть нескучное путешествие, прочти «Фрегат Паллада» Гончарова...» [Бердников, 1974, с. 10].*

2) *«Август 1883 года. Направляя редактору журнала очередную порцию новых произведений, Чехов в сопроводительном письме сетует: "Пишу при самых гнусных условиях. Передо мной моя не литературная работа, хлопающая немилосердно по совести, в соседней комнате кричит детеныш приехавшего погостить родича, в другой комнате отец читает матери вслух «Запечатленного ангела». Кто-то завел шкатулку, и я слышу «Елену Прекрасную»... Постель моя занята приехавшим сродственником, который то и дело подходит ко мне и заводит речь о медицине"» [Бердников, 1974, с. 24].*

3) *«24 июля 1890 года, когда Антон Павлович был на Сахалине, беллетрист В. А. Тихонов писал в своем дневнике: "Какая могучая, чисто стихийная сила – Антон Чехов... А сколько завистников у него между литераторами завелось: Альбов, Шеллер, Голицын, да мало ли! И не видят они,*

что этим только себя роняют”» [Бердников, 1974, с. 147].

4) «В тот же день Чехов был доставлен в больницу. Суворин дважды побывал в этот день у Чехова и в **дневнике** записал: “Как там ни чисто, а все-таки это больница и там больные... Чехов лежит в № 16, на 10 № выше, чем его «Палата № 6», как заметил Оболонский. Больной смеется и шутит по своему обыкновению, отхаркивая кровь в большой стакан..”» Бердников, 1974, с. 222].

5) «Какие мысли неотступно преследовали путешественника, может быть, лучше всего покажет одна из пометок в **записной книжке**. Находясь в Риме, он записывает: “Кто глупее и грязнее нас, то народ, а мы не народ. Администрация делит на податных и привилегированных. Но ни одно деление негодно, ибо все мы народ, и все то лучшее, что мы делаем, есть дело народное”» [Бердников, 1974, с. 149].

6) «**Записная книжка** Чехова этого времени сохранила заметки, свидетельствующие, что во время поездок он самым тщательным образом изучал положение дел на местах. Вот одна из **записей**: “В октябре приходили... по 400 ч-к с просьбой о пособии. Муж, жена, мать, 5 детей ели 5 дней похлебку из лебеды. Не едят по 2–5 дней – это зауряд. При мне в метель мужик и баба пришли за 8 верст просить пособия”» [Бердников, 1974, с. 157].

7) «Уже похоронив мужа, Ольга Леонардовна продолжала все еще беседовать с ним, писала **дневники-письма, исповеди-воспоминания**, писала наедине с собой и своей памятью о нем. 19 августа 1904 года: “”Мне сейчас странно, что я пишу тебе, но мне этого хочется, безумно хочется. И когда я пишу тебе, мне кажется, что ты жив и где-то ждешь моего письма...”» [Бердников, 1974, с. 270].

8) «Столь же трепетно, по **воспоминаниям** Горького, и Чехов относился к Толстому. “О Толстом он говорил всегда с какой-то особенной, едва уловимой, нежной и смущенной улыбочкой в глазах, говорил, понижая голос, как о чем-то призрачном, таинственном, что требует слов осторожных, мягких. Неоднократно жаловался, что около Толстого нет

Эккермана, человека, который бы тщательно записывал острые, неожиданные и часто противоречивые мысли старого мудреца”» [Бердников, 1974, с. 272].

Предложение 1 представляет собой фрагмент письма от Чехова брату Михаилу, из которого мы замечаем, что Чехов очень увлекся литературой в юности и много читал. Автор цитирует содержания письма, чтобы подтвердить выше повествуемые тексты: *В последние годы своей одинокой таганрогской жизни Чехов усиленно пополнял их самостоятельным чтением.* В предложении 2 автор цитирует письмо от Чехова редактору, в котором описана плохая обстановка в университете. Это дает доказательство выше описанию: *Ко времени окончания университета им было написано такое количество очерков, рассказов и фельетонов, которое следует считать редкостным и для профессионального писателя, целиком отдающего себя творческой деятельности. Но ведь и это не все. Надо еще учесть, в какой обстановке приходилось Чехову выполнять свою непомерную работу.* Предложение 3 является отрезком из дневника беллетриста В. А. Тихонова, который перечисляет нескольких завистников между литераторами. Это дает первичное доказательство выше изложению, которое имеет в виду, что успех Чехова вызывает зависть, неудовольствие и негодование знакомых около Чехова: *Не в первый раз приходилось Антону Павловичу сталкиваться с этой атмосферой неприязни и двуличия. Среди его знакомых было немало людишек, которые привыкли мерить его на свой аршин... Чем быстрее рос общественный авторитет писателя, тем сильнее обуревало их по этому поводу чувство даже не зависти, а недоумения и раздражения, наконец – негодования.* В предложении 4 отмечено, что Чехов был доставлен в больницу, потому что он вновь началось обильное кровотечение. Далее автор цитирует фрагмент из дневника А. С. Суворина, который описывает обстановку больницы и состояние Чехова в больнице. В предложении 5 говорится, что в голове Чехова возникают многие идеи и мысли в течение европейского путешествия, который он сохранил в своей записной книжке. Следующие цитируемые тексты из

записной книжки и эти изложения формируют интертекстуальное отношение. Предложение 6 является записью Чехова, когда он приехал в Нижегородскую и Воронежскую губернии для создания произведений, отражающих страдания и бедствия людей. Подробные описания в записной книжке тоже дает доказательство выше изложению в биографии: *Народное бедствие всколыхнуло передовую русскую общественность. Преодолевая сопротивление царских властей, многие пытались организовать посильную помощь голодающим. Включился в эту работу и Чехов. Он принимает участие в сборе средств, выезжает в Нижегородскую и Воронежскую губернии, ведет оживленную переписку по вопросам помощи голодающим, внимательно наблюдает за всем происходящим в стране.* В предложении 7 рассказывается о том факте, что жена Чехова продолжала писать мужу, чтобы отразить ее грусть и очень скучать по нему. Цитируемые тексты из ее воспоминаний подтверждают изложенные биографом в начале этого предложения. В последнем предложении автор цитирует тексты из воспоминания А. М. Горького, которые описывают отношение Чехова к Толстому. Это подтверждает изложение биографом: *Столь же трепетно Чехов относился к Толстому.*

Цитаты в вышеприведенных примерах показывают интертекстуальность между жанрами биографии и письма, дневника, записной книжки и воспоминаний, которые предоставляют достоверные документы биографическому изложению. Это подтверждает точность и документальность биографического текста.

Б) Цитируемые тексты из стихотворений, произведений и фраз у известных людей. Например:

(1) «*”Державин умер! Чуть факел погасший дымится, о Пушкин!” – писал Дельвиг в надгробной оде. Стихотворение кончалось тревожной мольбой за того, кто призван владеть громкою лирой почившего поэта:*

– Я за друга молю вас, Камени!

Любите молодого певца, охраняйте невинное сердце,

Зажгите возвышенный ум, окрыляйте юные персты!..

В этой мольбе сказалась благоговейная нежность молодого поэтического поколения к своей первой и лучшей надежде – Пушкину» [Гроссман, 1958, с. 63].

(2) «В сравнении с державинской одой “Воспоминания” Пушкина представляют более стройную композицию... Ощущалась страшная угроза родине, отраженная всенародным порывом беззаветного патриотизма. В лицо дерзкому завоевателю юный поэт бросал ослепительный вызов, как бы раскрывающий все неотразимое одушевление его родины в момент нашествия:

Страшишься, о рать иноплеменных!

России двинулись сыны;

Восстал и стар и млад: летят на дерзновенных,

Сердца их мщеньем возжены.

Не приходится сомневаться в искреннем восхищении Державина» [Гроссман, 1958, с. 47].

(3) «Так добрались до Мариуполя. Здесь впервые Пушкин увидел южное море... Это явилось одним из творческих впечатлений его южного путешествия. Оно отразилось в знаменитой строфе «Евгения Онегина»:

Я помню море пред грозою:

Как я завидовал волнам,

Бегущим бурной чередою

С любовью лечь к ее ногам!..» [Гроссман, 1958, с. 87].

(4) «Это мало смущает молодого строителя, уже захваченного иными конструктивными заданиями. Служба не отвечает его запросам: он чувствует себя «поэтом, а не инженером», как вспоминал в 1877 году. Но он не сомневается в своем призвании: “напротив, твердо был уверен, что будущее все-таки мое и что я один ему господин”» [Гроссман, 1962, с. 22].

(5) «Но сказал же Гёте: Чтобы что-то создать, нужно кем-то быть. А Чехов и в гимназии был Чеховым, – кем же еще? – и на этом в его биографиях обычно ставится точка. Писателями становятся не от

праздности или прихоти, а по склонностям и дарованию, и раз уж было дарование, то что же еще надобно?» [Громов, 1993, с. 20].

В предложении 1 говорится о том, что люди считают, что Пушкин будет занимать место Державина в русской литературе после смерти Державина. Автор цитирует стихи из надгробной оды, написанной Дельвигом для Державина, которая выражает глубокую любовь и светлую надежду литературного сообщества на Пушкина. В предложении 2 автор анализирует стихотворение Пушкина *«Воспоминания в Царском селе»*, которое было прочитано Пушкиным перед Г.Р. Державиным на экзамене Царскосельского села, и цитирует стихи из него, чтобы объяснить смысл стихотворения и подтвердить авторское изложение в биографии. В предложении 3 рассказывается о первой встрече Пушкина с южным морем, он описывает свое впечатление от южного моря в своем произведении *«Евгений Онегин»*. Автор цитирует соответствующие стихи из этого стихотворения, чтобы предоставить достоверные документы своему изложению. В предложении 4 цитируется стихотворение Некрасова *«Но, жизнь любя...»*, чтобы подчеркнуть выше авторское изложение: хотя Ф. М. Достоевский был назначен на неважную должность, которая его совсем не интересует, он не потерял свою жизнь, а держал свой идеал с энтузиазмом. В последнем предложении цитируются знаменитые фразы у Гете, чтобы показать выдающиеся литературные таланты у Чехова, его замечательные способности, и его судьбу (стать известным писателем).

Цитаты в вышеприведенных примерах являются ссылками между биографиями и стихотворениями, произведениями, фразами у известных людей, которые дает доказательные материалы повествуемым текстам. Биограф обычно цитирует тексты из них, когда он ищет опоры для повествовательных содержаний и своих взглядов, или когда он объясняет творческий фон и глубокий смысл произведения героя.

Цитаты основаны на других текстах. Они подтверждают, что текст основан на фактах и достоверен. С одной стороны, цитаты являются одним из

главных признаков документального стиля у биографического текста, с другой, они отражают интертекстуальность текстов.

3. Точная дата, имя человека, название места, представительные события в разных биографиях, которые посвящены одному герою.

Мы знаем, что биографии об известном лице были неединственными, но переживания героя были определенными. Таким образом, непременно имеет интертекстуальность между двумя биографиями, которые описывают об одном герое. Сначала мы рассмотрим две биографии А. С. Пушкина: Л. П. Гроссмана «Пушкин» и Ю. М. Лотмана «Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя». Например:

(1) «В Москве на Немецкой улице (ныне улица Баумана), в части, примыкающей к Елоховой, в никому не известном, давно снесенном строении, в четверг 26 мая 1799 года у Надежды Осиповны и Сергея Львовича Пушкиных родился сын. Ему дали звучное историческое имя – Александр» [Гроссман, 1958, с. 12].

«Пушкин родился 26 мая 1799 г. в Москве в доме Скворцова на Немецкой улице в семье отставного майора, чиновника Московского комиссариата Сергея Львовича Пушкина и жены его Надежды Осиповны (урожденной Ганнибал)» [Лотман, 2019, с. 13].

(2) «Экзамен по словесным наукам состоялся 8 января 1815 года, в присутствии видных вельмож и ученых... Почетным гостем считался знаменитый Державин... Перед таким торжественным собранием юноше-поэту предстояло прочесть на память свое большое стихотворение, по размерам почти поэму» [Гроссман, 1958, с. 46].

«Пушкин в Лицее был дважды рукоположен в поэты. Первое посвящение произошло 8 января 1815 г. на переводном экзамене. Встреча Пушкина и Державина...» [Лотман, 2019, с. 35].

(3) «1815, 8 января – Пушкин читает на экзамене в присутствии Державина “Воспоминания в Царском Селе” [Гроссман, 1958, с. 281].

«Не случайно стихотворение даже названием (“Воспоминания в

Царском Селе») возвращает к знаменательному для поэта лицейскому экзамену:..» [Лотман, 2019, с. 37].

(4) *«Между тем официальным порядком определялась служебная карьера коллежского секретаря с лицейским дипломом. Через пять дней после выпуска Пушкин был зачислен в Коллегию иностранных дел»* [Гроссман, 1958, с. 65].

«Пушкин был зачислен в Коллегию иностранных дел и 13 июня приведен к присяге» [Лотман, 2019, с. 39].

(5) *«Последние совещания о своей дуэли Пушкин имел с лицейским товарищем Данзасом, который никогда не был его другом... Освобождение от всех испытаний и мук, выпавших на долю величайшего гения мировой поэзии, наступило 29 января 1837 года незадолго до трех часов пополудни»* [Гроссман, 1958, с. 268].

«Около 4 часов дня Пушкин со своим секундантом, лицейским другом Данзасом, отправился из кондитерской на углу Невского и Мойки на место дуэли. Через два часа его привезли домой смертельно раненного. 29 января 1837 г. в 2 часа 45 минут Пушкин скончался» [Лотман, 2019, с. 278].

В предложениях 1 говорится о том, в какой семье А. С. Пушкин появился на свет. Можно отметить, что эти два предложения из разных биографий имеют высоко степень интертекстуальности, потому что в них существуют одинаковые определенные названия места, точные даты и имена родителей Пушкина. Оба предложения в примере 2 рассказывается о первой встрече Пушкина и Державина на первой экзамене, которая была проводится в Царскосельском лицее. Точная дата, место и имя героя показывают интертекстуальность между двумя текстами. Предложения в примере 3 описывают, что Пушкин читает свое произведение *«Воспоминания в Царском Селе»* на экзамене перед Державиным. Интертекстуальный маркер представляет собой название произведения и происходящее место. В предложениях 4 говорится о том, что Пушкин работал в Коллегии иностранных дел после получения лицейского диплома. Очевидно, что в двух

предложениях присутствует одно представительное событие, между ними, безусловно, формируется интертекстуальное отношение. Последняя пара примеров тоже посвящена описанию известного события в последние дни жизни Пушкина – дуэль с Дантесом. Оба автора дают точную дату события и имя друга, который сопровождал Пушкина на дуэль. Это отражает интертекстуальность между двумя текстами.

Далее мы сравним два биографии А. П. Чехова: М. П. Громова «Чехов» и Г. П. Бердникова «Чехов». Например:

(1) *«Антон – третий сын в обширном семействе Павла Егоровича Чехова – родился в Таганроге 17(29) января 1860 года...»* [Громов, 1993, с.12].

«Павел Егорович прослужил у таганрогского купца Кобылина 13 лет. В 1854 году женился на Евгении Яковлевне Морозовой... К этому времени у него подрастал сын Александр, 1855 года рождения. В 1858 году на свет появился Николай. 17 января 1860 года родился Антон» [Бердников, 1974, с. 2].

(2) *«Это и позволяет думать, что литературный дебют Чехова состоялся Между 1878 и 1880 годами именно в “Стрекозе”... «...первая безделушка в 10–15 строк была напечатана в марте или в апреле 1880 г. в “Стрекозе”...»* (19 января 1904 г.) [Громов, 1993, с. 32].

«Во втором номере “Стрекозы” за 1880 год Антон Павлович прочел: “Драчевка, г. А. Чехову. Совсем недурно. Присланное поместим. Благословляем и на дальнейшее подвижничество”... В марте, в десятом номере, были опубликованы “письмо донского помещика Степана Владимировича N к ученому соседу доктору Фридриху” и “Что чаще всего встречается в романах, повестях и т. п.?”» [Бердников, 1974, с. 33].

(3) *«С появлением “Иванова”», а вскоре и “Степи”», с присуждением Пушкинской премии к Чехову пришла еще не слава, а всего лишь первый – правда, большой – успех...»* [Громов, 1993, с. 104].

«Успех был несомненный и очевидный. Чехов узнавал о восторженной оценке его повести людьми, мнением которых он дорожил... “Сколько я похвал слышу Вашей “Степи!” Гаршин от нее без ума. Два раза подряд

прочел...”» [Бердников, 1974, с. 84].

(4) «В начале 1890 года Чехов собирался в путешествие на Сахалин, чтобы, побывав на обратном пути в Индии и на Цейлоне, написать книгу о русской каторге... **А. С. Суворин** считал это путешествие “нелепой затеей”, писал Чехову, что **Сахалин никому не нужен и ни для кого не интересен**» [Громов, 1993, с. 140].

«**Суворин** тоже иронизировал по поводу решения Чехова и тоже пытался отговорить его от поездки. При этом он утверждал, что затея Чехова пустопорожняя, что **Сахалин никому не нужен и ни для кого не интересен**» [Бердников, 1974, с. 132].

(5) «Они венчались **25 мая 1901 года в церкви Воздвижения на Овражке, в Воздвиженском переулке на Плющихе**» [Громов, 1993, с. 182].

«И Чехов распорядился: **25 мая 1901 года состоялась их свадьба в церкви Воздвижения на Овражке, в Воздвиженском переулке на Плющихе**» [Бердников, 1974, с. 264].

(6) «Чехов умер в три часа ночи. Об этой последней ночи – с **1 на 2 июля (14–15 по новому стилю) 1904 года** – вспоминала **Ольга Леонардовна**:... **Пришел доктор, велел дать шампанского. Антон Павлович сел и как-то значительно, громко сказал доктору по-немецки: “Ich sterbe..”**» [Я умираю (нем.)] [Громов, 1993, с. 232].

«Развязка наступила в ночь с **1 на 2 июля 1904 года**... **Доктор велел дать умирающему бокал шампанского. Чехов взял бокал и, как вспоминает Ольга Леонардовна... покойно выпил все до дна, тихо лег на левый бок и вскоре умолкнул навсегда...**» [Бердников, 1974, с. 291].

Оба предложения в примере 1 повествуют о месте и рождении А. П. Чехова и упоминают имя его отца. Он является третьим сыном в семье. Легко увидим, что эти факты имеет интертекстуальное отношение. Примеры 2 приводят тот факт, что А. П. Чехов впервые опубликовал свое произведение в журнале «*Стрекоза*» в *марте 1880 год*. Название журнала и точная дата можно оценить как интертекстуальный знак. В примере 3 эта пара предложения

говорятся о большом успехе у повести Чехова «*Степь*». Названием произведения является маркер интертекстуальности между двумя текстами. Предложения в примере 4 описываются, что Суворин не поддерживает решение Чехова, которое имеет в виду путешествие на Сахалин, чтобы создать свою книгу «Остров Сахалин». Мы замечаем, что в двух биографиях автор цитирует одинаковую фразу Суворина к Чехову, когда фиксирует это событие. Эта доказывает фактичность изложения и отражает интертекстуальность между ними. В примере 5 речь идет о том, что А. П. Чехов и О. Л. Книппер справили свадьбу. В двух биографиях автор предоставляет точную дату и конкретное место, в котором произошла свадьба, таковы маркеры интертекстуальности. Предложения в примере 6 подробно описывают картину перед смертью Чехова, которую вспоминала Ольга Леонардовна. Оба биографа указывают дату, имя лица воспоминания и детальные события (Чехов выпил бокал шампанского перед смертью по рекомендации доктора). Все эти знаки отражают интертекстуальное отношение между двумя текстами.

Из вышеприведенных примеров мы можем обобщить, что интертекстуальность активно участвует в изложении биографических текстов, посвященных одному герою, потому что все события и переживания у героя были определены. Читатели подтверждают документальность биографических текстов через соглашение точных дат, имен героев, определенных названий мест и изложений представительных событий из разных биографий, которые тоже представляют собой интертекстуальные маркеры в биографиях. В таком случае интертекстуальность приводит к тому, что в биографическом тексте существует результат коллективного признания одного объекта. Иными словами, сложение объективного представления о герое в биографии можно рассматривать как познавательную деятельность целого сообщества.

4. Жанр иллюстрации.

С появлением и развитием средств массовой информации, форма записи информации не ограничивается только словами и текстами; звук, картина,

фотография – все эти формы играют более важную роль. В жанре биографии существует особый вид записи информации – это иллюстрации, портреты героя, групповые фотографии с другими людьми, фото его жилища, рукописи, дневники, письма и т. д. Иллюстрации могут передавать информацию читателям по прямому способу, представляя собой другую форму изложения в биографии.

Иллюстрации в биографии показывают связь биографии с другим жанром, потому что эти картины и фото могут быть исполнены не биографом, у них свои источники – например: журналы, газеты, альбом. Они могут быть взяты из рук друзей, членов семьи, свидетелей и т. д. (в большинстве случаев в примечании указывается имя создателя), с одной стороны. Одна иллюстрация может быть приведена в разных биографиях, с другой. Таким образом, иллюстрации могут быть рассмотрены как связи между разными жанрами и текстами. (Конкретные примеры иллюстраций были перечислены ниже – проявление интертекстуальности в одном биографическом тексте).

Далее мы рассмотрим проявление интертекстуальности в одной биографии. Прежде всего стоит объяснить, что это относится к интертекстуальным отношениям между разными текстовыми единицами в одном биографическом тексте.

Существуют четыре типа интертекстуальности в одном биографическом тексте:

1. Примечание, посвященное дополнительной интерпретации.

Из-за ограниченного пространства текста большое количество подробной информации для интерпретации биографических фактов размещается за текстом. В течение чтения читателям нужны примечания, чтобы доказать мнения в тексте достоверными и лучше понять биографию на основе их. Эти примечания, посвященные дополнительным интерпретациям, были написаны на основе изложения биографического текста. Поэтому между интерпретацией и изложением в биографии формируется интертекстуальность. Эти примечания дополняют и обогащают изложение в тексте, обеспечивают

связанность и последовательность изложения в тексте. Мы предлагаем три типа примечания, посвященные дополнительным интерпретациям в биографии:

А) Интерпретация имен собственных:

(1) *«Пушкин пристально всматривался в тысячелетний посад над рекою Великой. После юной Одессы с ее синим морем на него веяло теперь древней Русью от циклопических оград с «проломом Батория» и необъятных башен времен Довмонта» [Гроссман, 1958, с. 142].*

(2) *«...он готовился к открытой борьбе с правительством и даже учился с юношеским увлечением фехтованию и верховой езде, чтоб успешнее действовать в обстановке уличного восстания. Но в момент встречи с Пушкиным, когда освободительное движение русского общества было грубо подавлено, он принял новую тактику – “план Сикста”. “Служить, выслуживаться, быть загадкой, чтоб, наконец, выслужившись, занять значительное место и иметь большой круг действий”» [Гроссман, 1958, с. 163].*

(3) *«После полудня большая партия куртинцев и делибашей атаковала передовую цепь казаков. Это и была «перестрелка за холмами», описанная Пушкиным. Поэт вскочил на лошадь и бросился в свой первый бой» [Гроссман, 1958, с. 181].*

В предложении 1 показан облик города Пскова, куда поэт А. С. Пушкин приехал. Автор дает незнакомому Довмонту дополнительную интерпретацию в примечании: *Псковский князь XIII века, прославившийся своей упорной и успешной борьбой с немцами. Часть Пскова, примыкающая к кремлю, носила название «Довмонтов город».* В предложении 2 описывается друг Пушкина – молодой русский поэт Д. В. Веневитинов, который поддерживает восстание и не боится борьбы с правительством. Когда освободительное движение было подавлено, он придумал новый план – *«план Сикста».* Здесь автор предоставляет Сиксту дополнительную интерпретацию: *Сикст V (1521–1590) – римский папа с 1585 по 1590 год. Был избран в папы после многолетней*

тщательной маскировки своих целей и намерений. Пушкин упомянул его в «Полтаве» («Так новый хитрый кардинал...»), чтобы читатели могли лучше понять изложение в тексте. В предложении 3 говорится о первом участии Пушкина в войне (между Россией и Турцией). Чтобы сделать изложение более понятным, автор прилагает дополнительную интерпретацию к двум особым словам в примечании: куртинцы – отборные части турецкой конницы; делибаши – особые отряды удалцов-головорезов в пятьдесят человек.

Примечания в вышеприведенных примерах представляют собой дополнительные интерпретации имен собственных: лицо, место и подробные незнакомые слова для читателей. В таком случае автору следует делать объяснения вне текста, чтобы помочь читателям понять изложение, с одной стороны, и обеспечить последовательное изложение в биографии, с другой. Таким образом, изложение в биографии и интерпретация вне текста имеют интертекстуальность.

Б) Перевод. Например:

(1) *«Вернувшись в Марбург, 15 июля Пастернак встретил профессора возле парикмахерской, извинился за свое отсутствие и объяснил его. Коген спросил, что он думает делать дальше. Пастернак туманно ответил, что, вероятно, вернется в Россию, экстерном сдаст экзамены... возможно, закончит оставленный им юридический курс, будет искать юридической практики... Коген искренне удивился: зачем? Ведь перед ним прекрасная ученая карьера здесь, в Германии! “Aber sie machen doch das alles sehr gut, sehr schön“» [Быков, 2007, с. 95].*

(2) *«Рана заживала быстро, но говорить в течение двух недель было нельзя, и серьезная работа исключалась – Пастернак мог писать в условиях самых аскетических, но при хотя бы относительном здоровье. Все же именно в этом состоянии выполнил он свой конгениальный перевод сложнейшего из “Реквиемов” Рильке – “An eine Freundin”» [Быков, 2007, с. 405].*

(3) *«Пришел доктор, велел дать шампанского. Антон Павлович сел и как-то значительно, громко сказал доктору по-немецки: :”Ich sterbe...”»*

[Громов, 1993, с. 232].

В предложении 1 рассказывается, как профессор Коген убеждает Пастернака не отказываться от философии. В нем присутствует предложение на немецком языке, сказанное профессору. Автор дает перевод в примечании: *«Ведь вам все удастся хорошо и даже отлично»*. Правильно будет: *«Aber Sie machen doch das alles sehr gut, sehr schön»* (нем.). В предложении 2 говорится о том, что после мучительной операции на зубы, Пастернак выполнил перевод Рильке *«An eine Freundin»*, переводимый автором в примечании: *«Одной подруге»* (нем.). В предложении 3 описывается сцена перед смертью А. П. Чехова. Последняя фраза в жизни, сказанная Чеховым, была произнесена по-немецки, автор переводит эту фразу в примечании: *Я умираю* (нем.).

Перевод имеет в виду процесс пересказа содержания в исходном предложении на другом языке. Биограф делает перевод в примечании, чтобы все читатели могли получить эту информацию в биографии. Между переводимым текстом в примечании и исходным предложением в биографическом нарративе существует интертекстуальность.

В) Дополнительные сведения о событии. Например:

(1) *«Старуха рассказала Пушкину о расстреле Харловой и ее брата и спела ему несколько песен о Пугачеве, “как он воевал и как вешал”»* [Гроссман, 1958, с. 231].

(2) *«Узнав о планах московской молодежи издавать журнал, Пушкин поделился своими намерениями, и было решено объединить усилия... С начала 1827 г. журнал, названный “Московским вестником”, начал выходить. Пушкин рассчитывал на ведущую роль этого издания, а также и на значительные материальные выгоды (редакция должна была выплачивать ему за участие 10000 в год)»* [Лотман, 2019, с. 169].

Проанализируем примеры. Творческий фон первого предложения состоит в том, что Пушкин отправился в казачий сел Берда (столица Пугачева), чтобы создавать «Историю Пугачева», и встретил старика, который знал Пугачева. Старик рассказал ему историю о Пугачеве, которая не была

приведена в биографическом тексте, но была помещена в подстрочное примечание:

(3) По рассказу Пушкина, красавица Харлова была женой коменданта Нижне-Озерной крепости и дочерью начальника Татищевой крепости полковника Елагина. Когда ее муж и родители погибли при осаде, она согласилась стать наложницей Пугачева для спасения своего семилетнего брата. Но вскоре, по требованию восставших, оба они были расстреляны. Имя Харловой упоминается и в «Капитанской дочке»: Швабрин убеждает Марию Ивановну выйти за него замуж, угрожая в противном случае отвести ее в лагерь Пугачева, где ее ждет участь Лизаветы Харловой [Лотман, 2019, с. 169].

Во втором предложении говорится, что Пушкин и представители московской молодежи основали журнал «Московский Вестник». Заслуженный доход составляет 10000 в год. Но фактический доход дается в подстрочном примечании: *Фактически Пушкин этой суммы не получил. За первый год ему было выплачено лишь 1000 руб. В дальнейшем, видимо, ещё меньше.* Это предоставит такую интерпретацию: реальные доходы Пушкина намного ниже приведенных цифр.

Мы отмечаем из вышеприведенных примеров, что дополнительные изложения в примечании тесно связаны с биографическим нарративом. Они подразумевают дополнение к биографическим содержаниям, образуя интертекстуальность с биографическим текстом.

2. Заглавный комплекс.

Как мы знаем, что биографический текст был написан по заглавным комплексам. Каждое заглавие в биографии представляет собой краткое изложение соответствующего содержания, и между этими заглавиями и биографическим текстом существует интертекстуальное отношение. Заглавие помогает читателям понять конкретное содержание биографического текста, оно играет важную роль в построении общего смысла биографии. Например:

У Л. П. Гроссмана «Пушкин» имеет четыре части, которые составляют

его полную жизнь в хронологическом порядке. Каждая часть состоит из нескольких заглавий, соответствующих содержанию в биографическом тексте. Эти заглавия включают, например: *«Род Пушкиных мятежный»* подробно рассказывается происхождение и история семьи Пушкина; *«В начале жизни»* описывается раннее образование, полученное Пушкиным в детстве, его замечательный талант и интерес к поэзии; *«Открытие лица»* фиксируется жизнь в Царскосельском лицее, его учителя и близкие друзья, первая встреча с Г. Р. Державиным. Еще *«Гроза двенадцатого года»* излагается конкретный процесс переживания Пушкина в Отечественной войне 1812 года. На этом этапе начали появляться стихи Пушкина о войне и Родине, интерпретирующие стихи Пушкина в юности всегда с полным патриотизмом; *«В Петербурге бунт»* рассказывается взрыв и наконец поражение Движения декабристов, друзья Пушкина К. Ф. Рылеев, А. А. Бестужев и В. К. Кюхельбекер были арестованы; *«Смерть поэта»* описывает дуэль между Пушкиным и Дантесом и последние дни в жизни поэта... Мы можем получить краткие главные сведения о событиях в жизни героя через эти заглавия.

Рассмотрим текст Д. Л. Быкова «Борис Пастернак», который состоит из трех частей. Каждая часть имеет заглавия: *«Детство»*, *«Занятия философией»*, *«В зеркалах: Маяковский»*, *«В зеркалах: Цветаева»*, *«Зинаида Николаевна»*, *«Ольга Ивинская»*, *«Доктор Живаго»*... Мы можем узнать через эти заглавия, что в этой биографии автор дает большой объем близким лицам Б. Л. Пастернака, чтобы читатели вошли в его жизнь и всесторонне ознакомились с ним.

Еще в М. П. Громов «Чехове» существуют различные заглавия, например: *«Таганрог»*, *«Отцы и дети»*, *«Первая публикация»*, *«Путешествие на Сахарин»*, *«Художественный театр»*, *«Последняя страница жизни»*..., которые соответствуют содержаниям в биографии. Все эти заглавия представляют собой краткое изложение и образуют интертекстуальность с содержанием соответствующих абзацев в биографическом тексте. В заглавиях создается биографическая программа, которая помогает читателям за короткое

время понять жизнь главного героя.

3. Список основных дат жизни и творчеств героя.

Стоит подчеркнуть, что в биографическом тексте существует особая часть после основного текста, которая была создана после написания целого текста – это список основных дат жизни и творчеств героя, посвящен краткому изложению главных жизненных переживаний и основных работ героя по хронологии. Этот список позволяет читателям более четко, удобно и непосредственно узнать основную информацию о герое, и в то же время имеет указательную функцию. Читатели могут начать чтение биографий, просмотрев времена, имена и произведения, перечисленные в списке, чтобы выбрать информации, которые они хотят получить, то есть выбрать части, соответствующие его интересам:

(1) «1799, 26 мая – рождение в Москве Александра Сергеевича Пушкина.

1811, 19 октября – открытие Царскосельского лицея, в состав учеников которого принят Пушкин.

1814 – «Другу-стихотворцу» – первое напечатанное произведение Пушкина (в «Вестнике Европы», № 13).

1815, 8 января – Пушкин читает на экзамене в присутствии Державина «Воспоминания в Царском Селе».

1817, 9 июня – Окончание лицея.

1817, 10 июня – зачисление в Коллегию иностранных дел.

...

1824, 31 июля – высланный из Одессы Пушкин выезжает в село Михайловское.

1824, 9 августа – приезд в Михайловское.

1825, 11 января – посещение Пушкина И. И. Пущиным.

...

1837, 26 января – письмо Пушкина получено Геккерном. Вызов на дуэль от Дантеса.

1837, 27 января – между четырьмя и пятью часами вечера Пушкин

смертельно ранен на дуэли Дантесом.

1837, 29 января в 2 часа 45 минут пополудни – смерть Пушкина» [Гроссман, 1958, с.281–283].

(2) «1860, 17 (29) января. Родился Антон Павлович Чехов.

1869–1879. Учеба в гимназии.

1876. Родители с младшими детьми покинули Таганрог (П. Е. Чехов был признан несостоятельным должником).

1877. Первое посещение Москвы.

...

1901, 25 мая. Венчание в Москве с О. Л. Книппер.

1901, 3 августа. Написал завещание (до смерти Чехова хранилось у О. Л. Книппер).

1901, 12 сентября. Навестил в Гаспре больного Л. Н. Толстого.

...

1904, май. Последняя прижизненная публикация Чехова – пьеса «Вишневый сад» – в «Сборнике товарищества «Знание» за 1903 год.

1904, 3 июня. Чехов с женой уехали в Баденвейлер.

1904, 2 (15) июля. В три часа ночи Чехов скончался» [Громов, 1993, с.233–235].

(3) «1821, 30 октября – рождение Федора Михайловича Достоевского в здании московской Мариинской больницы для бедных в семье штаб-лекаря Михаила Андреевича Достоевского.

1833–1837 – годы учения Достоевского в московских пансионах.

...

1849, 23 апреля – арест Достоевского. Заключение его в Алексеевский равелин Петропавловской крепости.

29 апреля–16 ноября – следствие и суд над петрашевцами. Смертный приговор «важнейшим преступникам», в том числе и Достоевскому.

19 ноября – заключение генерал-аудиториата о Достоевском: «в каторжную работу в крепостях на 8 лет». Окончательная резолюция: «На

четыре года, а потом рядовым».

22 декабря – обряд приготовления к казни на Семеновском плацу, чтение рескрипта о «помиловании».

24 декабря (ночью) – отбытие партии арестованных, в том числе и Достоевского, закованными в Сибирь.

...

1856, 1 октября – производство в офицеры.

1857, 6 февраля – Достоевский венчается в Кузнецке с Марией Дмитриевной Исаевой.

...

1881, 28 января – в 8 часов 38 минут вечера кончина Федора Михайловича Достоевского.

1 февраля – погребение Достоевского на Тихвинском кладбище «Александро-Невской лавры» [Гроссман, 1962, с. 275–278].

(4) «1890, 10 февраля (29 января ст. ст.), около полуночи – В Москве, в семье художника Леонида (Иосифа) Осиповича Пастернака и пианистки Розалии Исидоровны Пастернак (урожд. Кауфман) родился сын Борис.

....

1908, май – Борис с отличием оканчивает Пятую классическую гимназию.

16 июня – Подает прошение о зачислении на первый курс юридического факультета Московского императорского университета.

1909, март – Пастернак играет Скрябину свою сонату и другие сочинения. Несмотря на похвалу, принимает решение оставить занятия музыкой и переключиться на философию. Весна-лето – Первые прозаические и стихотворные опыты.

...

1921, август – Знакомство с Евгенией Лурье, будущей женой Пастернака.

...

1946, январь – Начало работы над романом, получившим впоследствии название «Доктор Живаго».

...

1958, 23 октября – Пастернаку присуждена Нобелевская премия по литературе.

...

1960, начало апреля – Первые признаки смертельной болезни.

30 мая, 23 часа 20 минут – Борис Леонидович Пастернак умирает в Переделкине от рака легких с метастазами в желудок» ... [Быков, 2007, с. 982–992].

Из вышеприведенных отрывков обобщим, что список основных дат жизни и творчеств героя представляет собой свернутый текст, который кратко пересказывает автором целую биографию. Эти списки, представляя собой краткие пересказы изложения по большому объему в биографии, формируют интертекстуальное отношение с биографическим текстом. С одной стороны, эти списки помогают читателям четко и прямо понимать биографию, но с другой, читатель может пропускать информацию об конкретных сюжетах просто через эти списки. Это уменьшает возможность контакта автора с читателями.

4. Жанр иллюстрации.

Выше мы предлагаем, что между жанром иллюстрации в биографии и другими текстами формируется интертекстуальность. Иллюстрации еще образуются интертекстуальное отношение с текстом в биографии, посвященный описанию иллюстраций и соответственным изложениям. Иллюстрации в биографии, как правило, прилагаются биографом описательные тексты, которые превращают содержание иллюстрацией в письменную форму. Таким образом, жанр иллюстрации и этого описательного текста формируется интертекстуальность. В биографическом тексте были написаны соответствующие нарративы этим иллюстрациям, между ними тоже существует интертекстуальность. Описательные и нарративные тексты

образуют интертекстуальное отношение с соответствующими иллюстрациями, делая повествование биографа более документальным и достоверным.

Сначала рассмотрим произведение Д. Л. Быкова «Биография Пастернака», в котором автор представляет многие фотографии в начале произведения, чтобы показать читателям его портрет на разных этапах, приводит основную деятельность и близких людей его жизни. Например:

На первом фото родителей Б. Л. Пастернака с описанием: на фото это отец Пастернака – Л.О. Пастернак и его жена Р. Исидоровна, фотография была сделана в Одессе в 1890 году. В биографическом тексте существует соответствующий нарратив:

«Вскоре Леонид Осипович познакомился с молодой пианисткой Розалией Кауфман, которая стала его женой. Розалия Исидоровна родилась 26 февраля 1868 года и уже в семнадцатилетнем возрасте стала героиней биографической брошюры, вышедшей в Одессе: там обожали девочку-вундеркинда. К моменту знакомства с Леонидом Пастернаком она была одной из самых популярных концертирующих пианисток в России. Они поженились 14 февраля 1889 года. Год спустя, в Москве, родился их первый ребенок – сын Борис» [Быков, 2007, с. 20].

В произведении еще приводится фотография поэзии Б. Л. Пастернака: черновик «Быть знаменитым некрасиво». Это было написано в биографии таким нарративом:

«В зрелости слов стало меньше – но метод не изменился: основной единицей в мире Пастернака было не слово, а строфа. Писал он по-прежнему быстро – «Быть знаменитым некрасиво» написано минут за сорок» [Быков, 2007, с. 63].

В биографии присутствует фото, которое показывает, что Б. Л. Пастернак сидит в Президиуме Первого съезда советских писателей в августе 1934 году. Биограф описывает это фото письменной формой в биографическом тексте:

«Первый съезд советских писателей проходил в Колонном зале Дома

союзов с 17 по 31 августа 1934 года... Когда на сцену взошли метростроевцы приветствовать съезд, сидевший в президиуме Пастернак вскочил и попытался помочь девушке, державшей тяжелый отбойный молоток» [Быков, 2007, с. 537].

Далее мы рассмотрим Л. П. Гроссман «Пушкин», в нем автор вставляет несколько картин о главном герое. Автор показывает читателям картину И. Е. Репина, которая с описательным текстом: А. С. Пушкин читает «Воспоминания в Царском Селе» перед Г. Р. Державиным в экзамене Царскосельском лицее. Такая сцена описывается автором в биографическом тексте:

«Не приходится сомневаться в искреннем восхищении Державина. Сквозь его старость к нему неслись новые голоса жизни, воспевавшие его молодость и силу. И забытая радость творческого волнения живым голосом запела в утомленном старческом сердце в ответ на звенящий голос отрока, неожиданно облачившего его обветшалое имя торжественной ямбической хвалой» [Гроссман, 1958, с. 47].

Следующая картина была написана Н. Н. Ге, которая называется «Пушкин в селе Михайловском». Автор добавляет такое объяснение в скобках: визит И. И. Пущина. Через такой нарратив описание картины приведено в биографическом тексте:

«11 января 1825 года Пушкин проснулся в восемь часов утра от звона колокольчика. Он бросился в одном белье на крыльцо. Выскочивший из саней лицейский Жанно Пуцин схватил его в охапку и потащил в комнату. Арина Родионовна бросилась обнимать приезжего; слуга Пуцина, Алексей, знавший наизусть многие стихи Пушкина, кинулся целовать поэта. Начался один из немногих праздничных дней в Михайловском, увековеченный пушкинскими стихами. Кофе, трубки, рассказы о пережитом за пять лет разлуки...» [Гроссман, 1958, с. 133].

Еще существует картина К. И. Кольмана, которая описывает восстание в 14 февраля 1825 году. В биографическом тексте присутствуют такие

предложения, посвященные изложению восстания декабристов:

«А через день или два он уже читал манифест о воцарении Николая I, опубликованный в газетах 16 декабря. Междуцарствие окончилось. Только через три дня был напечатан отчет о событиях 14 декабря, сообщавший о возмущении рот Московского полка, построившихся под начальством семи или восьми обер-офицеров в батальон-каре перед сенатом. «Виновнейшие из офицеров пойманы и отведены в крепость... Праведный суд вскоре совершится над преступными участниками бывших беспорядков...» [Гроссман, 1958, с. 151].

Автор несомненно представляет картину дуэли Пушкина, которая приложится описательный текст: поединок между Пушкиным и Дантесом – А. А. Наумов. В биографическом тексте автор дает большой объем описания этого дуэли:

«...Как только печальные приготовления были закончены, соперники стали друг против друга. Предоставленные им на продвижение пять шагов были также отмерены, и два плаща отмечали границы расстояния, которые им запрещено было переступить. Был подан знак. Г. Дантес сделал несколько шагов, медленно поднял свое оружие, и в тот же миг раздался выстрел. Пушкин упал; его противник бросился к нему...» [Гроссман, 1958, с. 269].

Из вышеприведенных примеров мы замечаем, что жанр иллюстрации в биографии имеет интертекстуальное отношение с описательными и нарративными текстами, которые находятся под иллюстрацией и в биографическом тексте. Они подтверждают, доказывают и дополняют друг друга. Жанр иллюстрации в биографии служит читателям понять биографическое повествование более ярко и интуитивно.

Подведем итоги.

Интертекстуальность не только появляется между биографическими и другими текстами, но и между разными частями в одной биографии. Из вышеприведенного анализа мы можем сделать вывод, что интертекстуальные маркеры в биографии бывают многообразны. Среди них существуют

первичные интертексты, которые были прямо ссылаемы: цитаты, примечания, отмечаемые источники, определенные слова из другой биографии, посвященной одному герою и жанр иллюстрации. Вторичные интертексты, которые делают пересказ, объяснение или обобщение на основе изложения в тексте: перевод, дополнительные интерпретации и изложения в примечании, заглавия, списки основных дат жизни и творчеств героя. Интертекстуальность между биографиями и другими текстами показывает документальность биографического текста, делая информации в биографии более фактическими и достоверными. Интертекстуальность между разными частями в одной биографии помогает читателям лучше понять содержание биографии, ярко и эффективно узнать всю жизни героя, обеспечивая более связанное и последовательное изложение.

Интертекстуальность биографического текста зависит от ее документальной характеристики. Проявление интертекстуальности в биографических текстах обширно и многообразно. С точки зрения биографа, он должен цитировать документальные материалы из других источников в процессе написания биографии. Интертексты позволяют автору обеспечивать достоверность повествования; С точки зрения читателей, в процессе чтения они могут легко уточнять источник интертекстуальности, и сравнить эти интертекстуальные материалы с биографическим повествованием. Результатом согласованности является доказательство достоверности биографического повествования. Интертексты предоставляют повествовательные материалы с разных точек зрения для биографии, чтобы восполнить недостатки повествования биографа, что позволяет читателям получить более полное понимание характера, мыслей и вкладов героя. Кроме того, при чтении биографических повествовательных текстов и других интертекстов, память и впечатление читателей о биографическом содержании может быть усилена и углублена. В общем, интертекстуальность обеспечивает документальность, объективность и полноту биографического повествования.

Стоит отметить, что в определенной степени интертекстуальные тексты

в биографии можно рассматривать как диалог друг с другом, будь то интертекстуальные части в одной биографии или в интертекстах между разными биографическими произведениями. Можно сказать, что диалогичность включает интертекстуальность, а интертекстуальность порождает диалогичность.

Выводы по главе 2

Во второй главе на материале конкретных примерах из биографических текстов проанализированы способы выражения фактов и вымысла в биографических документах и художественной биографии, рассмотрены способы выражения диалогичности и интертекстуальности в биографическом тексте. В ходе анализа мы пришли к таким выводам.

1. Биографические факты можно найти не только в опубликованных биографических текстах, но и в близких жанрах, таких как официальные документы (биографические справки, резюме, официальные удостоверения, сертификаты, генеалогии) и частные документы (дневники, письма, черновики, рукописи, блоги, фото, видео, аудио). В официальные документы характеристики биографических фактов – составляются по фиксированной структуре; предоставляется только личная информация и объективные факты, автор не дает оценки; используются для конкретных целей. Характеристики биографических фактов из частных документов отличаются описанием подробностей повседневной жизни главного героя, подчеркнутым авторским отношением к описываемым фактам, наличием эмоциональной оценки.

2. Биографические факты существуют в художественной биографии с начала до конца. Они отражают такие лингвистические статусы: объективность / фактичность, историчность и нарративность. Способы выражения биографических фактов в художественной литературе можно разделить на следующие три категории: биографические факты с данными (даты, другие данные); биографические факты с определенными источниками (автобиография, воспоминания, мемуары, хроника, летопись, дневник, письмо

и другие исторические материалы); биографические факты с историческими маркерами (историческое лицо и событие).

3. Художественная биография состоит из фактического и вымышленного повествования. Поэтому вымысел считается другим важным элементом в художественной биографии. Он отражает такие лингвистические статусы: субъективность, литературность и эстетичность. Способы выражения вымысла в художественной биографии можно разделить на следующие три категории: вымысел с выражением модальности (положительные и отрицательные оценочные слова); вымысел с метафорой; вымысел с глаголом, исполняющим субъективную волю (думаться, считать, хотеться и т. д.).

4. В биографическом тексте может быть отражена диалогичность. Мы рассматриваем этот вопрос с двух сторон: явный / очевидный диалог (герой – другой герой, биограф – читатель) и скрытый / потенциальный диалог (биограф – герой, герой – сам герой).

- Форма диалога «герой – другой герой».

Диалог закладывается в тексте в виде прямых речей из героев, которые были отделены друг от друга абзацным отступом, кавычками или тире.

- Форма диалога «биограф – читатель».

Способы выражения диалога между ними в биографическом тексте можно разделить на следующие категории: «мы-формы»; обращение внимание на читателей; вопросно-ответный комплекс; вопросительное предложение; вставная конструкция.

- Форма диалога «биограф – герой».

В биографическом тексте диалог «биограф – герой» был отражен через передачу слов героя биографом. Языковым маркером этого диалога является несобственно-прямая речь.

- Форма диалога «герой – сам герой».

В биографии форма диалога «герой – сам герой» выражается через внутренний монолог героя, представленный в виде прямой речи.

5. Биографический текст характеризуется очень высокой степенью

интертекстуальности. Он имеет интертекстуальное отношение не только с другими текстами, но и с самим текстом.

Существуют четыре типа интертекстуальности между биографическими и другими текстами: примечание, отмечаемое источниками; цитаты; точная дата, имя человека, название места, представительные события в разных биографиях, которые посвящены одному герою; жанр иллюстрации.

Существуют четыре типа интертекстуальности в биографическом тексте: примечание, посвященное дополнительной интерпретации (интерпретация имен собственных, перевод, дополнительные сведения о событии); заглавный комплекс; список основных дат жизни и творчеств героя; жанр иллюстрации.

Заключение

Биография как речевой жанр описывает жизненные события и блестящие достижения определенного человека. Биографические произведения, как правило, делятся на строго-документальные и нестрого-художественные биографии. Первые состоят из официальных материалов о герое в строгой последовательности, авторское выражение не присутствуют; вторые отличаются свободным изложением, описанием образа героя и его внутреннего мира, участием комментария и оценки автора.

Вопрос о том, является биография исторической или литературной, активно обсуждается учеными. Мы считаем, что биография не представляет собой чистую историческую или литературную продукцию. Она является комплексным повествованием, основанным на истории и литературе. Она принадлежит промежуточному жанру между ними. Современная биография все больше отделяется от фактов, просто фиксированных историй. Она постепенно идет к полудокументальному произведению, сочетающему в себе факт и авторское выражение.

Имеется в виду, что составными элементами биографического текста являются биографический факт и авторский вымысел. Биографические факты можно обнаружить не только в биографических произведениях, но и в

некоторых документах (биографическая справка, резюме, официальное удостоверение, дневник, письмо, блог и т. д.). Авторский вымысел существует только в художественной биографии.

В официальных и частных документах содержатся сведения биографического характера, которые можно использовать как биографические факты при создании биографии. В художественной литературе есть три способа выражения биографических фактов: биографические факты с данными, с определенными источниками и с историческими маркерами, и три способа выражения вымысла: вымысел с выражением модальности, с метафорой и с глаголом, исполняющим субъективную волю.

Диалогичность и интертекстуальность – два основных свойства текста. В биографическом тексте они наиболее очевидны. Диалогичность биографического текста выражается через явный / очевидный диалог (герой – другой герой, биограф – читатель) и скрытый / потенциальный диалог (биограф – герой, герой – сам герой). Каждая форма диалога имеет определенные способы выражения в биографическом тексте, языковыми маркерами которых являются реальный диалог в кавычках, «мы-формы», несобственно-прямая речь, прямая речь и т. д.

Биографический текст имеет интертекстуальное отношение не только с другими текстами, но и с самим текстом. Автор обобщает способы выражения интертекстуальности между биографическими и другими текстами (примечание, отмечаемое источниками; цитаты; точная дата, имя человека, название места, представительные события в разных биографиях, которые посвящены одному герою; жанр иллюстрации), и в одном биографическом тексте (примечание, посвященное дополнительной интерпретации; заглавный комплекс; список основных дат жизни и творческих герою; жанр иллюстрации).

Перспективы исследования мы видим в изучении тенденций развития биографии и связей этого жанра с другими близкими жанрами в русской и китайской лингвокультурах.

Список литературы

1. Абрамович Г.Л. Введение в литературоведение. – М.: Просвещение, 1979. – 352 с.
2. Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. – М., 1973. – 160 с.
3. Акелькина Е.А. Актуализация биография и биографических жанров как культурно-философских форм в переходные эпохи // Омские научные чтения – 2018. Материалы Второй Всероссийской научной конференции. Отв. ред. Т.Ф. Ящук. Омск, 2018. – С. 506–508.
4. Акимова А. История и биография // Новый мир. – 1984. – № 3. – С. 346–353.
5. Андроников И.Л. Жизнь и деятельность: нерешенные проблемы биографического жанра // Вопросы литературы. – 1973, – № 10. – С. 18–93.
6. Арнольд И.В. Значение сильной позиции для интерпретации художественного текста // Иностранные языки в школе. – 1978. – № 4. – С. 23–31.
7. Арнольд И.В. Проблемы диалогизма, интертекстуальности и герменевтики (в интерпретации художественного текста). Лекции к спецкурсу. – СПб.: Образование, 1995. – 60 с.
8. Арутюнова Н.Д. Введение // Логический анализ языка: Образ человека в культуре языка / отв. ред. Н.Д. Арутюнова, И.Б. Левонтина. – М.: Индрик, 1999. – С. 3–11.
9. Арутюнова Н.Д. Диалогическая модальность и явление цитации // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. – С. 52–79.
10. Афонасин Е.В. Философская биография: истоки жанра // В сборнике: Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности. Сборник научных трудов Всероссийской научной конференции. 2018. – С.57–59.
11. Бабичева М.Е. Художественные биографии писателей, удостоенные премии «большая книга» (типология жанра и специфика произведений) //

Обсерватория культуры. – 2020. Т. 17. – № 2. – С. 202–213.

12. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Собрание сочинений в 7 т. Т. 1: Философская эстетика 1920-х годов. – М.: Русские словари, Языки славянской культуры, 2003. – С. 69–264.

13. Бахтин М.М. Античная биография и автобиография // Эпос и роман. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 58–74.

14. Бахтин М.М. Проблема автора // Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. – СПб.: Азбука, 2000. – С. 206–226.

15. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. Т. 5: Работы 1940-х – начала 1960-х гг. – М.: Русские словари, 1997. – С. 159–206.

16. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 424 с.

17. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Художественная литература, 1979. – 320 с.

18. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 444 с.

19. Бахтин М.М. Проблема текста // Вопросы литературы. – 1976. – № 10. – С. 122–131.

20. Беленький И.Л. Биографика в системе наук о человеке: становление, этапы развития и междисциплинарный контекст отечественного биографоведения. – М.: ИНИОНРАН, 1999. – 219 с.

21. Беленький И.Л. Биография как историко-культурная проблема (К историографии темы в отечественной литературе) // Историческая биография: Сб. обзоров: к XVII междунар. конгрессу исторических наук. – М., 1990. – С. 136–164.

22. Белинский В.Г. Разделение поэзии на роды и виды // Белинский В.Г. Собр. соч. в 9 томах. – М., 1978. – С. 294–353.

23. Белова Е.К. Особенности жанра литературной биографии в современной отечественной литературе (на примере произведения З.

Прилепина «Леонид Леонов: его игра была огромна») // Общество. Наука. Инновации (НПК – 2018). Сборник статей: XVIII Всероссийская научно–практическая конференция: в 3 томах. Вятский государственный университет. 2018. – С. 58–64.

24. Бобкова Ю.З. Субъектно-речевая структура художественной биографии (на материале современной немецкоязычной биографической прозы): дис. ... канд. филол. наук. – Калининград, 2008. – 188 с.

25. Богатикова Ю.А. Градуальная оценка когнитивной категоризации понятий «документальная» и «художественная литература» применительно к жанру литературной биографии // Когнитивные исследования языка. – 2018. – № 34. – С. 475–478.

26. Бондаренко Ю.Б. К вопросу о соотношении категорий «речевой жанр» и «дискурс» (на примере жанра биографии) // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2018. – № 2. – С. 112–120.

27. Борев Ю.Б. Судьбы художника и произведения как ключ к его смыслу. Биографический подход // Искусство интерпретации и оценки: Опыт прочтения «Медного всадника». – М.: Советский писатель, 1981. – С. 56–61.

28. Борисова Е.С. Несобственно-прямая речь в итальянском нарративе XIX – XXI вв.: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05. – М., 2014. – 22 с.

29. Бугрина Н.А. Документальность биографического повествования и его жанры // Факт, домысел, вымысел в литературе: Межвуз. сб. науч. тр. – Иваново: ИвГУ, 1987. – С. 117–131.

30. Валевский А.Л. Методологические основания биографии: дис. ... канд. филол. наук. – Киев, 1990. – 147 с.

31. Валевский А.Л. Основания биографики. – Киев: Наукова думка, 1993. – 110 с.

32. Валевский В.Л. Биографика как дисциплина гуманитарного цикла // Лица: биографический альманах. Том 6. – М.; СПб.: Феникс; Atheneum, 1995. – Вып. 6. – С. 32–68.

33. Варламов А.Н. Чистить мысли, как зубы, надо ежедневно // Аргументы Недели. – 2015. – № 30. – С. 5.

34. Верещагина К.А. Биография как научно–популярный жанр (по материалам биографий В.М. Головнина) // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 4 (83). – С. 304–306.

35. Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М.: Просвещение, 1961. – 356 с.

36. Винокур Г.О. Биография и культура. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 96 с.

37. Винокур Г.О. Биография и культура. Русское сценическое произношение. – М.: Рус. словари, 1997. – 174 с.

38. Воробьева Н.В. О понятии «жанр» в современной лингвистике // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. №17 (677). – С. 126–135.

39. Воробьева Н.Н. Принцип историзма в изображении характера. – М.: Наука, 1978. – 263 с.

40. Гадиева Г.И. К проблеме типологии современных биографических жанров // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии: Материалы IX Международной научной конференции, Уфа, 29–30 апреля 2021 года / Отв. редактор А.Р. Мухтаруллина. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2021. – С. 56–63.

41. Галич А.А. Современная художественная документально-биографическая проза. (Проблемы развития жанра): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Киев, 1984. – 22 с.

42. Гальперин П.Я. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – 144 с.

43. Голофаст В.Б. Концепции индивида и пространство биографий // Право на имя: биографии XX века. Биографический метод в социальных и исторических науках. Чтения памяти Вениамина Иоффе. – СПб.: Норд-Вест, 2003. – С. 5–17.

44. Голубева Т.И. Темпоральная структура текстов дневников и воспоминаний (на материале англ. и амер. авторов XIX и XX веков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1989. – 22 с.

45. Гончарова В.В., Дрыгина Ю.А. Биография как жанр // Теория и практика современной науки. – 2020. – № 1 (55). – С. 150–151.

46. Горячевская К.А. А.П. Чехов: История в биографиях (серия ЖЗЛ). Выпускная квалификационная работа магистра филологии. – СПб., 2017. – 96 с.

47. Даренский В.Ю. Биография как философский жанр: поэтика и микрокосм // Международный журнал исследований культуры. – 2018. – № 1 (30). – С. 12–22.

48. Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 594 с.

49. Демченко А.А. Научная биография писателя: Проблемы изучения: Учеб. пособие по спецкурсу для студентов филологического факультета. – Саратов: Изд-во Сарат. пед. ин-та, 1994. – 70 с.

50. Дускаева Л.Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров: дис. ... д-ра филол. наук. – Пермь, 2004. – 274 с.

51. Евтюгина А.А. Функциональная стилистика: Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. – 75 с.

52. Ерохина Т.И. Репрезентация советского литературного биографического канона в современной художественной культуре // Филология и культура. – 2021. – № 3(65). – С. 90–96.

53. Жадько Н.Н. Писательская биография: жанр без правил // Образование и наука в России и за рубежом. – 2020. – № 1 (65). – С. 48–52.

54. Жуков Д.А. Биография биографии: Размышления о жанре. – М.: Советская Россия, 1980. – 136 с.

55. Задорнова В.Я. Восприятие и интерпретация художественного текста. – М.: Высшая школа, 1984. – 152 с.

56. Иванова де Мендоса Ж.М. Особенности жанра биографии в Латинской Америке // В сборнике: Биография в истории культуры. Институт

мировой литературы им. А.М. Горького. – М., 2018. – С. 115–126.

57. Иванова Е.А. Жанр «новой биографии» в творчестве Эмиля Людвига: дис. ... канд. филол. наук. – Саратов, 2014. – 220 с.

58. Иванова Е.В. Жанр биографии в русской литературе: западноевропейские влияния // *Studia Litterarum*. – 2016. Т. 1. – № 3–4. – С. 43–59.

59. Изотова Н.В. Диалогическая коммуникация в языке художественной прозы А. П. Чехова. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. – 244 с.

60. Карасик В.И. Коммуникативный типаж: аспекты изучения // *Аксиологическая лингвистика: проблемы и перспективы*. – Волгоград, 2004. – С. 48–50.

61. Карпеева Т.А. Авторское «я» в биографическом повествовании // *Филология и культура*. – 2012. – № 3. – С. 136–139.

62. Клейменова В.Ю. Фикциональность и вымысел в тексте // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2001. – С. 94–102.

63. Кожина М.Н. Диалогичность письменной научной речи. – Пермь, 1986. – 91 с.

64. Козлов А.Е. Литературоведение. Биография писателя: Учебное пособие для академического бакалавриата вузов по гуманитарным направлениям. – М.: Издательство ЮРАЙТ, 2019. – 122 с.

65. Коновалов В.Н. Система жанров биографической прозы // *Документальное и художественное в литературном произведении: межвуз. сб. науч. тр. / Редкол. В. В. Тихомиров (отв. ред.) и др.* – Иваново: ИвГУ, 1994. – С. 148–158.

66. Коньшина Ю.И. Лингвостилистическая характеристика авторизованной биографии как типа текста (на материале английского языка): дисс. ... канд. филол. наук. – СПб., 2001. – 214 с.

67. Костылева И.А. Концепция личности В.М. Шукшина в романе-биографии А. Варламова «Шукшин» // *Вестник Костромского*

государственного университета. – 2019. – Т. 25. – № 2. – С. 171–175.

68. Костылева И.А. Типология жанра романа-биографии в русской литературе XX – XXI веков (на материале творчества Б.К. Зайцева и А.Н. Варламова) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. Т. 13. – № 5. – С. 38–43.

69. Краснова Т.И. Субъективность – Модальность (материалы активной грамматики). – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. – 189 с.

70. Крушельницкая Е.В. К вопросу об автобиографизме в древнерусской литературе // Русская агиография. Исследования. Публикации. Poleмика. Т.1. – СПб., 2005. – С.102-121.

71. Кудряшова А. Жанр литературной биографии // Вопросы литературы. – М.: Художественная литература. – 1989. – № 9. – С. 190–194.

72. Кузнецов Н.И. Биография как тип текста (на материале англоязычной биографии): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Одесса, 1990. – 16 с.

73. Кузьмина М.Д. (Авто)биографический дискурс в эпистолярной А.С. Хомякова // *Studia Litterarum*. – 2021. – Т. 6. – № 1. – С. 192–205.

74. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем. – М.: Изд-во ЛКИ, 1990. – С. 387.

75. Леонтьева О.Б. Судьба человека перекрестье жанров: исторический роман и историческая биография // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. – 2020. Т. 40. – № 4. – С. 19–29.

76. Лихачёв Д.С. Зарождение и развитие жанров древнерусской литературы // Исследования по древнерусской литературе. – Л., 1986. – С. 79–95.

77. Лицарева К.С. «Почтенный» жанр литературной биографии // Литература в школе. – 2018. – № 6. – С. 2–4.

78. Лопатина В.Д. Жанр литературной биографии в современной английской прозе // Проблемы метода и жанра в зарубежной литературе. Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГПИ им. Ленина, 1984. Вып. 9. – С. 119–133.

79. Лопатина В.Д. Литературная биография в современной английской прозе: автореф. дис. ...канд. филол. наук. – М., 1989. – 16 с.
80. Лосиевский И.Я. Научная биография писателя: проблемы интерпретации и типологии. – Харьков: Крок, 1998. – 424 с.
81. Лотман Ю.М. Биография – живое лицо // Новый мир. 1985. Выпуск 2: 228–236.
82. Лотман Ю.М. Литературная биография в историко-культурном контексте (К типологическому соотношению текста и личности автора) // Уч. зап. Тартус. гос. ун-та. – Тарту, 1986. – Вып. 683. – С. 106–121.
83. Луков В.А. «Биографический жанр»: генезис и пути развития // Телескоп. – Самара: Научно-технический центр. – 2003. – № 4. – С. 225–235.
84. Мамуркина О.В. Теория нарратива в современном литературоведении. Царскосельские чтения, 2001. – С. 226–230.
85. Маркелова Е.А. Типология жанра писательской биографии как литературоведческая проблема // Историческая поэтика жанра. – 2013. – № 5. – С. 56–65.
86. Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий: Синхронно-сопоставительный очерк. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. – 172 с.
87. Михеев М.Ю. Дневник как эго-текст (Россия, XIX – XX). – М.: Водолей, 2007. – 264 с.
88. Морозова А.Ю. Новый мир, новый человек, новая биография: революционный некролог как жанр агиографической литературы // Идеи и идеалы. – 2020. Т. 12. – № 2–2. – С. 333–350.
89. Моруа А. Литературные портреты. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 512 с.
90. Нахимова Е.А., Чудинов А.П. Современная лингвополитическая персонология // Политическая лингвистика. – 2014. №2(48). – С.290-293.
91. Нахимова Е.А., Ахатова Г.А. Российская лингвополитическая персонология: коммуникативный портрет регионального лидера.

Политическая лингвистика. 2020. №1(79). С.52-57.

92. Николаева А.Б. Онто-культурное пространство современной научной биографии: особенности понятийной плеяды // Сборник материалов : Материалы международных научно-практических конференций, Москва, 31 июля 2018 года. – М.: Индивидуальный предприниматель Коротких Алиса Анатольевна, 2018. – С. 6–10.

93. Новикова Е.Г. Языковые особенности организации текстов классического и сетевого дневников: дис. ... канд. филол. наук. – Ставрополь, 2005. – 255 с.

94. Панин С.В. Жанр биографии в русской литературе XVIII. – первой трети XIX века. Система. Эволюция. – М.: Компания Спутник+, 2000. – 206 с.

95. Пелевина Н.Ф. Стилистический анализ художественного текста. – Л.: Просвещение, 1980. – 272 с.

96. Петровская И.Ф. Биографика: введение в науку и обозрение источников биографических сведений о деятелях России 1801–1917 годов. – Санкт-Петербург: Петрополис, 2010. – 381 с.

97. Подчиненов А.В., Снигирева Т.А. Литературная биография: Документ и способы его включения в текст // Филология и культура. – 2012. – № 4 (30). – С. 152–155.

98. Поляков А.Н. Из истории становления биографии: жанр в поисках героя // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Литературоведение и журналистика». – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов. – 2002. – № 6. – С. 5–8.

99. Померанцева Г.Е. Биография в потоке времени. – М.: Книга, 1987. – 336 с.

100. Поспелов Г.Н. Теория литературы. – М.: Высш. школа, 1978. – 351 с.

101. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. – М.: Лабиринт, 2001. – 144 с.

102. Прохвятилова О.А. Православная проповедь и молитва как феномен современной звучащей речи. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. – 362 с.

103. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика английского языка. – М.: Высшая школа, 1989. – 180 с.

104. Раренко М.Б. Жанр биографии как социальный феномен // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. – 2019. – № 3. – С. 11–23.

105. Рейтблат А.И. Писать поперек. Статьи по биографике, социологии и истории литературы. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 400 с.

106. Рожкова Т.В. Сюжет и особенности жанра историко-биографического романа // Жанры в литературном процессе. Межвузовский сборник научных трудов. – Вологда: Изд-во Вологодского государственного педагогического института, 1986. – С. 141-149.

107. Романова Т.В. Идеологемы *власть* и *общество* в языке публичной политики // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. – Киров, 2019. – С. 149-155.

108. Романова Т.В., Хоменко А.Ю. Идентификация автора текста в сетевой коммуникации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия: Языкознание. – 2022. Т.21. №3. – С.143-157.

109. Руднев Е.А. Человек как предмет биографического исследования: история и методология // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2018. – № 32(51). – С. 127–137.

110. Руженцева Н.Б., Кошкарова Н.Н., Чудинов А.П. Жанровые модификации политического портрета в дискурсе СМИ // Язык и культура. – 2021. №53. – С.85-104

111. Саркисова А.Ю. Этико-эстетические воззрения П.В. Анненкова на жанр биографии в его письмах к И.С. Тургеневу // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 189–197.

112. Семенкина Т.С. Место филологического романа в системе изучения биографии писателя // Тенденции развития современной педагогической

науки : материалы VIII всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования, Санкт-Петербург, 10 июня 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2020. – С. 136–138.

113. Сивогривова А.А. Биографические жанры в литературе. – Ростов-на-Дону: РГПИ, 1989. – 88 с.

114. Сыров В.Н. Биографические аспекты рока // Художественная культура. – 2021. – № 3(38). – С. 366–379.

115. Терпугова А.В. Современный биографический текст: к вопросу о текстообразующих элементах // Традиционная культура. – 2009. – № 4. – С. 21–29.

116. Терпугова А.В. Биографический текст как объект лингвистического исследования: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2011. – 251 с.

117. Тонер П. Новое искусство рождается с новым человеком // Вопросы литературы. – 1978. – № 12. – С. 6–11.

118. Тумина Л.Е. Биография и автобиография как жанры повествования // Филологический журнал. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2000, Вып. IX. – С. 84–93.

119. Тюпа В.И. Биография и нарратология (на материале жизнеописаний А.П. Чехова) // Литературоведческий сборник. – 2010. – № 43–44. – С. 17–29.

120. Ушакова Е.В. Проблемы теории биографического жанра // Исследование проблем творчества: Материалы научно-практической конференции «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений» / Отв. ред. С.С. Зорин, – Глазов: Изд-во Глазовского государственного педагогического университета, 2004. – С. 26–33.

121. Фатеева Н.А. Интертекстуальность и её функции в художественном дискурсе // Функциональная семантика языка, семантика знаковых систем и метода их изучения. Матер. методол. конф. Ч. 2. – М., 1997. – С. 321–323.

122. Федорова Е.Л. Портрет как один из способов психологизации художественного образа персонажа (А.Ф. Писемский «Масоны») // Социальные и гуманитарные знания. – 2018. Т.4. №4(16). – С.276-281.

123. Холиков А.А. Биография писателя как жанр: Учебное пособие. – М.: Либроком, 2010. – 96 с.

124. Холиков А.А. Биография писателя как теоретико-литературная проблема (на примере жизни и творчества Д.С. Мережковского с 1865 по 1919 год): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2009. – 22 с.

125. Хомутова Т.Н. Типология жанра: от теории к практике // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2006. – № 6 (61). – С. 60-64.

126. Частных В.В. Жанр художественной биографии в творчестве А.Н. Варламова: дис. ... канд. филол. наук. – Тверь, 2020. – 171 с.

127. Чудинов А.П., Никифорова М.В. Лингвополитическая персонология как научное направление // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2018. №1. – С.45-52.

128. Шалацкая К.В. Необходимость изучения биографического материала и его особенности (на уроках русской литературы) // Омские научные чтения - 2019 : материалы Третьей Всероссийской научной конференции, Омск, 02–06 декабря 2019 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2019. – С. 461–463.

129. Шаховский В.И. Интекст как стилистический прием смыслообразования писем А. Минкина президенту // Мир русского языка. – 2009. – № 2. – С. 51–59.

130. Шевлякова Л.Р., Харитоновна Л.М., Жадько Н.Н. Путь русской литературы 20 века в жанре писательских биографий // В сборнике: Инновационные подходы в современной науке. Сборник статей по материалам LXXIX международной научно-практической конференции. – М., 2020. – С. 89–96.

131. Шлыкова Ю.Б. Переживание личностью смысла бытия и тип автобиографического текста: дис. ... канд. психол. наук. – Краснодар, 2006. – 168 с.
132. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997. – С. 88–98.
133. Шмелева Т.В. Речевой жанр: возможности описания и использования в преподавании языка // Russistik. Русистика. – Берлин, 1990. – № 2. – С.20–32.
134. Шмелева Т.В. Речевой жанр: опыт общелингвистического осмысления // Collegium. – Киев, 1995. – № 1–2. – С. 20–32.
135. Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.
136. Шнипова А.С. Особенности жанра литературной биографии в XX веке (на примере романа Джона Максвелла Кутзее «В ожидании варваров») // Молодость. Интеллект. Инициатива. Материалы VI Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. 2018. – С. 221–223.
137. Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Избранные работы по русскому языку. – М.: Просвещение, 1957. – С. 113–129.
138. Якубинский Л.П. Язык и его функционирование / отв. ред. А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1986. – 208 с.
139. Clifford J.L. Biography as an Art: Selected Criticism 1560–1960. – New York: Oxford univ.press, 1962. – 256 p.
140. Ellmann R. Freud and Literary Biography. – American Scholar, 53, Autumn 1984. – 472 p.
141. Frye N. Anatomy of Criticism. – Princeton: Princeton University Press, 1957. – 401 p.
142. Kendall P.H. The art of biography. – N.Y.: W. W. Norton and Company, INC., 1965. – 158 p.
143. Woolf V. The New Biography. – New York Herald Tribune Books, October 30, 1927. – pp. 1–6.

144. 陈必祥. 古代散文文体概论[M]. 郑州: 河南人民出版社, 1986. (Чэнь Бисянь. Введение в стиль древней прозы. – Чжэнчжоу: Издательство Хэнаньского народа, 1986. – 261 с.)
145. 陈兰村, 张新科. 中国古典传记论稿[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1991. (Чэнь Ланьцунь, Чжан Синке. Обсужденные рукописи китайской классической биографии. – Сиань: Издательство народного образования Шэньси, 1991. – 313 с.)
146. 董鼎山. 作为严肃文学的传记[J]. 读书. 1987(1): 132–136. (Дун Диншань. Биография как строгая литература // Чтения. – 1987. – № 1. – С. 132–136.)
147. 辜也平. 中国现代传记文学史论[M]. 北京: 人民文学出版社, 2018. (Гу Епин. Об истории современной китайской биографической литературы. – Пекин: Издательство народной литературы, 2018. – 384 с.)
148. 胡适. 中国的传记文学 – 在北京大学史学会的讲演提纲[A]. 胡适传记作品全编, 第4卷. 上海: 东方出版中心, 1999: 206–207. (Ху Ши. Китайская биографическая литература – тезисы выступления в конференции Пекинского университета по теме истории // Биографические произведения Ху Ши, том 4. – Шанхай: Восточный издательский центр, 1999. – С. 206–207.)
149. 胡亚敏. 叙事学[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2004. (Ху Ямин. Нарратология. – Ухань: Издательство Центрально-Китайского педагогического университета, 2004. – 322 с.)
150. 李健. 中国新时期传记文学研究[D]. 兰州大学, 2007. (Ли Цзянь. Исследования китайской биографической литературы в новую эру: дисс. ... канд. филол. наук. – Ланьчжоу, 2007. – 154 с.)
151. 李祥年. 传记文学概论[M]. 合肥: 安徽文艺出版社, 1993. (Ли Сяннян. Введение в биографическую литературу. – Хэфэй: Издательство литературы и искусства Аньхой, 1993. – 254 с.)
152. 梁启超. 中国历史研究法[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998. (Лян Цичао. Метод исследования китайской истории. – Шанхай: Шанхайское

издательство древних книг, 1998. – 211 с.)

153. 梁启超. 中国历史研究法补编[M]. 北京: 中华书局, 2016. (Лян Цичао. Приложение к методу исследования китайской истории. – Пекин: Книжная компания Китая, 2016. – 257 с.)

154. 路德庆. 写作教程 (修订本) [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1984. (Лу Дэцин. Учебное пособие по сочинению (исправленное издание). – Шанхай: Издательство Восточно-Китайского педагогического университета, 1984. – 415с.)

155. 罗钢. 叙事学导论[M]. 云南: 云南人民出版社, 1994. (Луо Ган. Введение в нарратологию. – Юньнань: Издательство Юньнаньского народа, 1994. – 299 с.)

156. 秦海鹰. 互文性理论的缘起与流变[J]. 外国文学评论. 2004(3): 19–30. (Цинь Хайин. Происхождение и эволюция теории интертекстуальности // Обзор зарубежной литературы. – 2004. – № 3. – С. 19–30.)

157. 王成军. 纪实与纪虚 – 中西叙事文化研究[M]. 南昌: 百花洲出版社, 2003. (Ван Чэнцзюнь. Документальный факт и вымысел – Исследование китайской и западной повествовательной литературы. – Наньчан: Издательство Байхуачжоу, 2003. – 331 с.)

158. 杨正润. 传记文学史纲[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1994. (Ян Чжэнжун. Очерк биографической истории. – Нанкин: Издательство Цзянсуского образования, 1994. – 642 с.)

159. 杨正润. 现代传记学[M]. 南京: 南京大学出版社, 2009. (Ян Чжэнжун. Современная биографика. – Нанкин: Издательство Нанкинского университета, 2009. – 655 с.)

160. 郁达夫. 什么是传记文学[A]. 郁达夫文集, 第6卷. 广东: 花城出版社, 1983: 284. (Ю Дафу. Что такое биографическая литература // Собрание сочинений Юй Дафу, том 6. – Гуандун: Издательство Хуачэн, 1983. – С. 284.)

161. 朱东润. 论传记文学[N]. 复旦学报. 1980(3): 5–10. (Чжу Дунжун. О биографической литературе // Фуданьский вестник. – 1980. – № 3. – С. 5–10.)

162. 朱文华. 传记通论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1993. (Чжу Вэньхуа. Введение в биографию. – Шанхай: Издательство Фуданьского университета, 1993. – 269 с.)

Список словарей и справочной литературы

1. Абрамович П.Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. – М.: Русские словари, 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://slovoonline.ru/slovar_sinonimov/b-1/id-809/biografiya.html (Дата обращения: 16.12.2021).

2. Ашукин Н.С. Литературная энциклопедия. Словарь литературных терминов. – Москва; Ленинград: Л.Д. Френкель, 1925 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007557542>. (дата обращения: 08.01.2021).

3. Большая российская энциклопедия / научно-редакционный совет: председатель Ю.С. Осипов и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/rf> (дата обращения: 21.05.2020).

4. Большая советская энциклопедия / гл. ред. О.Ю. Шмидт. – М.: Советская энциклопедия, 1926-1947 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bse.slovaronline.com/> (дата обращения: 14.05.2020).

5. Большой англо-русский и русско-английский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/contents.nsf/eng_rus/ (дата обращения: 1.08.2020).

6. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 14.05.2020).

7. Грамматика современного русского литературного языка / [С.Н. Дмитренко и др.; отв. ред. Н.Ю. Шведова]; Акад. наук СССР, Ин-т русского яз. – М.: Наука, 1970. – 767 с.

8. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – М.:

Типография А. Семена, 1863–1866 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://slovon_line.ru/slovar_dal/b-1/id-1835/biografiya.html (Дата обращения: 16.12.2021).

9. Лингвистический энциклопедический словарь / [Науч.-ред. совет изд-ва «Сов. энцикл.», Ин-т языкознания АН СССР]; гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энцикл., 1990. – 682 с.

10. Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – 1600 с.

11. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. Под ред. Т.Ф. Ефремовой. – М.: Русский язык, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.efremova.info/word/biografija.html#.XQYU CwzbIU> (Дата обращения: 16.12.2021).

12. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / РАН. Ин-т рус. яз.; под общей ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 1998. – 713 с.

13. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М.: УРСС, 2004 (Калуга: ГУП Облиздат). – 569 с.

14. Словарь литературных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gufo.me/dict/literary_terms (дата обращения: 14.05.2020).

15. Словарь русского языка в 4 томах. Том 1. Под ред. А.П. Евгеньевой. – М.: Русский язык, 1985. – 703 с.

16. Современная иллюстрированная энциклопедия. Под ред. А.П. Горкина. – М.: Росмэн, 2006. – 1680 с.

17. Современный философский словарь. Под ред. В.Е. Кемерова. – М., 1998 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/modern/index.htm#205> (дата обращения: 21.05.2020).

18. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / [Л.М. Алексеева и др.]; под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта, 2003. – 694 с.

19. Толковый словарь русского языка [Текст]: 100000 слов, терминов и

выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: Мир и Образование, 2015. – 1375 с.

20. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Советская энциклопедия, 1935–1940 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://slovonline.ru/slovar_ushakov/b-1/id-2543/biografiya.html (Дата обращения: 16.12.2021).

21. Bureau Marcel van Dijk. Le nouveau Petit Robert de la langue française 2007. – Paris: Dictionnaires Le Robert–Sejer, 2006. 1 о=эл. опт. диск (CD–ROM).

22. 辞海(Цы Хай) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cihai123.com/cidian/1007267.html> (дата обращения: 05.01.2021).

23. 汉语词典(Словарь китайского языка) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kegood.com/socidian/?wd=%E4%BC%A0%E8%AE%B0> (дата обращения: 05.01.2021).

24. 新华字典(Словарь Синь Хуа) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xh.5156edu.com/html5/177470.html> (дата обращения: 05.01.2021).

25. 中国大百科全书.中国大百科全书总编辑委员会. 北京: 中国大百科全书出版社, 1986. (Большая Китайская Энциклопедия. Под. ред. Комитет главного редактора Китайской энциклопедии. – Пекин: Издательство Китайской энциклопедии, 1986. – 1431 с.)

Список источников примеров

1. Бердников Г.П. Чехов. – М.: Молодая гвардия, 1974. – 296 с.
2. Блог Армена Петросяна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://petrosian.ru/page/4/> (дата обращения: 12.09.2020).
3. Блог Дарьи Каракуловой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://daryadarya.livejournal.com/> (дата обращения: 12.09.2020).
4. Быков Д.Л. Борис пастернак. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 999 с.

5. Гоголь Н.В. Шинель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/980/p.1/index.html> (дата обращения: 27.09.2021).
6. Гончаров И.А. Обломов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/475/p.1/index.html> (дата обращения: 27.09.2021).
7. Громов М.П. Чехов. – М.: Молодая гвардия, 1993. – 243 с.
8. Гроссман Л.П. Достоевский. – М.: Молодая гвардия, 1962. – 281 с.
9. Гроссман Л.П. Пушкин. – М.: Молодая гвардия, 1958. – 287 с.
10. Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/12/p.2/index.html> (дата обращения: 27.09.2021).
11. Лотман Ю.М. Александр Сергеевич Пушкин. Биография писателя. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2019. – 288 с.
12. Образец биографической справки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=биографической%20справки&stype=image&lr=111603&family=yes&source=wiz> (дата обращения: 10.07.2020).
13. Образец водительского удостоверения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=водительское%20удостоверение&family=yes&lr=111603> (дата обращения: 10.07.2020).
14. Образец паспорта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=паспорт&family=yes&lr=111603> (дата обращения: 10.07.2020).
15. Образец пенсионного удостоверения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=пенсионное%20удостоверение&family=yes&lr=111603> (дата обращения: 10.07.2020).
16. Образец резюме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=резюме&family=yes&lr=111603> (дата обращения: 10.07.2020).
17. Образец сертификата [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://yandex.ru/images/search?text=сертификат&family=yes&lr=111603> (Дата обращения: 15.07.2020).

18. Образец студенческого билета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/images/search?text=студенческий%20билет&family=yes&lr=111603> (Дата обращения: 15.07.2020).

19. Павловский А.И. Анна Ахматова. Жизнь и творчество. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-rentier.ru.russofile.ru/articles/article_81.php (дата обращения: 15.09.2020).

20. Роллан Р. Жизнь Толстого. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1954. – 89 с.

21. Селезнев Ю.И. Достоевский. – М.: Молодая гвардия, 1981. – 543 с.

22. Тургенев И.С. Рудин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1198/p.3/index.html> (дата обращения: 27.09.2021).

23. Чехов А.П. Человек в футляре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/438/p.1/index.html> (дата обращения: 27.09.2021).